

## Eksamensoppgave ordinær eksamen i emnene HOVBVP102 og HOVSOS102 høsten 2022.

Alle deler og spørsmål skal besvares. Jusdelen vektet 2/3 og sosiologidelen vektet 1/3 med hensyn til karakterfastsettelsen. Det er ikke tilstrekkelig for bestått karakter å bare gjengi lovbestemmelser eller pensumlitteratur.

Besvarelsen skal samlet utgjøre 2000 ord, pluss/minus 10%.

### Del 1: Jusdelen av eksamen – denne delen skal være ca. 2/3 av den samlede besvarelsen.

Peder Ås er nyutdannet sosionom og ansatt som saksbehandler ved Sosialtjenesten NAV i Lillevik kommune. En lørdagskveld som han er ute på «byen» i Lillevik, treffer han en gammel kjenning fra ungdomsskolen, Lars Holm. De kommer i prat på et utested og blir sittende ut over kvelden. Etter noen øl forteller Lars Holm til Peder at han er i en vanskelig livssituasjon. Han har mistet jobben som bygningsarbeider og får bare noen «strøjobber» iblant. Han har ikke rett til dagpenger fra NAV, og familiens økonomi er dårlig fordi hans samboer også er uten arbeid. De har to barn sammen, og Lars sier at pengene ikke strekker til for å gi barna de fritidsaktivitetene de ønsker å være med på. Peder synes synd på Lars, og ber ham å komme på sosialkontoret på mandag, så skal Peder se om han kan hjelpe ham økonomisk med stønad til livsopphold. Lars blir lettere til sinns, og resten av kvelden hygger de seg og snakker litt om «gamle dager» på ungdomsskolen.

På mandagen kommer Lars til sosialtjenesten og får snakke med Peder, som ikke helt husker alle detaljer fra lørdagens samtale, men som går igjennom Lars økonomiske situasjon sammen med Lars for å se på mulighetene for økonomisk bistand. Da kommer det frem at Lars nylig har arvet en del penger fra en avdød tante, ifølge Lars selv dreier det seg om rundt 30 000 kr. Peder sier at Lars da ikke har krav på økonomisk stønad til livsopphold fra NAV, og at han må bruke disse pengene til å forsørge seg og familien, i alle fall barna sine. Lars blir svært skuffet og sint over dette avslaget, og han forlater kontoret etter å ha kalt Peder for en «drittsekk» som ikke har holdt sitt løfte fra lørdagen om å hjelpe ham.

Neste dag sender Lars Holm inn en klage til sosialtjenesten, hvor han beskylder Peder Ås for «myndighetsmisbruk» og hevder at Peder ikke har noen rett til å være hans saksbehandler. Han hevder også at Peder vil hevne seg på ham, fordi Lars ble kjæreste med en jente som Peder var forelsket i når de gikk på ungdomsskolen.

**Spørsmål 1:** Drøft og avgjør om Peder Ås var habil til å kunne behandle saken til Lars Holm. Begrunn svaret med utgangspunkt i lov.

Peder blir kjent med klagen fra Lars, og blir irritert over påstandene, som han mener er helt usaklige. Etter en slitsom dag på jobben kommer han hjem til samboeren Kari Vik, som er nyutdannet som barnevernspedagog og ansatt som saksbehandler ved barneverntjenesten i Lillevik. Etter et par glass vin på kvelden, forteller Lars til Kari om historien med Lars Holm. Kari blir svært overrasket, da hun med en gang skjønner at Lars er faren til to barn som barneverntjenesten har fått noen opplysninger om fra skolen og barnehagen. Hun er usikker på om hun kan si dette til Peder, men han sier at så lenge de jobber i samme kommune, så er det helt greit å utveksle slike opplysninger. Alle som jobber

for kommunen skal jo samarbeide til barns beste, sier Peder. Kari forteller deretter sine opplysninger om barna i familien Holm til Peder.

**Spørsmål 2:** Drøft og avgjør om Peder og Kari har lov til å gi hverandre disse opplysningene. Begrunn svaret med utgangspunkt i lov.

Kari sier videre at det hadde vært til stor hjelp for barneverntjenesten hvis Peder kunne sende en bekymringsmelding til barneverntjenesten etter sosialtjenesteloven § 45, andre ledd (jf. barnevernsloven 2021, § 13-2). Barnevernstjenesten vurderer om de skal starte en undersøkelse etter barnevernsloven, og opplysningene om Lars Homs dårlige økonomi og hissig temperament ville gjøre det lettere å ta stilling til dette. Dagen etter ringer Peder til barnevernstjenesten i Lillevik og sier at han er alvorlig bekymret for barna til Lars Holm, fordi Lars har svært dårlig økonomi, i tillegg til at han har et alkoholproblem, og vansker med å kontrollere sinnet sitt. Der fikk jeg jammen tatt igjen for klagen din også Lars, tenkte Peder etterpå.

**Spørsmål 3:** Hadde Peder Ås tilstrekkelig grunnlag for å kunne sende denne bekymringsmeldingen til barnevernstjenesten uten hinder av taushetsplikt, jf. sosialtjenestelovens § 45 og barnevernsloven 2021, § 13-2? Drøft og avgjør.

## Del 2: Sosiologidelen av eksamen – denne delen skal være ca. 1/3 av den samlede besvarelsen.

Et halvt år senere inviterer sjefen til Peder Ås til en fagdag der de ansatte bes om å reflektere rundt egen saksbehandling. Peder Ås vil helt generelt ta opp hva som kan påvirke situasjonsbeskrivelsene som ligger til grunn for avgjørelsene ved Sosialtjenesten NAV i Lillevik. Lillevik har en delt befolkning, der noen klarer seg godt økonomisk, samtidig som andre faller helt utenfor arbeidslivet. Det er også en synlig andel med minoritetsbakgrunn. Peder Ås mener dette skaper noen spesielle utfordringer, når man skal inndra folkehelseperspektivet i det profesjonelle arbeidet.

**Spørsmål 4:** Lag et faglig innlegg til møtet, på vegne av Peder Ås. Bruk relevant pensum som kilde.