

Sensorveiledning emne HOVSOS10120-1 21H

Karakteren F

Dersom én eller begge delene vurderes til F, blir samlet vurdering ikke bestått.

Karakteren E

Kandidaten viser noe kunnskap om faget sosialt arbeid og gjør et forsøk på å redegjøre for hva sosialt arbeid er/kan være, selv om det kan være mangler ved denne redegjørelsen. Det kan nevnes for eksempel relasjonsbygging, metodisk sosialt arbeid, analyseenheten eller annet.

Kandidaten viser til noe kunnskap om kommunikasjon og brukermedvirkning. Kandidaten viser forståelse for hvordan kommunikative ferdigheter og brukermedvirkning kan påvirke yrkesutøvelsen, selv om dette kan bli noe overfladisk. Kandidaten viser noe kunnskap om etikk ved å vise til etiske refleksjoner.

At kandidaten benytter anerkjent og relevant litteratur (pensum) samt at henvisninger til kilder i teksten er riktig, og at litteraturlisten i stort sett er korrekt satt opp. Andre formelle retningslinjene for oppgaveskriving bør også i stor grad være fulgt.

Karakteren D

I tillegg til kravene nevnt ovenfor, må D-kandidaten i noen grad ha gjort rede for de faglige begrepene som vi har bedt om, selv om dette kan være noe overfladisk. Dersom kandidaten ikke gir tilstrekkelig redegjørelse for hva som forstås med «sosialt arbeid» tillegges dette mer vekt enn de andre begrepene og gjør det vanskelig å oppnå en D, men en samlet vurdering må allikevel legges til grunn.

Karakteren C

I tillegg til det som er nevnt ovenfor:

Besvarelsen gir et oversiktsbilde av hva sosialt arbeid er og hvordan faget kan anvendes i relasjonen mellom sosionom og bruker når det skal ytes hjelp. Det er et pluss om kandidaten diskuterer sosialt arbeid på ulike nivåer (samfunn, institusjons- og eller sosialfaglig mandat). Besvarelsen gir et bilde av yrkesutøvelse som vektlegger stor grad av brukermedvirkning.

Kandidaten redegjør greit for hva etikk er. Dersom besvarelsen viser en systematisk refleksjon rundt kommunikative ferdigheter og etisk kompetanse.

Kandidaten utreder tilfredsstillende hva som forstås med begrepet kommunikasjon, og viser hvordan brukermedvirkning og profesjonsmakt kan påvirke profesjonsutøvelsen. C-kandidaten gjør greit rede for de begrepene som etterspørres og ser seg mer eller mindre tydelig, i rollen som profesjonsutøver.

Det er anvendt pensumlitteratur. Stort sett er det gitt kildehenvisninger der det er behov for det i teksten, og de er stort sett korrekte i teksten. Alle henvisninger gjenfinnes på litteraturlista. Litteraturlista er i alfabetisk orden og korrekt satt opp, selv om det kan tåles noen «glipper» / skrivefeil. Det er en ryddig oppbygning av oppgaven med overskrifter.

Karakteren A og B

I tillegg til det som er nevnt ovenfor:

Kandidaten viser gjennomgående meget gode kunnskaper i begge oppgavene. Noe svakere prestasjon på et tema kan oppveies av glitrende prestasjon på et annet, men begge må være besvart solid.

Kandidaten har meget gode kunnskaper om faget sosialt arbeid og tar med definisjonen av sosialt arbeid. Klarer kandidaten viser til; ulike metoder i sosialt arbeid (individuell, sosialt gruppearbeid og samfunnsarbeid), spenningsfelt i sosialt arbeid og analyseenheten i sosialt arbeid (personen i situasjonen) er det et pluss.

Kandidaten trekker veksler på etisk teori og reflekterer rundt hvordan brukervedvirkning vil påvirke yrkesutøvelsen.

I forhold til sosialt arbeid og kommunikasjon er besvarelsen gjennomsyret av at kandidaten viser en klar holdning preget av respekt og deltakelse i relasjonen til brukere (brukervedvirkning) der bruker betraktes som en aktiv aktør i arbeidet.

Samtidig viser kandidaten stor grad av selvstendighet.

Nær alle formkrav er på plass for at kandidaten skal kunne få B eller A. Det anvendes teori som er reflektert og knyttet til fenomenene som beskrives. Vises det til relevant og aktuell forskning (utenfor pensum) er det et pluss.

A-besvarelsen er fremragende i forhold til den meget gode B-besvarelsen.