

Individuell skriftlig hjemmeeksamen, 72 timer

Maks. 2000 ord

Kandidaten skal besvare *alle* deloppgaver (1 a, 1 b og 1 c). Ved vurdering av besvarelsen, veier hver deloppgave like mye. Hver deloppgave må være vurdert til bestått for at eksamen i sin helhet skal kunne vurderes til bestått.

Oppgave 1:

Situasjonsbeskrivelse:

Du jobber som veileder på ungdomsteamet på et NAV-kontor. Ungdomsteamet har ansvar for å følge opp ungdom opp til 30 år.

Mary, 25 år, er en ny bruker du har fått ansvar for å følge opp. Mary fullførte videregående skole yrkesfag for to år siden, og er ferdig utdannet frisør. Det siste året av lærlingperioden var imidlertid utfordrende for Mary. Hun slet med angst og depresjon, og har etter fullført videregående isolert seg hjemme hos sine foreldre, uten kontakt med noen i hjelpeapparatet. Mary har ikke hatt noe arbeid eller inntekt i denne perioden. Mary har bodd gratis hos sine foreldre i to år, uten noen utgifter til husleie eller annet livsopphold. I perioder hvor hun har vært deprimeret, har hun tatt opp forbrukslån i form av tre ulike Mastercard og har nå en samlet gjeld på 120 000,-.

Selv om Mary likte mange av arbeidsoppgavene som frisør, opplevde hun det vanskelig å arbeide så tett på andre mennesker og slet med angstanfall når hun skulle møte kunder i lærlingperioden.

Mary ønsker nå å få hjelp til å komme i arbeid, få betalt gjelden sin og skaffe seg egen bolig. Hun har snakket litt med en venninne som har fortalt at NAV kan bistå med ulike tjenester for å hjelpe henne med dette. Venninnen har blant annet nevnt hjelp til økonomi og ulike arbeidsrettede program Mary kan følge, men Mary har ikke forstått så mye hva dette handler om og har derfor nå tatt kontakt med NAV.

Mary har i perioden hvor hun har bodd hos sine foreldre brukt en del tid på å lære seg maskinsøm. Mary er også glad i å tegne og er opptatt av interiør.

Du har ansvaret for den arbeidsrettede oppfølgingen av Mary og har kalt inn Mary på en samtale for å bli bedre kjent med henne og bistå henne på veien til arbeid og et mer selvstendig liv. Du ønsker å snakke med Mary om ulike virkemidler, tjenester og tiltak NAV kan tilby og som du mener kan være aktuelle for Mary i hennes situasjon.

Mary gråter og virker stresset og utrygg når hun kommer til samtalen med deg. Hun gir umiddelbart uttrykk for at hun virkelig må få endret livet sitt, men at hun er livredd for å møte andre mennesker og også redd for at hun ikke skal klare seg økonomisk fremover.

Oppgave 1 a

Redegjør for hva du vil vektlegge i den første samtalen med Mary og hvordan du kan legge til rette for at samtalen skal oppleves som trygg og god for henne. Begrunn dine valg med relevant teori.

Oppgave 1 b

Redegjør for aktuelle virkemidler/tjenester du mener NAV kan tilby Mary og som kan være aktuelle ut fra Mary sin situasjon og hennes forhold til arbeidslivet. Valgene skal begrunnes med henvisning til relevant teori og lovverk.

(Du skal redegjøre for minimum to virkemidler/tjenester NAV kan tilby, men kan gjerne redegjøre for flere.)

Oppgave 1 c

Se for deg aktuelle utfordringer du som veileder kan møte i arbeidet med Mary og diskuter disse.

Sensorveiledning

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

I besvarelsen av de tre deloppgavene, vil kandidatene ha mulighet for å trekke inn store deler av pensum og vil selv kunne velge aktuelle tiltak, virkemidler, metoder, tjenester etc. som NAV kan tilby, med utgangspunkt i situasjonsbeskrivelsen. Eksempler på dette er KVP, SE, IPS, løsningssskapende samtaler, andre tjenester etter lov om sosiale tjenester i NAV, som gjeldsrådgivning, IP, økonomisk råd og veiledning, ulike arbeidsmarkedstiltak, opplysning, råd og veiledning etc. Vedlagt følger emnets undervisningsplan som inneholder alle læringsutbytter med innhold, oversikt over all undervisning som er gjennomført i emnet og pensumliste.

Karakter A:

Kandidaten gjør svært godt rede for hva han/hun vil vektlegge i den første samtalen med Mary og hvordan det kan legges til rette for at samtalen skal oppleves som trygg og god for Mary. Eksempler på hva som vektlegges kan være: anvendelse av samtaleteknikker fra løsningssskapende samtaler, brukermøter, samtalestyring, anerkjennelse og krenkelse, brukermedvirkning. Kandidaten begrunner sine valg tydelig og ved å vise til relevant teori og med korrekt referanseteknikk etter APA.

Kandidaten redegjør svært godt for flere enn to virkemidler/tjenester NAV kan tilby og med svært gode og selvstendige vurderinger og begrunnelser for hvorfor disse kan være aktuelle for Mary og hans forhold til arbeidslivet. Valgene kandidaten gjør har en tydelig forankring i relevant teori og lovverk. Denne kandidaten viser svært god kunnskap om de valgte virkemidler/tjenester og begrunner på en selvstendig måte svært godt hvilken betydning de har for Marys forhold til arbeidslivet. Relevante

virkemidler/tjenester kan være: Kvalifiseringsprogrammet (KVP), Supported Employment (SE), virkemidler gjennom Hjelpemiddelsentralen, Arbeidsmarkedstiltak, Individuell plan (IP), §17 i Lov om sosiale tjenester i Nav: Opplysning, råd og veiledning, ulike former for arbeidsrettede tiltak m.m.

Kandidaten ser for seg flere aktuelle utfordringer han/hun kan møte i arbeidet med Mary og diskuter disse med svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet. Aktuelle utfordringer kan være: utfordringer ved selve brukermøtet og i kommunikasjonen med Mary, å opparbeide tillit, spenningsfelt i sosialt arbeid (eks. makt-hjelp, individ-samfunn), bruk av faglig/profesjonelt skjønn, å sikre brukermedvirkning, begrensninger i egen kompetanse og behov for samarbeid med andre (f.eks. arbeidsgivere, helsetjenester) m.m.

Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.

Karakter C:

Kandidaten gjør godt rede for hva han/hun vil vektlegge i den første samtalen med Mary og hvordan det kan legges til rette for at samtalen skal oppleves som trygg og god for Mary. Eksempler på hva som vektlegges kan være: anvendelse av samtaleteknikker fra løsningsskapende samtaler, brukermøter, samtalestyring, anerkjennelse og krenkelse, brukermedvirkning. Kandidaten begrunner sine valg og ved å vise til relevant teori og i all hovedsak korrekt referanseteknikk jfr. APA.

Kandidaten redegjør godt for *minimum to* virkemidler/tjenester NAV kan tilby og med jevnt gode og selvstendige vurderinger og begrunnelser for hvorfor disse kan være aktuelle for Mary og hans forhold til arbeidslivet. Valgene kandidaten gjør er forankret i relevant teori og lovverk. Kandidaten viser god kunnskap om de valgte virkemidler/tjenester og begrunner på en selvstendig måte hvilken betydning de har for Marys forhold til arbeidslivet. Relevante virkemidler/tjenester kan være: Kvalifiseringsprogrammet (KVP), Supported Employment (SE), virkemidler gjennom Hjelpemiddelsentralen, Individuell plan (IP), §17 i Lov om sosiale tjenester i Nav: Opplysning, råd og veiledning, ulike former for arbeidsrettede tiltak m.m.

Kandidaten ser for seg noen aktuelle utfordringer han/hun kan møte i arbeidet med Mary og diskuter disse med god vurderingsevne og god selvstendighet. Aktuelle utfordringer kan være: utfordringer ved selve brukermøtet og i kommunikasjonen med Mary, å opparbeide tillit, spenningsfelt i sosialt arbeid (eks. makt-hjelp, individ-samfunn), bruk av faglig/profesjonelt skjønn, å sikre brukermedvirkning, begrensninger i egen kompetanse og behov for samarbeid med andre (f.eks. arbeidsgivere, helsetjenester) m.m.

Besvarelsen er jevnt god og kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.

Grensen mellom E og F:

Kandidaten gjør rede for hva han/hun vil vektlegge i den første samtalen med Mary og hvordan det kan legges til rette for at samtalen skal oppleves som trygg og god for Mary, selv om beskrivelsen av dette kan være mangelfull. Eksempler på hva som vektlegges kan være: anvendelse av samtaleteknikker fra løsningssskapende samtaler, brukermøter, samtalestyring, anerkjennelse og krenkelse og brukermedvirkning m.m. Kandidaten gjør forsøk på å begrunne sine valg, men den teoretiske forankringen kan være svak og referanseteknikken mangelfull.

Kandidaten viser til minimum ètt/en virkemiddel/tjeneste NAV kan tilby, selv om de selvstendige vurderingene og begrunnelsene for hvorfor disse kan være aktuelle for Mary og hans forhold til arbeidslivet er mangelfulle og med svak teoretisk forankring og mangelfull referanseteknikk. Denne kandidaten viser en viss kunnskap om de valgte virkemidler/tjenester, men begrunnelsene for hvilken betydning de har for Marys forhold til arbeidslivet mangler selvstendighet. Relevante virkemidler/tjenester kan være: Kvalifiseringsprogrammet (KVP), Supported Employment (SE), virkemidler gjennom Hjelpemiddelsentralen, Individuell plan (IP), §17 i Lov om sosiale tjenester i Nav: Opplysning, råd og veiledning, ulike former for arbeidsrettede tiltak m.m.

Kandidaten ser for seg minimum èn aktuell utfordring han/hun kan møte i arbeidet med Mary og gjør forsøk på å diskutere dette, men med svak vurderingsevne og mangelfull grad av selvstendighet. Aktuelle utfordringer kan være: utfordringer ved selve brukermøtet og i kommunikasjonen med Mary, å opparbeide tillit, spenningsfelt i sosialt arbeid (eks. makt-hjelp, individ-samfunn), bruk av faglig/profesjonelt skjønn, å sikre brukermedvirkning, begrensninger i egen kompetanse og behov for samarbeid med andre (f.eks. arbeidsgivere, helsetjenester) m.m.

Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.