

SENSORVEILEDNING

Denne sensorveiledningen er først og fremst skrevet for å gi føringer til sensorene, for hvilke fagområde som kan være aktuelt for kandidaten å berøre. Sensorveiledningen er imidlertid ikke styrende for utmåling av karakter ut over et minimumsnivå av hva som må forventes. Studenter på senere kull som benytter sensorveiledningen i ledd i studiene, kan med fordel merke seg at veiledningen derfor heller ikke er ment som en «mønsterbesvarelse».

Individuell hjemmeeksamen over 3 dager (72 timer). Alle hjelpemidler er tillatt og det forventes at studentene har benyttet seg av aktuell litteratur i sin skriftlige fremstilling. Krav om APA 7. utgave fremgår av eksamensteksten.

Besvarelsen skal ha et omfang på maks 2.000 ord. Det benyttes karakterregel A-F.

Eksamensoppgaven består av 2 oppgaver. Kandidaten skal besvare begge oppgavene, med tilhørende deloppgaver (a-c) i oppgave 1. Ved vurdering av besvarelsens endelige karakter, veier hver oppgave (1 og 2) like mye. Hver oppgave må samlet være vurdert til karakteren E eller bedre for at eksamensoppgaven i sin helhet skal kunne karaktersettes til karakteren E eller bedre.

Generelt om emnet og undervisning:

Undervisningen i emnet har vært delt inn i følgende temauker: 1) velferdsstatens organisering og juridisk metode, 2) menneskerettigheter med særskilt fokus på LHBT og den samiske minoriteten, 3) forvaltningsrett, 4) helserett, folkehelse og fattigdom, 5) velferd og sosiale tjenester, og 6) barne- og familierett. I tillegg har studentene arbeidet med et arbeidskrav over hele emnet (en juridisk caseoppgave), har hatt en uke seminaroppgave bestående av arbeid med og analyse av en Høyesterettsavgjørelse, og en uke oppsummeringsforelesninger uken før eksamen. Undervisningen har vært organisert som felles forelesninger for barnevern og sosialt arbeid, med egne profesjonsrettede oppgaveseminar og gruppeveiledninger for hver studieretning. For de fleste av studentene har emnet vært deres første møte med jussen og flere studenter har opplevd at det har vært krevende å sette seg inn i jussen og juridisk metode, og at digital undervisning har gjort det ekstra krevende. Sensorene bør ta dette i betraktning ved sensureringen.

Momenter ved karaktersetting

Kandidaten skal vurderes i sin skriftlige prestasjon. Ved karaktersettingen skal kandidatens vurderingsevne og selvstendighet vektlegges. Sensorveiledningen berører en del viktige sider ved emnets eksamen dette semesteret. For å oppnå de ulike karakterene som spesifikt nevnes i

sensorveiledningen (A, C og E) er det imidlertid ikke nødvendig å berøre alt som er nevnt i denne sensorveiledningen.

Det er kandidatens identifisering av aktuelle bestemmelser, og i forlengelsen av dette – kandidatens synliggjøring av relevante problemstillinger og drøfting av disse som skal vurderes. Hvilke konklusjoner kandidaten ender opp med skal som utgangspunkt ikke vektlegges i vurderingen, så fremt den ikke fremstår åpenbart i strid med de momenter kandidaten selv har trukket frem, og såfremt konklusjonen ikke viser en vesentlig manglende forståelse av gjeldende rett. I et slikt tilfelle vil avviket synliggjøre en alvorlig mangel ved kandidatens forståelse av det innhold som er presentert, og det vil da være grunn for å vurdere om kandidatens presentasjon tilfredsstillir minimumskravene grunnet manglende vurderingsevne (karakteren E vs. F).

Symbol	Betegnelse	Generell, kvalitativ beskrivelse av vurderingskriterier
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillir minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillir de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Oppgave 1

Denne oppgaven består av tre deler (a, b og c) og alle delene må være besvart og vurdert til bestått for at oppgaven samlet sett skal kunne vurderes til karakteren E eller bedre.

I oppgave 1a skal kandidaten forklare hva en legaldefinisjon av «offentlig forvaltningsorgan» er etter forvaltningsloven. For å bli vurdert til bestått kreves det som et

minimum at kandidaten identifiserer § 1, og gir noen nærmere refleksjoner knyttet til bestemmelsen. Kandidater som inntar aktuell juridisk litteratur for å bygge opp under besvarelsen skal honoreres for dette. Tilsvarende for kandidater som gir nærmere beskrivelse av hva en legaldefinisjon er før spørsmålet besvares. Kandidater som trekker inn § 2 for å eksemplifisere ulike legaldefinisjoner i sin redegjørelse skal honoreres for dette.

I oppgave 1b blir kandidaten bedt om å redegjøre for innholdet i begrepet enkeltvedtak i forvaltningsloven, og deretter forklare kort hvilken betydning det har at en avgjørelse er at enkeltvedtak. For å bli vurdert til bestått må kandidatene som et minimum finne frem til forvaltningsloven § 2 bokstav b) og a). Kandidater som får frem at enkeltvedtak er én av to vedtakstyper, og at vedtak er en nærmere kvalifisert form for avgjørelse som forvaltningen treffer skal honoreres for dette. Tilsvarende gjelder om kandidatene får sagt noe om de enkelte kriteriene i vedtaksdefinisjonen, men det kan ikke stilles store krav til presisjon og dybde i tolkningen. Når det gjelder betydningen, må vi forvente at kandidatene som blir vurdert til karakteren C eller bedre, ser § 3, og i den forbindelse klarer å si noe fornuftig om forvaltningslovens modulpreg og helst litt om de hensyn som ligger bak. En ren oppramsing av diverse saksbehandlingsregler kan ikke gi stor uttelling.

I oppgave 1c må forstås som den mest krevende delen av oppgave 1, og skal derav vektes tyngst ved avgjørelse av samlet vurdering for oppgaven som helhet (a-c). Opplistet ber oppgaven om at kandidaten skal:

- Gi minst to eksempler på hvordan forvaltningsloven pålegger de offentlige plikter i forbindelse med saksbehandlingen av enkeltvedtak
- Forklare med egne ord hva de eksemplene de trekker frem krever av forvaltningsorganet
- Forklare hvilke betydning eksemplene har for rettsikkerheten til den private part (hvorfor har vi en slik regel)

Som et minimum forventes det her at kandidaten finner frem til bestemmelser i Forvaltningsloven, og deretter skriver ut hva den aktuelle bestemmelsen pålegger saksbehandlingen. For å bli vurdert til karakteren C eller bedre er det også nødvendig at kandidaten sier noe om betydningen for rettsikkerheten til den private part. Kandidater som her gir en definisjon av enkeltvedtak og redegjør kort for hva som ligger i rettsikkerhetsbegrepet skal honoreres for dette. Dersom kandidaten ikke knytter besvarelsen sin til aktuelle bestemmelser (paragrafer) i forvaltningsloven vil besvarelsen ikke kunne godkjennes.

Oppgave 2

Dette er en eksamensoppgave som ligger tett opp til øvelser som er gjennomført som seminaroppgaver. Det forventes følgelig at kandidaten viser en bred tilnærming når kandidaten skal ta stilling til om det finnes velferdsordninger som kan avhjelpe situasjonen.

Elementer som kandidaten kan innta i sin besvarelse er ulike lovfestede rettigheter, lovfestede ytelser som kan vurderes fra en skjønnsvurdering, maktforholdet mellom bruker og forvaltningsorgan og frivillige organisasjoners rolle.

Det forventes som et minimum at kandidaten har identifisert noen forhold ved familiens hjelpebehov som kandidaten ser i forhold til ulike lovverk. Hva som vurderes å stå til et minimum vil her avhenge av hvordan kandidaten skriver det frem. Kandidatens besvarelse kan imidlertid ikke vurderes til bestått dersom kandidaten løser oppgaven utelukkende ut fra barnevernloven. Besvarelser som ikke henviser til gjeldende lovbestemmelser kan ikke vurderes til bestått.

Den gode kandidat vil innledningsvis si noe om hva velferdsordninger er, for deretter å gå over til de ulike lovverk. Den gode kandidat viser en breddeoversikt hvor både Folketrygdloven, Helse- og omsorgstjenesteloven, Sosialtjenesteloven, Familievernkontorloven, Barnevernloven og Barnehageloven kan være aktuelle lovverk med tilhørende aktuelle bestemmelser. Det kreves ikke at alle de nevnte lovverk er behandlet for å oppnå karakteren C eller bedre. Det avgjørende for vurderingen blir her hvordan kandidaten klarer å knytte de ulike aktuelle bestemmelser opp mot caset i oppgaven, og på den måten aktualisere hvorvidt vilkårene synes oppfylt. Kandidater som her trekker inn frivillige organisasjoner skal honoreres for det. Kandidater som aktualiserer bestemmelsenes vilkår opp mot samfunnsperspektiv i sin fortolkning av «nødvendighet» skal honoreres for det.