

Høgskolen i Østfold, Institutt for sykepleie, helse og bioingeniørfag

Individuell skriftlig hjemmeeksamen
HOVSPL30120-1 22H Fagutvikling og sykepleie i et samfunnsperspektiv
Sykepleie heltid – Kull 2021

Din eksamensbesvarelse kan ta utgangspunkt i en av to alternative oppgavetekster, det vil si enten alternativ A eller alternativ B. Hvert alternativ består av to deler og begge deler skal besvares.

Du velger om du vil besvare alternativ A eller alternativ B.

Alternativ A

1. Gjør rede for ulike kulturelle måter å forstå sykdom på (ca. 500-1000 ord)
2. Drøft følgende påstand: Forskjeller i kulturell bakgrunn hos sykepleier og pasient har ingen betydning for utøvelsen av sykepleie (ca. 2000-2500 ord).

Alternativ B

1. Gjør rede for hva som bidrar til at sykepleiere har makt. (ca. 500-1000 ord)
2. Drøft følgende påstand: Brukermedvirkning bidrar til å øke pasienters makt ovenfor sykepleiere. (ca. 2000-2500 ord)

Kriterier: (jfr. Kriterieliste ved vurdering av oppgaver – mars 2010)	Oppgavetekniske krav
01. Er relevant for sykepleie 03. Avgrenser og begrunner de valg som foretas 04. Viser faglig forståelse 05. Anvender pålitelig og relevant litteratur 06. Anvender relevante forskningsresultater (minimum fire vitenskapelige artikler) 07. Gjør rede for innholdet 09. Drøfter 13. Er presis og nøyaktig 14. Fremstiller innholdet på en oversiktlig og logisk måte 22. Besvarelsen er et selvstendig produkt 24. Viser kritisk tenkning	<ul style="list-style-type: none">• Linjeavstand: 1,5• Skrifttype: Bruk Calibri (Brødtekst) som er standard i Word.• Skriftstørrelse: 12• Kildehenvisning og referanseliste i henhold til APA7• Omfang: Maksimum 3000 ord

Sensorveiledning

Kandidatene har hatt to alternativer å velge mellom. Denne veilederen gjelder for begge oppgaver.

I tillegg til at besvarelsen skal være relevant for sykepleie (kriteria 1) skal den vurderes ut fra kriterielisten som definerer ulike former for kvalitet, herunder den faglige kvaliteten på besvarelsen (kriteriene 4, 7, 9 og 24), kvaliteten på kildene (kriteriene 5 og 6), og kvaliteten på strukturen (kriteriene 3, 13 og 14).

Den faglige kvaliteten på besvarelsen, det vil si studentens evne til å gjøre rede for og drøfte tillegges mest vekt under vurderingen. Studentene er bedt om dette i henholdsvis første og andre del av oppgaven. Når det gjelder drøfting finnes det ulike definisjoner. I undervisningen ble det knyttet til at man forventer at studentene kan presentere ulike perspektiver i sin besvarelse.

Når det gjelder kvaliteten på kildene er det rom for bruk av ulike relevante kilder, som for eksempel rapporter, lærebøker ol. Bøker som er oppgitt i litteraturlisten for emnet vil være spesielt relevant, men er ikke et krav. Det kreves at minimum fire av kildene er vitenskapelige artikler, men her kan det brukes noe skjønn opp mot kvaliteten på redegjørelse og drøfting. Fagfellevurderte kapitler i antologier kan telle som vitenskapelig artikkel/publikasjon. Alle kilder skal være relevant for besvarelsen av problemstillinger som gis i oppgaveteksten. I tillegg må kildene brukes aktivt i besvarelsen.

Kvaliteten på strukturen innebærer at besvarelsen følger en logisk «rød tråd». Det kreves ikke at kandidaten må lage en innholdsfortegnelse eller presentere en disposisjon. Noe av strukturen vil være gitt siden de to alternative oppgavene allerede har en struktur, det vil si en 'gjør rede for del og en 'drøfte' del.

I tillegg er det noen formelle oppgavetekniske krav, det vil si linjeavstand, skrifttype/-størrelse og bruk av referansestil (APA7). Besvarelsen skal være et selvstendig produkt (kriteria 22, alle oppgaver sjekkes for plagiering), og ikke overstige 3000 ord (ordene i referanselisten er ikke inkludert). Oppgaven må ikke være på 3000 ord, men antallet ord må være tilstrekkelig for å gi et svar på oppgaveteksten.