

Individuell skriftlig hjemmeeksamen
HOVSPL30120-1 22H Fagutvikling og sykepleie i et samfunnsperspektiv
Sykepleie heltid – Kull 2020

Din eksamensbesvarelse kan ta utgangspunkt i en av to alternative oppgavetekster, dvs. enten alternativ A eller alternativ B. Hvert alternativ består av to deler og begge deler skal besvares.

Du velger om du vil besvare alternativ A eller alternativ B.

Alternativ A – Byråkratisering

1. Gjøre rede for hvordan byråkratiseringen av helsetjenesten kan påvirke utøvelsen av sykepleie.
2. Drøft følgende påstand. Byråkratiseringen av helsetjenesten er til pasientens beste.

Alternativ B – Sosial ulikhet

1. Gjør rede for hvordan sosial ulikhet påvirker pasienters helse.
2. Drøft følgende påstand. Utøvelsen av sykepleieres arbeid er uavhengig av sosiale ulikheter blant pasienter.

Kriterier: (jfr. Kriterieliste ved vurdering av oppgaver – mars 2010)

- 01. – Er relevant for sykepleie
- 04. – Viser faglig forståelse
- 05. – Anvender pålitelig og relevant litteratur
- 06. – Anvender relevante forskningsresultater (minimum fire vitenskapelige artikler)
- 07. – Gjør rede for innholdet
- 09. – Drøfter
- 13. – Er presis og nøyaktig
- 14. – Fremstiller innholdet på en oversiktlig og logisk måte
- 16. – Oppgir kilder i samsvar med retningslinjer for oppgaveskriving
- 22. – Besvarelsen er et selvstendig produkt
- 24. – Viser kritisk tenkning

Omfang: Maksimum 3000 ord

Sensorveiledning

Kandidatene har hatt to alternativer å velge mellom. Denne veilederen gjelder for begge oppgaver.

I tillegg til at besvarelsen skal være relevant for sykepleie definerer kriteriene som oppgavene vurderes etter ulike former for kvalitet, dvs. den faglige kvaliteten på besvarelsen (kriteriene 4, 7, 9 og 24), kvaliteten på kildene (kriteriene 5 og 6), samt kvaliteten på strukturen (kriteriene 13 og 14).

Den faglige kvaliteten på besvarelsen, dvs studenters evne til å gjøre rede for og drøfte tillegges mest vekt under vurderingen. Studentene er bedt om dette i henholdsvis første og andre del av oppgaven. Når det gjelder drøfting finnes det ulike definisjoner. I undervisningen ble det knyttet til at man forventer at studentene kan presentere ulike perspektiver i sin besvarelse.

Når det gjelder kvaliteten på kildene er det rom for bruk av ulike relevante kilder, som for eksempel rapporter, lærebøker ol. Det kreves imidlertid at minimum fire av kildene er vitenskapelige artikler, samt at alle kilder er relevant for besvarelsen av problemstillingen. I tillegg må kildene brukes aktivt i besvarelsen.

Kvaliteten på strukturen innebærer at besvarelsen følger en logisk 'rød tråd'. Det kreves ikke at kandidaten må lage en innholdsfortegnelse eller presentere en disposisjon. Noe av strukturen vil være gitt siden de to alternative oppgavene allerede har en struktur, dvs en gjør rede for- og en drøfte-oppgavedel.

I tillegg er det noen formelle kriterier, dvs referansestil (APA), at besvarelsen er et selvstendig produkt (alle oppgaver sjekkes for plagiering) og at besvarelsen ikke skal overstige 3000 ord (ordene i referanselisten er ikke inkludert). Oppgaven må ikke være på 3000 ord, men ordene bør være tilstrekkelig for å gi et svar på oppgaveteksten.