

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	HSAVF102
Emnenavn:	
Eksamensform:	Skriftlig hjemmeeksamen 3 dager
Dato:	
Faglærer(e):	Trude Tonholm
Eventuelt:	



Karakterskala

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Kriterier for karakterfastsettelse

Generelt: I vurderingen av karakterer legges til grunn 'Bruken av karakterer ved universiteter og høyskoler', bestemt i Universitetsloven §3.9 og Høgskolen i Østfolds retningslinjer for karakterfastsettelse. Karakterer uttrykkes gjennom den gradert skalaen fra A til E for bestått og F for ikke bestått.

Det forventes at besvarelsen har en ryddig og god struktur, inkludert formaliteter som riktig referansebruk og oppsatt litteraturliste, helst i henhold til APA-standarden, som er foretrukket av høgskolen, men vi trekker ikke karakter for gjennomgående bruk av annet referansesystem.

Eksamensoppgaven setter krav til at kandidaten kan hente fram relevante teorier/perspektiver/momenter/betraktninger fra pensum og gjerne også andre kilder. Bruk av vitenskapelige artikler bør belønnes, men er ikke et krav. Dette skal anvendes for å understøtte ståsted/vinkling, ikke minst i diskusjonsdelen i oppgaven. Det er en forventning om at man er i stand til å argumentere for ståsted/tilnærming ut ifra en faglig fundering. Graden og omfanget av avveininger, problematiseringer og diskusjon med eksplisitt forankring i relevant faglitteratur, er de viktigste bedømmelseskriteriene. Resonneringen i lys av forskning/pensum/teori og at det er rimelig argumentering gitt faglig fundert utgangspunkt som leder frem til en begrunnet konklusjon er idealet.

Det presiseres at dette ikke er en uttømmende «liste». Oppgavene kan faglig løses på litt ulikt vis og det må tas høyde for i bedømmelsen.

Karakter A

Besvarelsen skal ha en god logisk oppbygning, en problemstilling som passer til oppgaveteksten, samt oppfyller i all hovedsak de kriterier som er nevnt i generell del.

For å få A bør studenten vise god forståelse for de teoriene som er valgt og kunne se disse i sammenheng med relevante eksempler.

Litteraturen har et godt nivå, og brukes til å underbygge påstander i oppgaven. Tiden er knapp, så alle kilder med grei pålitelighet kan godtas.

Kandidaten viser svært god vurderingsevne og selvstendighet.

Karakter B

Besvarelsen skal ha en god logisk oppbygning, en problemstilling som passer til oppgaveteksten, samt oppfyller i all hovedsak de kriterier som er nevnt i generell del.

For å få B bør studenten vise grei forståelse for de teoriene som er valgt og kunne se disse i sammenheng med relevante eksempler.

Litteraturen har et godt nivå, og brukes til å underbygge påstander i oppgaven. Tiden er knapp, så alle kilder med grei pålitelighet kan godtas.

Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet.

Karakter C

Besvarelsen skal ha brukbar oppbygning, en problemstilling, og oppfyller delvis de kriterier som er nevnt i generell del.

For å få C bør studenten vise forståelse for de teoriene som er valgt og kunne se disse i sammenheng med relevante eksempler.

Litteraturen har et brukbart nivå, og brukes til å underbygge påstander i oppgaven. Tiden er knapp, så alle kilder med grei pålitelighet kan godtas.

Kandidaten viser svært grei vurderingsevne og selvstendighet.

Karakter D

Besvarelsen har mangelfull struktur, mangelfull problemstilling, eller oppfyller i liten grad kriteriene som er nevnt i generell del.

Studenter som viser noe forståelse for temaet, men som i mindre grad kobler dette til faglitteratur kan vurderes til D. Manglende forståelse for temaet, rotete argumentasjon men OK litteratur indikerer også D, det samme gjør bruk av litteratur fra svært upålitelige kilder, nettsteder uten noe faglig fundament etc.

Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

Karakter E

Besvarelser som viser faglig forsvarlig kunnskap om temaet, men ellers ikke setter søkelys på vesentlige utfordringer knyttet til oppgaven på en overbevisende måte kan vurderes til E. Hvis temaet egentlig passer godt, men vurderingene underveis viser liten faglig forståelse kan også E vurderes. Oppgaver med noen gode deler, men der andre deler har vesentlige mangler vurderes til E.

Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.

Karakter F (ikke bestått)

Besvarelser som ikke holder god nok faglig standard og har vesentlige mangler på de fleste punkter.

Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.