

# SENSORVEILEDNING

<b>Emnekode:</b>	HSBVP30211
<b>Emnenavn:</b>	Tiltaksarbeid og saksbehandling i barnevernet
<b>Eksamensform:</b>	Individuell skriftlig hjemmeksamen
<b>Dato:</b>	Utleveres mandag 13.12.21 kl. 10.00 Innleveres torsdag 16.12.21 kl. 10.00
<b>Faglærer(e):</b>	Marina Snipsøy Sletten og Helén Graarud
<b>Eventuelt:</b>	



Bokstavkarakterssystemets generelle vurderingskriterier legges til grunn for bedømmelsen:

A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Generelt for vurderingen:

Besvarelsen skal tilfredsstillende tekniske krav til oppgaveskriving ved høyskolen. Det opplyses i oppgaveteksten at det forventes bruk av innholdsfortegnelse, overskrifter, avsnitt, paginering og kildebruk. Kandidaten må være konsekvent ved valg av referansesystem og struktur på oppgaven.

Det legges vekt på at kandidaten viser teoretisk og juridisk forståelse og at kunnskapen kan anvendes i en praktisk sammenheng knyttet til casets problemstillinger. Kandidaten forventes å kunne framføre egne vurderinger og resonnement, men påstander må underbygges med henvisning til referanser. Bruk av nyere forskning og rettspraksis vektlegges. Videre bør oppgaven ha en logisk oppbygning og et klart språk. Kandidatens evne til selvstendige vurderinger honoreres.

Oppgaven består av to spørsmål (deloppgaver). Begge spørsmålene må vurderes til bestått for at oppgaven som helhet skal godkjennes. Karakter settes etter en samlet vurdering av begge spørsmålene. Sensors vurdering må bygge på en helhetlig vurdering av om kandidaten har tilfredsstillende innsikt i, forståelse av og kan reflektere rundt de temaer som oppgaven berører.

Besvarelsen skal ikke overskride 3000 ord.

Oppgaven lyder som følge:

Spørsmål a)

Alexander har nå bodd i fosterhjemmet i et år. Saken om samvær skal opp til ny behandling. Barneverntjenesten skal i saksfremlegget til fylkesnemnda vurdere og anbefale videre samværsordning. Gjør rede for hvilke juridiske bestemmelser og barnevernsfaglige vurderinger du vil legge til grunn for utmåling av samvær i saken. Foreslå samværsomfang, herunder hvordan du vurderer de ulike hensynene opp mot hverandre. Drøft og begrunn.

Spørsmål b)

Hvilket ansvar har barneverntjenesten for å følge opp biologiske foreldre etter omsorgsovertakelse? Hvilken oppfølging vil du anbefale i denne saken? Drøft og begrunn.

Særskilte vurderingskriterier:

**Spørsmål a)** dreier seg om barnevernsfaglig vurderinger og juridiske rammer ved utmåling av samvær.

For å oppnå *karakteren E* må besvarelsen berøre begge de nevnte områdene – barnevernsfaglige og juridiske forhold. Som et minimum må én juridisk kilde redegjøres for. Videre må kandidaten komme inn på et minimum av barnevernsfaglige perspektiver knyttet til samværsomfang. Besvarelsen bør vise til både barnets og foreldrenes synspunkter slik de står beskrevet i oppgaveteksten.

De juridiske rammene er å finne i barnevernloven, her er bvl. §4-19 essensiell, EMK art. 8 og BK, art. 7 og art. 8.

Når det gjelder barnevernsfaglige vurderinger, vil det være naturlig at kandidaten drøfter guttens behov for stabilitet og kontinuitet sett i lys av oppvekst og nåværende fungering. Det er forventet at barnets beste nevnes her, men det kan også være aktuelt at kandidaten trekker inn andre alternative eller supplerende prinsipper. Hvilke følger samværsomfanget kan ha på barnets fungering bør berøres.

For å oppnå *karakteren C* må besvarelsen inneholde en grundigere drøfting både av barnevernsfaglige vurderinger og juridisk rammeverk. Barnevernsfaglige perspektiver og

prinsipper må anvendes med utgangspunkt i caset. På dette nivået kan det være aktuelt at kandidaten kommer inn på de siste dommene i EMD og norsk høyesterett, og hvilken betydning det kan ha for samværsvurderinger i barnevernet. Videre er det aktuelt at kandidaten utdyper prinsippene om «barnets beste» og barnets rett til medvirkning. Her vil det også være relevant at kandidaten drøfter ulike prinsipper opp mot hverandre. Besvarelsen bør vise til aktørenes ulike synspunkter og hvordan de vurderes opp mot hverandre.

Ved en mer utdypende drøfting må sensor vurdere om besvarelsen kvalifiserer for bedre enn karakter C.

Det har ikke avgjørende betydning hvilken konklusjon kandidaten kommer til når det gjelder utmåling av samvær. Det sentrale er i hvilken grad kandidaten tydeliggjør resonnementene som begrunnelse for konklusjoner, at det vises til relevante kilder og at det er sammenheng mellom resonnement og konklusjon.

**Spørsmål b)** dreier seg om å barneverntjenestens ansvar for oppfølging av biologiske foreldre etter omsorgsovertakelse.

For å oppnå *karakteren E* må kandidaten som et minimum kunne henvise til juridisk begrunnelse for oppfølging av biologiske foreldre, herunder viser til barnevernloven § 4-16, og foreslå ett tiltak/en type oppfølging knyttet til begge foreldrene. Tiltak kan for eksempel være foreldreveiledningstiltak, gruppetiltak etc. Valg av tiltak må inneholde et minimum av begrunnelse.

For å oppnå *karakteren C* må besvarelsen inneholde en grundigere redegjørelse både av juridiske forhold og hvordan barneverntjenestens oppfølgingsplikt av biologiske foreldre kan gjennomføres. Når det gjelder juridiske forhold må en forvente at kandidaten nyanserer innholdet i bestemmelsen. Når det gjelder barnevernsfaglige vurderinger, bør kandidaten på dette nivået også utdype barneverntjenestens plikt, hvor det forventes at oppfølging av foreldrene sees med utgangspunkt i barnet. I tillegg bør kandidaten vise til andre instansers oppfølgingsmuligheter overfor biologiske foreldre. Familievernet er en sentral medaktør i oppfølgingsarbeidet. Oppfølging fra andre instanser fratår ikke barneverntjenesten for oppfølgingsansvar.

Ved en mer utdypende drøfting må sensor vurdere om besvarelsen kvalifiserer for bedre enn karakter C.

Faglige momenter som vil være relevante for karakteren C eller bedre kan være:

Barneverntjenesten har tre ulike oppgaver overfor foreldre: veiledning, formidling av kontakt med andre og å legge til rette for gjenforening. Plikten er uavhengig om gjenforening er aktuelt. EMD har kritisert Norge for manglende oppfølging av foreldre og da for ikke å aktivt jobbe for gjenforening mellom barnet og foreldre. Det vil være et pluss at kandidaten trekker inn kritikken fra EMD. Oppfølging av foreldrene kan være krevende som følge av barnevernets dobbeltrolle, at foreldre føler skam, aggresjon, samarbeidskonflikter og etiske utfordringer for å nevne noen.

Det har ikke avgjørende betydning hvilken type oppfølging kandidaten konkluderer med. Det sentrale er i hvilken grad kandidaten klarer å vurdere ulike hensyn opp mot hverandre samt tydeliggjør resonnementene som begrunnelse for konklusjoner, viser til relevante kilder og at det er sammenheng mellom resonnement og konklusjon.

Aktuell litteratur kan være:

Bendiksen, L., & Haugli, T. (2021). Sentrale emner i barneretten (4. utgave. ed.). Universitetsforlaget

Bufdir (2019). Saksbehandlingsrundskrivet. Hentet fra:

<https://www.bufdir.no/fagstotte/produkter/saksbehandlingsrundskrivet/>

Bunkholdt, V. (2017). Fosterhjemsarbeid: fra rekruttering til tilbakeføring (4.utg.). Gyldendal akademisk.

Bunkholdt, V., & Kvaran, I. (2015). Kunnskap og kompetanse i barnevernsarbeid. Gyldendal akademisk.

Granerud, A. M., Syrstad, E. & Andersen, E. W N. (2021). Etter fylkesnemnda – hva med foreldrene? Oppfølging av foreldre etter omsorgsovertakelse – ansvar og rollefordeling.

Fontene forskning, 14(1) 61-66

<https://fonteneforskning.no/debatt/etter-fylkesnemnda--hva-med-foreldrene-oppfolging-av-foreldre-etter-omsorgsovertakelse--ansvar-og-rollefordeling-6.19.835772.e03f125118>

Høstmælingen, N., E. S. Kjørholt & K. Sandberg (red.) (2012). Barnekonvensjonen: barns rettigheter i Norge. (2. utg.) Universitetsforlaget.

Lindboe, K. (2012) Barnevernrett. (6. utg.). Universitetsforlaget.  
(især kap. 12 Samvær etter omsorgsovertakelse, kap. 28 Fosterhjem, fosterforeldre og fosterbarn, kap. 30 Barnelov og barnevernlov og kap. 31 Den europeiske menneskerettighetskonvensjon og FNs barnekonvensjon)