

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	HSBVP30211
Emnenavn:	Tiltaksarbeid og saksbehandling i barnevernet
Eksamensform:	Individuell skriftlig hjemmeksamen
Dato:	Utleveres mandag 14.12.20 kl. 10.00 Innleveres torsdag 17.12.20 kl. 10.00
Faglærer(e):	Helén Graarud
Eventuelt:	



Bokstavkarakterssystemets generelle vurderingskriterier legges til grunn for bedømmelsen:

A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Generelt for vurderingen:

Besvarelsen skal tilfredsstille tekniske krav til oppgaveskriving ved høyskolen. Det opplyses i oppgaveteksten at det forventes bruk av innholdsfortegnelse, overskrifter, avsnitt, paginering og kildebruk. Kandidaten må være konsekvent ved valg av referansesystem og struktur på oppgaven.

Det legges vekt på at kandidaten viser teoretisk og juridisk forståelse og at kunnskapen kan anvendes i en praktisk sammenheng knyttet til casets problemstillinger. Kandidaten forventes å kunne framføre egne vurderinger og resonnement, men påstander må underbygges med henvisning til referanser. Videre vektlegges at oppgaven har en logisk oppbygning og et klart språk. Kandidatens evne til selvstendige vurderinger bør vektlegges.

Oppgaven består av tre spørsmål. Alle tre spørsmålene må besvares for at oppgaven skal kunne godkjennes. Karakter settes etter en samlet vurdering av alle tre spørsmålene. Sensors vurdering må bygge på en helhetlig vurdering av om kandidaten har tilfredsstillende innsikt i og forståelse av de tema som oppgaven berører.

Besvarelsen skal ikke overskride 3000 ord.

Særskilte vurderingskriterier:

Spørsmål a) dreier seg om barnevernsfaglige vurderinger og juridiske rammer som ligger til grunn når barneverntjenesten skal finne egnet fosterhjem til gutten. Besvarelsen må som et minimum, for å oppnå *karakteren E*, omhandle begge de nevnte områdene. For karakteren E er det tilstrekkelig at kandidaten beskriver teori og lovverk/konvensjoner, men uten å sette det i direkte sammenheng med caset.

Når det gjelder barnevernsfaglige vurderinger, vil det være naturlig at kandidaten drøfter guttens særskilte omsorgsbehov opp mot fosterhjemmets egenskaper og kvalifikasjoner. De juridiske rammene er å finne i barnevernloven, EMK og BK.

For å oppnå *karakteren C* må besvarelsen inneholde en grundigere drøfting både av barnevernsfaglige vurderinger og juridisk rammeverk. Teori og prinsipper må anvendes med utgangspunkt i caset. Kandidaten bør særskilt berøre mulighetene for plassering i slekt og nettverk og hvilke prinsipper og regler som gjelder dette. Videre er det aktuelt at kandidaten kommer inn på prinsippet om «barnets beste» og drøfter dette.

Det har ikke avgjørende betydning hvilken konklusjon kandidaten kommer til når det gjelder valg av fosterhjem. Det sentrale er i hvilken grad kandidaten begrunner resonnement og konklusjoner, at det vises til relevante kilder og at det er sammenheng mellom faktorer som vektlegges og argumentasjonen som føres.

Spørsmål b) dreier seg om barnevernsfaglig vurderinger og juridiske rammer ved utmåling av samvær. Besvarelsen må som et minimum, for å oppnå *karakteren E*, omhandle begge de nevnte områdene. For karakteren E er det tilstrekkelig at kandidaten beskriver teori og lovverk/konvensjoner, men uten å sette det i direkte sammenheng med caset.

Når det gjelder barnevernsfaglige vurderinger, vil det være naturlig at kandidaten drøfter guttens behov for stabilitet og kontinuitet sett i lys av oppvekst, nåværende fungering og prinsipper for kjennskap til kontra styrkede bånd til biologiske foreldre. De juridiske rammene er å finne i barnevernloven, EMK og BK.

For å oppnå *karakteren C* må besvarelsen inneholde en grundigere drøfting både av barnevernsfaglige vurderinger og juridisk rammeverk. Teori og prinsipper må anvendes med utgangspunkt i caset. På dette nivået kan det være aktuelt at kandidaten kommer inn på de siste dommene i EMD og norsk høyesterett og hvilken betydning det kan ha for samværsvurderinger i barnevernet. Videre er det aktuelt at kandidaten kommer inn på prinsippet om «barnets beste» og drøfter dette.

Det har ikke avgjørende betydning hvilken konklusjon kandidaten kommer til når det gjelder utmåling av samvær. Det sentrale er i hvilken grad kandidaten begrunner resonnement og konklusjoner, at det vises til relevante kilder og at det er sammenheng mellom faktorer som vektlegges og argumentasjonen som føres.

Spørsmål c) dreier seg om å identifisere etiske problemstillinger som kan oppstå i saker om fosterhjemsplassing og hvordan slike etiske utfordringer kan arbeides med.

For å oppnå *karakteren E* må kandidaten som et minimum kunne identifisere én etisk problemstilling og si noe om hvordan den kan tenkes løst. Framstillingen behøver ikke ha direkte tilknytning til caset, men være en mer generell beskrivelse.

For å oppnå *karakteren C* må besvarelsen inneholde en grundigere drøfting av etiske problemstillinger og hvordan barneverntjenesten kan arbeide med disse. Problemstillingene må settes i direkte sammenheng med caset og drøftes i lys av dette. Det vil være naturlig at kandidaten kjenner til profesjonens yrkesetiske retningslinjer og henviser til disse.

Anvendelse av moralfilosofiske teorier eller etiske refleksjonsmodeller kan honoreres ytterligere.

Aktuell litteratur kan være:

Bunkholdt, V. (2017). Fosterhjemsarbeid: fra rekruttering til tilbakeføring (4.utg.). Oslo: Gyldendal akademisk.

Høstmælingen, N., E. S. Kjørholt & K. Sandberg (red.) (2012). Barnekonvensjonen: barns rettigheter i Norge. (2. utg.) Oslo: Universitetsforlaget.

(især kap. 3 Hensynet til barnets beste, kap. 5 Barns rett til å bli hørt og kap. 8 Barns rett til familie og omsorg, særlig om barnevernet)

Lindboe, K. (2012) Barnevernrett. (6. utg.). Oslo: Universitetsforlaget.

(især kap. 12 Samvær etter omsorgsovertakelse, kap. 28 Fosterhjem, fosterforeldre og fosterbarn, kap. 30 Bernelov og barnevernlov og kap. 31 Den europeiske menneskerettighetskonvensjon og FNs barnekonvensjon)

Nordby, H. (2013). Etikk i barnevern. Oslo: Gyldendal akademisk.

Yrkesetisk grunnlagsdokument – Fellesorganisasjonen for barnevernspedagoger, sosionomer, vernepleiere og velferdsvitere. <https://www.fo.no/getfile.php/1324847-1580893260/Bilder/FO%20mener/Brosjyrer/Yrkesetisk%20grunnlagsdokument.pdf>

Studentene er oppfordret til selv å aktivt søke etter aktuell litteratur, nyere forskning og rapporter om oppgavens tema.