

SENSORVEILEDNING

Emnekode:	HSBVP30211
Emnenavn:	Tiltaksarbeid og saksbehandling i barnevernet
Eksamensform:	Individuell skriftlig hjemmeksamen
Dato:	Utleveres mandag 07.06.21 kl. 10.00 Innleveres torsdag 10.06.21 kl. 10.00
Faglærer(e):	Helén Graarud
Eventuelt:	



Bokstavkarakterssystemets generelle vurderingskriterier legges til grunn for bedømmelsen:

A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Generelle vurderingskriterier:

Besvarelsen skal tilfredsstille tekniske krav til oppgaveskriving ved høgskolen. Det opplyses i oppgaveteksten at det forventes bruk av innholdsfortegnelse, overskrifter, avsnitt, paginering og kildebruk. Kandidaten må være konsekvent ved valg av referansesystem og struktur på oppgaven.

Det legges vekt på at kandidaten viser teoretisk og juridisk forståelse og at kunnskapen kan anvendes i en praktisk sammenheng knyttet til caset. Kandidaten forventes å kunne framføre egne vurderinger og resonnement, men påstander må underbygges med henvisning til referanser. Det forventes at oppgaven har god struktur og et klart språk. Kandidatens evne til selvstendige vurderinger vektlegges.

Oppgaven består av tre spørsmål. Alle tre spørsmålene må besvares for at oppgaven skal kunne godkjennes. Karakter settes etter en samlet vurdering av alle tre spørsmålene. Sensors vurdering må bygge på en helhetlig vurdering av om kandidaten har tilfredsstillende innsikt i og forståelse av de tema som oppgaven berører.

Besvarelsen skal ikke overskride 3000 ord totalt (referanser i løpende tekst medregnes, innholdsfortegnelse og litteraturliste inkluderes ikke i ordtellingen).

Særskilte vurderingskriterier:

Oppgave 1)

For å oppnå *karakteren E*, må kandidaten berøre både barnevernsfaglig teori og lovverk knyttet til atferdsvansker. Kandidaten må gi en beskrivelse av eller definisjon på atferdsvansker og kunne vise til et minimum av teori knyttet til temaet. Videre må kandidaten vise kjennskap til Lov om barneverntjenester § 4-24.

For å oppnå *karakteren C* må besvarelsen inneholde en grundigere redegjørelse av faktorene nevnt for karakteren E. Det kan være naturlig at kandidaten berører ulike teoretiske perspektiv, for eksempel atferdsteori og traumbasert tilnærming. Kandidaten bør nevne og gjør rede for atferdsbestemmelsene i Lov om barneverntjenester, §§ 4-24, 4-25 og 4-26. Rettighetsforskriften kan også være aktuell å komme inn på. Likeså kan kandidaten komme inn på ulike typer tiltak egnet for å avhjelpe atferdsvansker.

Faktorene som nevnes utgjør ikke absolutte krav for karakteren C, men viser til forhold som har vært berørt i undervisningen og gir signal om at kandidaten må ha en viss innholdsmessig bredde for å oppnå karakteren C.

Andre forhold som kan honoreres ytterligere eller erstatte faktorer nevnt for karakteren C kan være at kandidaten kommer inn på systemisk forståelse av atferdsproblematikk, atferdsvansker som konsekvens av tidligere livsbelastninger og/eller aktuelle atferdsdiagnoser. Videre kan kandidaten gå grundigere gjennom aktuelle tiltak og hvordan kommunalt og statlig barnevern arbeider i slike saker.

Drøfting av etiske problemstillinger bør honoreres.

Oppgave 2)

For å oppnå *karakteren E* må kandidaten vise et minimum av forståelse for vilkårene i Lov om barneverntjenester § 4-24. Kandidaten bør vise kjennskap til grunnvilkårene i paragrafen. Videre bør kandidaten komme inn på bvl § 4-25 og kravet om at hjelpetiltak skal vurderes iverksatt før tvangstiltak etter § 4-24.

For å oppnå *karakteren C* må besvarelsen inneholde en grundigere drøfting enn for karakteren E. De juridiske bestemmelsene må drøftes direkte opp mot innholdet i caset. Kandidaten bør

berøre bvl §§ 4-24, 4-25 og 4-26 og gjøre rede for hvordan disse kan komme til anvendelse opp mot situasjonen beskrevet i caset.

Kandidater som kommer inn på prinsippet om barnets beste og kravet om at institusjonsplasseringen må innebære tilfredsstillende hjelp sett i forhold til plasseringens formål kan honoreres for dette.

Det har ikke avgjørende betydning hvilken konklusjon kandidaten kommer til. Det sentrale er i hvilken grad kandidaten begrunner resonnement og konklusjoner, at det vises til relevante kilder og at det er sammenheng mellom faktorer som vektlegges og argumentasjonen som føres.

Oppgave 3)

For å oppnå *karakteren E* må kandidaten redegjøre for minst én måte hvor ungdommen i caset (Karsten) gis anledning til å medvirke i sin egen sak. Det må henvises til minst én bestemmelse i barnevernloven som stadfester barnets rett til medvirkning (aktuelle paragrafer er bvl §§ 1-6 og 6-3).

For å oppnå *karakteren C* må besvarelsen inneholde en grundigere redegjørelse av faktorene nevnt for karakteren E. Kandidaten bør redegjøre for flere aktuelle innfallsvinkler for å legge til rette for medvirkning fra ungdommen (Karsten). Kandidaten bør vise til flere rettskilder hvor barnets rett til medvirkning stadfestes (aktuelle kilder kan være Grunnloven, barnevernloven, Barnekonvensjonen, Rettighetsforskriften). Det kan være naturlig at kandidaten berører barnets partsrettigheter ved atferdsplasseringer. Teori og juridiske bestemmelser om medvirkning må settes i direkte sammenheng med caset.

Faktorene som nevnes utgjør ikke absolutte krav for karakteren C, men viser til forhold som har vært berørt i undervisningen og gir signal om at kandidaten må ha en viss innholdsmessig bredde for å oppnå karakteren C.

Kandidater som drøfter fordeler og utfordringer knyttet til medvirkning kan honoreres for dette. Det samme gjelder hvis kandidaten redegjør for hvordan ungdom mer konkret kan medvirke i ulike deler av saksbehandlingen. Det vil ytterligere være en styrke hvis kandidaten kommer inn på nødvendigheten av at barnets syn og vekten av barnets synspunkter dokumenteres og framkommer i det skriftlig materiale i saken.

Aktuell litteratur kan være:

Backe-Hansen, E. (2011). Institusjonsplassering – siste utvei? (NOVA rapport 21/2011).
http://www.nova.no/asset/5057/1/5057_1.pdf

Barne -, likestillings- og inkluderingsdepartementet. (2012). Retningslinjer til forskrift 15. november 2011 om rettigheter og bruk av tvang under opphold på barneverninstitusjon (rettighetsforskriften) (Rundskriv Q-19/2012). Hentet fra
https://www.regjeringen.no/contentassets/e0c9476c97144f6ab2bf8aa04e0fecb6/rundskriv_om_retningslinjer_til_rettighetsforskriften_20_06_2012.pdf

Lindboe, K. (2012) Barnevernrett. (6. utg.). Universitetsforlaget.
Kap. 15 Tiltak for barn og unge med alvorlige atferdsvansker
Kap. 29 Institusjoner. Rettigheter under opphold
Kap. 31 EMK og FN' s barnekonvensjon

Høstmælingen, N., E. S. Kjørholt & K. Sandberg (red.) (2012). Barnekonvensjonen: barns rettigheter i Norge. (2. utg.). Universitetsforlaget.
Kap. 3 Hensynet til barnets beste
Kap. 5 Barns rett til å bli hørt
Kap. 8 Barns rett til familie og omsorg, særlig om barnevernet

Kvello, Ø. (2007). Utredning av atferdsvansker, omsorgssvikt og mishandling. Universitetsforlaget.

Nordahl, T. et al. (2005). Atferdsproblemer blant barn og unge: teoretiske og praktiske tilnærminger. Fagbokforlaget.
Kap. 1: Atferdsproblemer: interaksjonen mellom individ og kontekst

Skogen, J.C., Torvik, F.A. (2013). Atferdsforstyrrelser blant barn og unge i Norge: Beregnet forekomst og bruk av hjelpetiltak. (Folkehelseinstituttet rapport 2013:4). Hentet fra
<https://www.fhi.no/globalassets/dokumenterfiler/rapporter/2013/rapport-20134-pdf.pdf>

Nordanger, D.Ø., Braarud, H.C. (2014). Regulering som nøkkelbegrep og toleransevinduet som modell i ny traumepsykologi. Tidsskrift for norsk psykologforening 51/7. 530-536
Hentet fra <https://psykologtidsskriftet.no/fagartikkel/2014/07/regulering-som-nokkelbegrep-og-toleransevinduet-som-modell-i-en-ny>

Rettighetsforskriften. (2011.). Forskrift om rettigheter og bruk av tvang under opphold på barneverninstitusjoner. (FOR-2011-11-15-1103). Hentet fra
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2011-11-15-1103>

Andre kilder:

LovdataPRO, nettsider BUFdir og RVTS sør

Gjennom hele emnet har studentene blitt oppfordret til selv å aktivt søke etter aktuell litteratur, nyere forskning og rapporter om læringsutbytter og temaer som har blitt berørt.