

## Sensorveiledning emne HOVSOS10120

**Sensorveiledningen er som begrepet fortelle veiledende. Det betyr i praksis at studenter som har valgt å løse oppgaven på en måte som ikke berører alle punktene som veilederen gir innspill til, må gis en selvstendig helhetlig vurdering før karakteren settes.**

### *Karakteren F*

Dersom én eller flere av delene vurderes til F, blir samlet vurdering ikke bestått.

### *Karakteren E*

At kandidaten kan gi en kort beskrivelse av to sentrale verdier i sosialt arbeid.

At kandidaten redegjør for interaksjonen mellom individ og samfunn, selv om redegjørelsen kan være mangelfull.

Kandidaten viser til noe kunnskap om kommunikasjon og viser forståelse for hvordan kommunikative ferdigheter kan påvirke yrkesutøvelsen, selv om dette kan bli noe overfladisk. Kandidaten viser noe kunnskap om etikk ved å vise til etiske refleksjoner rundt forholdet mellom individ og samfunn

At kandidaten benytter anerkjent og relevant litteratur (pensum) samt at henvisninger til kilder i teksten er riktig, og at litteraturlisten i stort sett er korrekt satt opp. Andre formelle retningslinjene for oppgaveskriving bør også i stor grad være fulgt.

### *Karakteren D*

I tillegg til kravene nevnt ovenfor, må D-kandidaten i noen grad ha gjort rede for de faglige begrepene som vi har bedt om, selv om dette kan være noe overfladisk. Dersom kandidaten ikke gir tilstrekkelig redegjørelse for hva som forstås med «sentrale verdier i sosialt arbeid» tillegges dette mer vekt enn de andre begrepene og gjør det vanskelig å oppnå en D, men en samlet vurdering må allikevel legges til grunn.

### *Karakteren C*

I tillegg til det som er nevnt ovenfor:

Besvarelsen gir et oversiktsbilde av hva som menes med sentrale verdier og hvordan disse kan anvendes i relasjonen mellom sosionom og bruker når det skal ytes hjelp. Besvarelsen gir et bilde av yrkesutøvelse som vektlegger stor grad av brukermedvirkning. Kandidaten utreder tilfredsstillende hva som forstås med begrepet kommunikasjon, og viser hvordan brukermedvirkning og profesjonsmakt kan påvirke profesjonsutøvelsen. C-kandidaten gjør greit rede for de begrepene som etterspørres.

Kandidaten redegjør også for hva etikk er. Dersom besvarelsen viser en systematisk refleksjon rundt kommunikative ferdigheter og etisk kompetanse, vil det være et pluss, jf. navigasjonshjulet.

Kandidaten diskuterer sosialt arbeid på ulike nivåer og reflekterer rundt hvordan interaksjonen mellom individ og samfunn påvirker yrkesutøvelsen i velferdsstaten. Det er et pluss om det redegjøres for hvordan velferdsstaten er organisert, og om de kan si noe om hvordan New Public Management (NPM) utfordrer profesjonsutøvelsen i sosialt arbeid.

Det er anvendt pensumlitteratur. Stort sett er det gitt kildehenvisninger der det er behov for det i teksten, og de er stort sett korrekte i teksten. Alle henvisninger gjenfinnes på litteraturlista. Litteraturlista er i alfabetisk orden og korrekt satt opp, selv om det kan tåles noen «glipper» / skrivefeil. Det er en ryddig oppbygning av oppgaven med overskrifter.

### ***Karakteren A og B***

I tillegg til det som er nevnt ovenfor:

Kandidaten viser gjennomgående meget gode kunnskaper i begge oppgavene. Noe svakere prestasjon på et tema kan oppveies av glitrende prestasjon på et annet, men begge må være besvart solid. Kandidaten trekker veksler på etisk teori og reflekterer rundt hvordan brukermedvirkning vil være avgjørende for de ulike handlingsvalgene.

Kandidaten har meget gode kunnskaper om velferdsstaten, det vil si organisering og styring. Kandidaten viser til det faktum at profesjonsutøvelse styres av offentlig politikk, og er i stand til å reflektere/drøfte hvordan faglig autonomi og skjønnsutøvelse utfordres av NPM som styringsideologi.

I forhold til sosialt arbeid og kommunikasjon er besvarelsen gjennomsyret av at kandidaten har en klar holdning preget av respekt og deltakelse i relasjonen til brukere (brukermedvirkning) der bruker betraktes som en aktiv aktør i arbeidet. Kandidaten ser seg godt plassert i faget sosialt arbeid og kjenner til utfordringene i velferdsstaten. Dersom det vises til ulike metoder i sosialt arbeid (individuell, sosialt gruppearbeid, tverrfaglig arbeid), så er det et pluss. Vises det til noe juridisk kunnskap knyttet for eksempel til ulik tjenester eller til samfunnsmandatet, er også dette et pluss.

For å oppnå en meget god eller fremragende prestasjon må det være tydelig at kandidaten presenterer en nyansert anvendelse av kunnskap. Det bør fremkomme at kandidaten reflekterer over brukeres sammensatte og vanskelige situasjoner, og er i stand til å avveie mellom ulike interesser og hensyn, inkludert etiske forhold (jf. spenningsforholdet mellom individ og samfunn – hjelp vs. kontroll).

Nær alle formkrav er på plass for at kandidaten skal kunne få B eller A. Det anvendes teori som er reflektert og knyttet til fenomenene som beskrives. Vises det til relevant og aktuell forskning (utenfor pensum) er det et pluss.

A-besvarelsen er fremragende i forhold til den meget gode B-besvarelsen.