

## **Prosjektbeskrivelse.**

Denne eksamensformen er tenkt som et forberedende arbeid til masteroppgave, men vurderes som et selvstendig arbeid i kurset HSFMA40414 .

Prosjektbeskrivelsen skal bestå av fem adskilte deler, som til sammen utgjør et helhetlig grunnlag for gjennomføring av prosjektet.

### Arbeidskrav:

Studenten skal levere utkast til prosjektbeskrivelse på 750 ord (+/- 10 %). Utkastet skal godkjennes av faglærer. Ved vurderingen ikke godkjent kan utkastet omarbeides inntil to ganger.

### **Del 1) Beskrivelse av overordnet tema og problemformulering**

Velg et tema og motiver valg av tema for oppgaven.

Formuler en overordnet problemstilling.

Presenter eksisterende forskning. Dette punktet kan løses på flere måter. Relevant forskning kan handle om: et fenomen du ønsker å undersøke (f eks enslige unge mødre og den hjelp de får og eller behøver), implementering av et prinsipp som er lovpålagt (f eks brukermedvirkning knyttet til en bestemt virksomhet). All forskning overlapper med tidligere forskning og det er viktig at du finner noe du kan knytte an til. Dvs., å si at ingen har forsket på dette før, er ikke godt nok. Det må være mer presist slik at det er noe ved undersøkelsen som bygger på tidligere forskning. For mange innen psykososialt arbeid vil statlige utredninger (NOU:er) også være relevante og kunne gi også forskningsoversikter. Om det finnes doktoravhandlinger innen det/deler av det du vil undersøke så vil det være nyttig å hente fram referanser fra avhandlingen.

Gjør rede for hvordan ditt prosjekt skiller seg/samsvarer med undersøkelser som er gjort tidligere. Hvilke deler av det overordnede temaet velger du å se bort fra, og hvorfor?

Formuler 2-4 forskningsspørsmål.

### **Del 2) Metodevalg**

Ta utgangspunkt i din overordnede problemstilling og dine forskningsspørsmål.

Beskriv hvilke materiale du vil benytte / behøver for å besvares spørsmålet, og hvilke(n) metode(r) du vil benytte deg av for å få tilgang til relevant materiale. Er planen realistisk?

Sørg for å gjøre godt rede for metodevalg og hvilke styrker og svakheter som følger med dette.

### **Del 3) Ethiske hensyn**

Gjør rede for etiske vurderinger som er relevante for prosjektet:

a) Forskningsetiske hensyn som er knyttet til ditt valg av vitenskapelig metode (f eks kvalitativ metode, deltagende observasjon, spørreundersøkelser, litteraturstudie).

Her handler det om å si hvilke prinsipper du benytter i oppgaven for å sikre at forskningsetiske hensyn er ivaretatt, for eksempel i form av anonymisering, informert samtykk osv.

Se [www.etikkom.no](http://www.etikkom.no) for en oversikt over forskningsetiske regler

b) Gjør en kort etisk refleksjon over etiske implikasjoner i prosjektet. Her er det din refleksjon som er viktig. Har du interessekonflikter knyttet til oppgaven? Hvilke mulige konsekvenser kan publisering av undersøkelsen ha for informantene eller andre berørte parter? Hvilke publikasjonsetiske spørsmål kan oppstå? Er det slik at du risikerer å møte igjen informanter i ditt arbeid?

#### **Del 4) Analyse**

For å svare på problemstillingen skal forskningsspørsmålene besvares.

Forskningsspørsmålene besvares ved at materialet at relevant materiale analyseres. Redegjør for hvordan du har tenkt å analysere materialet.

Hva er oppgavens nøkkelbegreper, de begrep du behøver å definere i oppgaven?

Hvilke analytiske begreper skal du bruke?

Hvilke teoretiske perspektiver tenker du er relevante?

#### **Del 5) Gjennomføring**

Legg frem en plan over den praktiske gjennomføringen av prosjektet. Vær konkret: når skal du gjøre hva (rekkefølgen på gjennomføringen) og hvor lang tid skal det enkelte momentet ta?

Det kan handle om: biblioteksøk, lesing, ulike momenter knyttet til materialinnsamling, analyse, tid til ferdigstilling og korrektur.

Skriv kort om hva du forventer å finne.