

SENSORVEILEDNING:

	Betegnelse	Generell ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

For å oppnå karakteren A-B:

Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet i sin tolkning og avgrensning av oppgaven.

Kandidaten diskuterer etiske dilemmaer knyttet til arbeidslinjas mål på en svært overbevisende måte, og bruker svært gode eksempler på hvordan arbeidslinjas mål påvirker en bestemt brukergruppe. Kandidaten viser stor grad av selvstendighet i diskusjonen av etiske dilemmaer.

Kandidaten utformer besvarelsen på en strukturert og oversiktlig måte, med et solid faglig fundament, og i samsvar med retningslinjer for akademisk skriving.

For å oppnå karakteren C:

Kandidaten gir en jevnt god beskrivelse av hvordan oppgaveteksten tolkes og avgrenses.

Kandidaten diskuterer etiske dilemmaer knyttet til arbeidslinjas mål på en tilfredsstillende måte, og gir gode eksempler på hvordan arbeidslinjas mål påvirker en bestemt brukergruppe.

Kandidaten presenterer besvarelsen på en strukturert og oversiktlig måte, basert på relevant faglitteratur, og i samsvar med retningslinjer for akademisk skriving.

For å oppnå karakteren E:

Kandidaten viser noe kunnskap om tema for oppgaven, og avgrenser besvarelsen i noen grad. Kandidaten viser til minst ett etisk dilemma, og ser minst en fordel og en ulempe for den valgte brukergruppen.

Besvarelsen er mangelfull, men klarer i noen grad både belyse problemstillingen. Kandidaten har i noen grad basere oppgaven på faglitteratur og pensumlitteratur og viser noe kunnskap om retningslinjer for akademisk skriving.