

# Sensorveiledning til eksamen for emne 301 oktober 2019

Vurderingskriterier: Emnet legger vekt på at studentene anvender samfunnsvitenskapelige begreper og teorier for å tenke kritisk og reflekter omkring egen profesjon. Studentene må kunne redegjøre for sosialt avvik og annerledeshet, eller det normale og unormale, i et konstruktivistisk perspektiv. Det er forventet at studenten blant annet skal kunne redegjøre for noen samfunnsvitenskapelige begreper knyttet til normalisering, institusjonalisering, integrering, infrastrukturering (materielle og økonomiske ulikheter) og individualisering. Sosiale avviksteorier, og konstruksjonen av annerledeshet og normalitet, har vært anvendt i undervisningen som prisme til å se på ulike sider av de samfunnsvitenskapelige begrepene. Minimalt er det forventet at studenten skal kunne redegjøre noe avviksteori med utgangspunkt i kapittel 1-3 i Goode, og knytte dette til artikkel eller dokumentar. På et middels nivå er det forventet at studentene er i stand til å anvende artiklene fra kompendiet inn i avviksteoriene som Goode presenterer. Kandidater som greier å vise kompleksiteten og refleksjonsevne og selvstendig tenkning med utgangspunkt i pensum kvalifiserer til de bedre karakterene. Det er blitt redegjort for omrisset av tre samfunnsvitenskapelige teoretiske perspektiver:

- Disiplinering og kontrollperspektiv: Makt som påvirkingsstrategi og subtile fremtredelsesformer forklart av Foucault (og utbrodert av Ekeland, Vågan/Grimen, Juritzen/Heggen, Røhnebæk, Sørhaug og andre på pensum. Studentene har også en tilleggspensumsartikkel av Hacking som ser på forholdet mellom Foucault og Goffman).
- Samhandlingsperspektiv: Stigma som differensieringsmekanisme forklart gjennom Goffman, knyttet opp til institusjonaliseringens effekter og merkelappteori (Utførlig forklart gjennom Goode, noe i Rosten og andre artikler)
- Konflikt og marginaliseringsperspektiv: Sosioøkonomiske ulikheter gir utslag i fordeling av sosiale problemer, særlig forklart av Ekeland. (Rosten om terretoriell stigmatisering og Peachy og co omkring sosial kapital. Bourdieu er ikke på pensum, men har uansett blitt diskutert mye på forelesningene. Studentene har blitt gitt tilleggspensum, Bugge, som redegjør for Bourdieus kapitalbegrep og makt)

Studentene skal redegjøre for ett eller to av de teoretiske perspektivene. Studentene skal knytte det teoretiske perspektivet opp mot problemfelt som er relevante for egen profesjonsutøvelse. Det viktigste er at de kan knytte teori om sosial avvik, velferdsinstitusjoner og makt til praktiske situasjoner. Studenter som ikke bruker pensum vil vanligvis styrke, og studentene er oppfordret til å bruke pensum fremfor annen litteratur. Der det gjengis mye ekstra teori men eksemplene er dårligere kan teori veie opp noe, men for å få A må praksis og teori knyttes godt sammen. Emnet legger stor vekt på refleksjon og kritisk tenkning. Det er derfor viktig at studentene greier å fremvise en type kritikk av samfunnsforhold, og ikke minst profesjonenes rolle. Refleksjoner rundt det de har lest og hvordan de kan bruke dette videre er positivt og gir uttelling.

Studentene skal referere fortrinnsvis APA-style. Nedsettende kommentarer om brukere, holdninger som ikke er i tråd med yrkesetiske retningslinjer el.l. trekker ned, og i alvorlige tilfeller kan dette føre til stryk.