

# Sensorveiledning HSABSV10217

## Eksamensoppgave

«Les den vedlagte artikkelen og bruk den sammen med litteratur fra dette emnet til å diskutere hvordan mennesker inkluderes og ekskluderes i et samfunn. Avgrens oppgaven ved hjelp av en problemstilling du formulerer selv eller som tar utgangspunkt i en setning, avsnitt eller beskrivelse fra artikkelen.

Korrekt bruk av kildehenvisning kan bli tillagt vekt i vurderingen.»

## Generelt:

Oppgaven kan besvares ved en vektlegging av ulike kunnskapslæringsutbytter (ett eller flere):

1. Beskrive hvordan velferdspolitikken utformes og får konsekvenser for yrkesutøvelsen
5. Gjøre rede for sentrale samfunnsvitenskapelige perspektiver, teorier og begreper
6. Redegjøre for ulike forståelser av makt og beskrive maktforhold av betydning for yrkesutøvelsen
7. Redegjøre for samfunnsstrukturer som skaper sosial ulikhet
8. Redegjøre for grupper i samfunnet som er utsatte for marginalisering og sosial utstøting
9. Gjøre rede for teorier om sosiale avvik og drøfte hvordan stempling og stigmatisering kommer til uttrykk i samhandling mellom mennesker

I forelesningen er utfordringer og dilemmaer som berører avvik eksplisitt blitt tatt opp på forelesning 20. januar. Forelesning om sosial ulikhet 13. og 14. januar tok også opp integrering og hvordan bevegelse i offentlige rom utrykker og reproducerer sosial ulikhet.

Den generelle beskrivelsen karakterskalaen der det vektlegges grad av selvstendighet og kandidatens vurderingsevne skal vektlegges i vurderingen. Helhet og sammenheng i besvarelsen der kandidaten viser forståelse ved å anvende teori knyttet opp til empiri eller profesjonsutøvelse skal gis uttelling. Henvisning til mange kilder («name-dropping») uten at sammenhengen kommer fram skal ikke gis uttelling. Vær også oppmerksom på at definisjoner ikke skal være eksempler, men ha en generaliserbart/teoretisk forankring. Kandidaten skal kjenne til litteraturen i emnet, men det kan også henvises til andre kilder som også er i tråd med innretningen på emnet.

Selve artikkelen omhandler hvordan grupper marginaliseres i det offentlige rom. Samtidig inneholder den flere utsagn og temaer som kan gjelde andre kontekster. Besvarelsen kan derfor omhandle integrering og ekskludering mer generelt også. Det vil kunne telle positivt dersom kandidaten peker på hvordan utfordringene de viser til også kan gjelde andre kontekster enn bare den empiriske konteksten som artikkelen viser til.

For di dette er en eksamen der kandidatene kun har 8 timer til disposisjon, må det tas hensyn til dette og man må akseptere at besvarelsene kan ha en noe mer uryddig struktur enn vanlig på hjemmeeksamener. Det er slikt sett definert som skoleeksamen. Eksamenssituasjonen må tas i betraktning når man vurderer de formelle sidene ved besvarelsene, inkludert kildehenvisninger.

*For karakteren C*

1. Kandidaten diskuterer hvordan mennesker inkluderes og ekskluderes i et samfunn med utgangspunkt i artikkelen.
2. Kandidaten kan generalisere ut fra empiriske eksempler og anvender relevant teori.
3. Kandidaten viser kjennskap til litteraturen på emnet.
4. Besvarelsen bærer preg av jevn god forståelse for tematikken og er tilfredsstillende på de fleste områder.

*For karakteren D*

1. Besvarelsen er mangelfull i forhold til ett eller flere av punktene 1-3 som kreves for karakteren C
2. Besvarelsen bærer preg av en akseptabel forståelse for tematikken og kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

*For karakteren E*

1. Besvarelsen er mangelfull i forhold til to av punktene 1-3 som kreves for karakteren C
2. Besvarelsen viser kun et minimum av forståelse for tematikken og viser liten grad av vurderingsevne og selvstendighet.

*For karakteren F*

1. Besvarelsen mangler alle punktene 1-3 som kreves for karakteren C
2. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

*For karakteren B*

1. Besvarelsen tilfredsstiller punkt 1-3 for karakteren C.
2. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.

*For karakteren A*

1. Besvarelsen tilfredsstiller punkt 1-3 for karakteren C.
2. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.