

The page features three blue, 3D-rendered circles of varying sizes. The largest circle is at the top right, a medium-sized one is in the center, and the smallest one is at the bottom right. Thin blue lines connect the top-left corners of these circles, forming a triangular shape that points towards the top left of the page.

Fordypningsoppgave

**Videreutdanningene AAIO
Kull 2018**

Retningslinjer for prosjektplan/fordypningsoppgave

Ann-Chatrin Leonardsen, Astrid Wevling, Egil Bekkhus, Vivian Nystrøm

Innholdsfortegnelse

1. Generelt.....	2
1.1 Fordeling av arbeid.....	2
2 Temavalg og godkjenning av problemstilling.....	3
2.1 Prosjektbeskrivelse for gjennomføring av fordypningsoppgaven.....	3
3 Veiledning på fordypningsoppgaven.....	4
4 Anbefalt oppbygning av fordypningsoppgaven	4
5 Kriterier for vurdering av fordypningsoppgaven.....	6
6 Praktisk informasjon.....	6
7 Forslag på metodelitteratur	7

1. Generelt

Fordypningsoppgaven er en hjemmeeksamen med et omfang på maks. 9000 ord.

Innlevering 14.mai 2019 kl 23.59

Det settes av **3 sammenhengende uker** til å arbeide med fordypningsoppgaven, uke 17-19 2019.

Fordypningsoppgaven skal ta utgangspunkt i den respektive videreutdanningens funksjons- og ansvarsområde, hvor studenten skal velge et tema som er relevant for spesialiteten.

Oppgaven kan besvares individuelt eller som gruppeoppgave med maks 3 studenter.

I oppgaver hvor studenter med ulik spesialitet samarbeider bør det inkluderes et kapittel (i for eksempel innledningen (1.4) eller hva som passer) som beskriver samarbeid og relevans for begge spesialiteter.

Fordypningsoppgaven vurderes etter karakterskala A-F og bedømmes av intern og ekstern sensor. Ved karakteren F (ikke bestått) vil studenten etter avtale kunne levere inn en omarbeidet versjon av oppgaven til ny vurdering.

1.1 Fordeling av arbeid

Ved opprettelse av grupper oppfordres det til å utarbeide en forpliktende samarbeidsavtale for prosjektperioden. Det kan være flere forhold som bør tas inn i en slik avtale:

- φ Avklaring av forventninger til hverandres innsats og mål
- φ Normer for samarbeidet
- φ Praktisk bruk av Canvas eller annet samarbeidsfora
- φ Fordeling av ulike roller i gruppen
- φ Tidsplan- bli enige om hva som er konsekvensen dersom denne ikke følges

2 Temavalg og godkjenning av problemstilling

Temaet for fordypningsoppgaven tas fra sentrale områder innen studiet/spesialiteten. En prosjektplan som inneholder problemstilling, skal leveres til fastsatt tid **18/1-19 kl 23.59**. Den enkelte student/gruppe vil deretter motta respons/tilbakemelding på prosjektplan med problemstilling i plenum.

Omfang: maks. 1500 ord.

2.1 Prosjektbeskrivelse for gjennomføring av fordypningsoppgaven

Innhold i prosjektbeskrivelsen:

- φ **Tittel/arbeidstitel:** Tittelen *kan* bestå av to deler. Hovedtittelen forteller hvilket tema oppgaven handler om, f.eks " Smitteforebyggende tiltak. I undertittelen angis hvilken problemstilling eller hvilken sammenheng man har til hensikt å plassere temaet inn i, f.eks «En studie av anestesisykepleiers perspektiver på smitteforebyggende tiltak ved innledning av anestesi». Mange undertitler begynner f.eks. med "En studie av ...", "En undersøkelse av ..." eller "Et bidrag til ...". (Den endelige tittelen/problemstillingen er som regel noe av det siste man skriver i sammenheng med oppgaven). Det kan av og til være nyttig med en *foreløpig* arbeids- eller prosjektittel.
- φ **Temabeskrivelse:** beskriv og forklar utfyllende det temaet som man angir i tittelen. Forklar og begrunn hvorfor du/dere har valgt dette temaet. Er det skrevet om eller forsket mye på dette tidligere? Begynn generelt og spiss mer inn etter hvert.
- φ **Problemstilling:** presenteres. Utdyp med avgrensninger, fokus, hvilke spørsmål forventer du/dere at oppgaven skal svare på? Bruk evt forskningsspørsmål. En spisset problemstilling er lettere å besvare.
- φ **Teoretisk perspektiv og/ eller begrepsrammeverk:** Denne delen av prosjektbeskrivelsen må ses i sammenheng med hva som er oppgavens målsetning og forskningsspørsmål. Kun det som er relevant for det som skal utgjøre oppgaven faglige profil og støtte opp om senere diskusjon av oppgavens funn. Her bør sentrale begrep defineres.

- φ **Metode:** Med metode mener man planlagt design på studien og hvilke metoder for datainnsamling som er planlagt anvendt. I den metodiske redegjørelsen skal man vise hvordan man skal gå frem for å samle inn materiale og å løse de beskrevne forskningsspørsmålene. Vær konkret slik at man kan vurdere om valg av metodisk tilnærming til datainnsamling samsvarer med forskningsspørsmål og teoretisk tilknytning.
- φ **Disposisjon:** Under punktet disposisjon er det meningen at man skal antyde hvordan man planlegger å organisere teksten i avsnitt og kapitler (ala innholdsfortegnelse). Materiale, metode og teoretisk tilnærming vil virke inn på valget av disposisjon. Når man arbeider med disposisjonen, bør man legge vekt på å forestille seg oppgaven som en helhet, som ferdig produkt.
- φ **Foreløpig litteratur:** Hva har du/dere funnet av relevant litteratur? Hvilken litteratur vil dere evt søke etter? (Bruk PICO for å beskrive)
- φ **Fremdriftsplan:** Her skal du/dere redegjøre for den planlagte progresjonen i oppgaven. Du/dere bør ta hensyn til og tenke igjennom de forskjellige fasene i arbeidet. Husk også at skrivearbeidet er en prosess.

Skal leveres i Canvas 18.januar innen kl 23.59

Prosjektplanen kan omarbeides inntil to ganger ved behov.

3 Veiledning på fordypningsoppgaven

I løpet av arbeidet med **fordypningsoppgaven** har hver student/gruppe rett på inntil tre veiledninger fra veileder, varighet ca 45 min. Initiativ til veiledning skal komme fra studentene. Som en hovedregel bør veileder få et veiledningsnotat med spørsmål om hva det ønskes veiledning på senest to dager før veiledningen.

4 Anbefalt oppbygning av fordypningsoppgaven

φ 1. Innledning:

- 1.1 Bakgrunn for og begrunnelse for valg av problemstilling (hvorfor er det viktig å belyse dette temaet?), 1.2 presentasjon av problemstilling og evt. 1.3 konkretisering av sentrale spørsmål, 1.4 begrepsavklaringer og avgrensninger, 1.5

teamets faglige relevans/og på tvers av spesialiteter- dersom dette ikke fremkommer under 1.1! 1.5 eventuelt beskrivelse av litteratursøk (dersom det ikke er litteraturstudie), med PICO som vedlegg, 1.6/1.7 Teoretisk belysning av problemstillingen: (kan også EVENTUELT ligge som eget kapittel 2). Anvendelse av teori og artikler som presenterer relevante vitenskapelige studier

φ 2. Metode:

Metoden for datainnsamling skal være relevant for å få svar på problemstillingen. Studentene skal gjennomføre en systematisk innhenting og bearbeiding av data med relevans for problemstillingen.

Underkapitler avhengig av valgt metode.

Diskusjon av svakheter og styrker ved valgt metode og egen studie presenteres enten her eller under diskusjonsdelen.

Ved evt kvalitative (intervjuer) / kvantitative (bruk av spørreskjema) studier; Ombudet for personvern gir ikke tillatelse til intervju av pasienter/pårørende for studenter på videreutdanninger. Men det kan være relevant å intervju ansatte. Data skal da innhentes fra praksisfeltet.

Spørreskjema evt intervjuguide må godkjennes av veileder før bruk.

Forskningsetiske krav skal ivaretas i alle faser av fordypningsoppgaven.

φ 3. Presentasjon av resultater (funn):

Disse skal framstilles på en logisk, faglig og etisk forsvarlig måte. Her er det viktig å ha en god struktur.

φ 4. Diskusjon

Anvende det teoretiske stoffet for å forstå og diskutere resultatene

φ 5. Konklusjon:

KORT! Ikke oppsummering, men besvare problemstillingen, evt med 5.1 Implikasjoner for praksis eller implikasjoner for videre forskning

φ 6. Referanser- ihht Kildekompasset APA 6th.

φ Eventuelle vedlegg:

Dette kan for eks. være spørreskjema eller observasjonsskjema for datainnsamling, søknad om innpass på praksisstedet og samtykkeskriv (regnes ikke med i ordtelling)

Fordypningsoppgaven skal **ikke overskride 9000 ord**. Videre viser vi til bibliotekets sider og fanen «skrive og referere» hvor dere vil finne svar på den oppgavetekniske delen av fordypningsoppgaven. Følg Kildekompasset. Antall ord oppføres i oppgaven. Tittelark, innholdsfortegnelse, bilder, grafer, litteraturliste og evt. vedlegg teller ikke med i antall ord.

5 Kriterier for vurdering av fordypningsoppgaven

1. Benytter anbefalinger om «skrive og referere» beskrevet bibliotekets sider
2. Viser selvstendighet og skriver med egne ord
3. Relaterer til aktuell og avgrenset problemstilling
4. Viser bruk av metode på en hensiktsmessig måte
5. Bruker relevant litteratur
6. Belyser oppgaven med egne erfaringer fra valgt spesialitet
7. Viser en klar spesialsykepleiefaglig forankring
8. Drøfter i forhold til valgt problemstilling
9. Viser evne til kritisk refleksjon
10. Anvender relevant og oppdatert forskningsbasert kunnskap

6 Praktisk informasjon

Tilbakemelding på gjennomføringsplan i plenum: *disse fristene kommer på undervisningsplanen!*

Frist for innlevering av gjennomføringsplan: **18.januar kl 23.59**

Innlevering av fordypningsoppgaven: **14.mai kl 23.59**

Oppgaven skal leveres i Inspera. Dere vil få videre instruksjoner om fremgangsmåten når dette nærmer seg.

7 Forslag på metodelitteratur

Dalland, O (2017) *Metode og oppgaveskriving (5.utg.)*. Oslo: Gyldendal akademisk

Jacobsen, D.I. (2015) *Hvordan gjennomføre undersøkelser?* Bergen: Høyskoleforlaget

Jacobsen, D.I. (2010). *Forståelse, beskrivelse og forklaring*. Bergen: Høyskoleforlaget

Johannessen, A. Tufte, PA & Kristoffersen, L. (2016.) *Introduksjon til samfunnsvitenskapelig metode*. Oslo: Abstrakt

Forsberg, D & Wengström (2013). *Att göra systematiske litteraturstudier*. Stockholm: Bokförlaget Natur og kultur

Thornquist, E. (2003). *Vitenskapsfilosofi og vitenskapsteori for helsefag*. Bergen: Fagbokforlaget.

Polit, DE. & Beck, CT. (2017). *Nursing Research. generating and assessing evidence for nursing practice*. Lippincott Williams & Wilkins.

Malterud, K. (2011). *Kvalitative metoder i medisinsk forskning* Oslo: Universitetsforlaget

Kvale, S & Brinkmann, S. (2015). *Det kvalitative forskningsintervju*. Oslo: Ad Notam Gyldendal A/S.

Fagermoen, M.S. (2005) Kvalitative studier og kvalitetskriterier. *Norsk Tidsskrift for Sykepleieforskning*, 7:2, 40-54

Krogh, T. (2014). *Hermeneutikk. Om å forstå og fortolke* Oslo: Gyldendal Akademisk