

Eksamensoppgave HSAVF10117

I en nyhetssak i Magasinet Velferd sier Petter Nyquist at «Verdien av arbeid er undervurdert»

Han mener alle kan bli flinkere til å inkludere mennesker som har havnet utenfor, og det må starte med å erkjenne jobbene og tiltakene som allerede finner sted. «Det er viktig å møte de som er i en slik situasjon med respekt. Noe av det viktigste er bedriftene, og de kan bli flinkere til å inkludere folk med forskjellig bakgrunn. Man bør kanskje ha en høyere toleransegrense.»

Resten av saken finner du her (lenke): <https://velferd.no/annosorinnhold/2018/verdien-av-arbeid-er-undervurdert>

Redegjør for hva du tenker Nyquist mener med «mennesker som har havnet utenfor».

Velg ett eksempel (en tenkt person) som passer inn i den beskrivelsen, og diskuter fordeler og ulemper for individet, bedriften og samfunnet når denne personen inkluderes i arbeidslivet.

Kommenter også etiske utfordringer ved arbeidsinkludering av «mennesker som har havnet utenfor», enten på generelt grunnlag eller spesielt i forhold til eksempelet du har brukt.

Forslag til oppsett:

Tittel: Fordeler og ulemper ved arbeidsinkludering av «mennesker som har havnet utenfor»

Innledning

Problemstilling: Hvilke fordeler og ulemper kan oppstå for individet, bedriften og samfunnet ved arbeidsinkludering av «mennesker som har havnet utenfor» /evt. ditt eksempel

Bakgrunn/teori

Diskusjon

Etiske utfordringer

Avslutning

Du kan ha flere eller andre underoverskrifter hvis du ønsker det.

Argumentasjonen begrunnes med utgangspunkt i pensumlitteratur og annen relevant forskning.

Eksamensbesvarelsen kan være på inntil 2500 ord. Eksamensbesvarelsen skal følge APA-6th (lenke):

<http://kildekompaset.no/referansestiler/apa-6th.aspx>

SENSORVEILEDNING:

	Betegnelse	Generell ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

For å oppnå karakteren A-B:

Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet i sin tolkning og avgrensning av oppgaven, og har en tydelig redegjørelse av hva som ligger i utsagnet «mennesker som har havnet utenfor». Kandidaten redegjør også godt for eksemplet som danner grunnlag for diskusjonen, samt andre sentrale begreper som benyttes i oppgaven.

Kandidaten diskuterer fordeler og ulemper for individet, bedriften og samfunnet på en svært overbevisende måte. Kandidaten gir svært gode eksempler på hvordan arbeidsinkluderingen kan gjennomføres, hvilke roller de ulike partene har, og hvilke utfordringer man kan møte på alle nivåer. Kandidaten viser også stor grad av selvstendighet i sin redegjørelse for etiske utfordringer ved arbeidsinkludering av «mennesker som har havnet utenfor».

Kandidaten utformer besvarelsen på en strukturert og oversiktlig måte, med et solid faglig fundament, og i samsvar med retningslinjer for akademisk skriving.

For å oppnå karakteren C:

Kandidaten klarer å gi en jevnt god beskrivelse av hvordan oppgaveteksten tolkes og avgrenses, og definerer sentrale begreper.

Kandidaten diskuterer fordeler og ulemper ved arbeidsinkludering på minst to av de tre nivåene individ, bedrift og samfunn. Kandidaten gir et godt eksempel på hvordan arbeidsinkluderingen kan gjennomføres, og diskuterer utfordringer på minst to av de tre nivåene. Kandidaten redegjør godt for etiske utfordringer ved arbeidsinkludering av «mennesker som har havnet utenfor».

Kandidaten presenterer besvarelsen på en strukturert og oversiktlig måte, basert på relevant faglitteratur, og i samsvar med retningslinjer for akademisk skriving.

For å oppnå karakteren E:

Kandidaten viser noe kunnskap om tema for oppgaven, og avgrenser besvarelsen i noen grad. Kandidaten må diskutere minst en fordel og ulempe for enten individet, bedriften eller samfunnet, og det må fremgå av besvarelsen hvilket nivå det diskuteres i forhold til. Besvarelsen er mangelfull, men klarer i noen grad både belyse problemstillingen. Kandidaten har i noen grad basere oppgaven på faglitteratur og pensumlitteratur og viser noe kunnskap om retningslinjer for akademisk skriving.