

Sensorveiledning HSABSV10217

Eksamensoppgave

«Ta utgangspunkt i debattartikkelen og diskuter hvordan måten vi organiserer tjenester på kan både styrke og svekke sosial inkludering. Bruk teoretiske innfallsvinkler som du finner i faglitteraturen til emnet.

Korrekt bruk av kildehenvisning kan bli tillagt vekt i vurderingen.»

Generelt:

Oppgaven kan besvares ved en vektlegging av ulike kunnskapslæringsutbytter (ikke nødvendigvis alle):

1. Beskrive hvordan velferdspolitikken utformes og får konsekvenser for yrkesutøvelsen
5. Gjøre rede for sentrale samfunnsvitenskapelige perspektiver, teorier og begreper
6. Redegjøre for ulike forståelser av makt og beskrive maktforhold av betydning for yrkesutøvelsen
7. Redegjøre for samfunnsstrukturer som skaper sosial ulikhet
8. Redegjøre for grupper i samfunnet som er utsatte for marginalisering og sosial utstøting

I forelesningen er utfordringer og dilemmaer som berører integrering av innvandrere eksplisitt blitt tatt opp. Power-Point fra forelesningen ligger på Canvas (14. og 15. januar).

Den generelle beskrivelsen karakterskalaen der det vektlegges grad av selvstendighet og kandidatens vurderingsevne skal vektlegges i vurderingen. Helhet og sammenheng i besvarelsen der kandidaten viser forståelse skal gis uttelling. Henvisning til mange kilder («name-dropping») uten at sammenheng kommer fram skal ikke gis uttelling. Vær også oppmerksom på at definisjoner ikke skal være eksempler, men ha en generaliserbart/teoretisk forankring.

Selve debattartikkelen inkluderer det frivillige sin rolle. Studenter som diskuterer dette på en relevant måte bør få uttelling for dette. På samme måte vil det kunne telle positivt dersom de kan peke på hvordan utfordringene de viser til også kan gjelde andre brukergrupper.

Fordi dette er en eksamen der kandidatene kun har 8 timer til disposisjon, må det tas hensyn til dette og man må akseptere at besvarelsene kan ha en noe mer uryddig struktur enn vanlig på hjemmeeksamener. Det er slikt sett definert som skoleeksamen. Eksamenssituasjonen må tas i betraktning når man vurderer de formelle sidene ved besvarelsene, inkludert kildehenvisninger.

For karakteren C

1. Kandidaten diskuterer både hvordan organisering av tjenestene kan styrke og svekke sosial inkludering.
2. Kandidaten kan generalisere ut fra praktiske eksempler og anvende relevant teori.
3. Kandidaten viser kjennskap til pensumlitteraturen.
4. Besvarelsen bærer preg av jevn god forståelse for tematikken og er tilfredsstillende på de fleste områder.

For karakteren D

1. Besvarelsen er mangelfull i forhold til ett eller flere av punktene 1-3 som kreves for karakteren C
2. Besvarelsen bærer preg av en akseptabel forståelse for tematikken og kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

For karakteren E

1. Besvarelsen er mangelfull i forhold til to av punktene 1-3 som kreves for karakteren C
2. Besvarelsen viser kun et minimum av forståelse for tematikken og viser liten grad av vurderingsevne og selvstendighet.

For karakteren F

1. Besvarelsen mangler alle punktene 1-3 som kreves for karakteren C
2. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

For karakteren B

1. Besvarelsen tilfredsstiller punkt 1-3 for karakteren C.
2. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.

For karakteren A

1. Besvarelsen tilfredsstiller punkt 1-3 for karakteren C.
2. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.