



Høgskolen i Østfold (HiØ)
Kandidatundersøkelsen 2019

September 2020

Forord

Med kandidatundersøkelsen ønsker HiØ å få en bedre oversikt over hvordan kandidatene opplever overgangen fra studiet til arbeidslivet, og hvordan de vurderer egen utdanning opp mot arbeidsrelevansen.

Kjernen i vår virksomheten er å utdanne profesjonsutøvere som samfunnet har stort behov for. Vi skal sikre at studentene våre får et stort læringsutbytte og er klare for et arbeidsliv med raske omstillinger.

Gjennom undersøkelsen får vi blant annet vite at de aller fleste kandidatene er fornøyde med sin utdanning og opplever utdanningen som relevant i nåværende jobb. Om lag halvparten av kandidatene forteller at de har fått seg jobb før endt utdanning.

Nær alle kandidater med profesjonsutdanning som er i jobb sier at de jobber innenfor yrket de er utdannet til.

Over 8 av 10 av kandidatene opplevde at utdanningen var relevant for første jobb etter endt utdanning. Nesten 9 av 10 er enige i at de tilegnet seg kompetanse som er viktig i arbeidslivet og 7 av 10 er enige i at de opplever at utdanningen er kjent i arbeidslivet. Halvparten av kandidatene fikk jobb før fullført utdanning og halvparten fikk tilbud om stillingen de søkte på.

Dette er positive resultater. Samtidig er det flere ting i rapporten som gir oss en god pekepinn på hva vi skal jobbe videre med. Av tilbakemelding på forbedringer er det spesielt mange som ønsker mer praksis og praktiske ferdigheter, og arbeidslivsrettede aktiviteter og undervisning i utdanningen. Dette er svært nyttige innspill som institusjonen kan ta med seg i arbeidet med å videreutvikle og styrke læringsinnhold og relevans i studieporteføljen.

Jeg vil benytte anledningen til å takke deg som tok deg tid til å besvare undersøkelsen!

Takk til alle ansatte som har jobbet med og bidratt med innspill til undersøkelsen, og ikke minst takk til alle eksterne samarbeidspartnere som bidrar til å gjøre HiØ bedre!

God lesing!

Rektor Lars-Petter Jelsness-Jørgensen



Innholdsfortegnelse

1	Sammendrag	1
2	Om undersøkelsen	3
2.1	Formål	3
2.2	Organisering og tilrettelegging	4
2.3	Metode og gjennomføring	4
2.4	Utvalg og svarprosent	5
2.5	Spørreskjema – undersøkelsens innhold	8
2.6	Om rapporteringen og å lese resultatene	8
2.7	Om feilmarginer og statistisk usikkerhet	8
3	Oppsummering av hovedfunn	10
3.1	Kandidatenes situasjon på arbeidsmarkedet	10
3.2	Overgangen til arbeidslivet	12
3.3	Arbeidslivskontakt i studietiden	13
3.4	Vurdering av utdanningen ved HiØ	13
3.5	Ønske om å ta mastergrad ved HiØ	14
4	Kandidatenes situasjon på arbeidsmarkedet	15
4.1	Hovedbeskjeftigelse og ansettelsesforhold	15
4.1.1	Hovedbeskjeftigelse	16
4.1.2	Stillingsandel	18
4.1.3	Stillingsnivå	20
4.1.4	Bruttolønn	21
4.1.5	Tilfredshet i nåværende jobb	24
4.1.6	Arbeidsfylke	25
4.2	Sektor- og bransjetilknytning	26
4.2.1	Sektor	26
4.2.2	Bransje	27
4.2.3	Hovedoppgaver	29
4.3	Nåværende jobb og tilknytning til utdanning	30
4.3.1	Arbeidsoppgavers nivå sammenlignet med utdanningen	30
4.3.2	Relevans av utdanningen for nåværende stilling	32
4.4	Frafall i profesjonsyrkene	33
4.4.1	Andel med jobb innenfor profesjonsyrket	33
4.4.2	Grunner til å ikke jobbe i profesjonsyrket	34
5	Overgangen til arbeidslivet	35

5.1	Bakgrunnen for første jobb.....	35
5.1.1	Tid mellom utdanning og første jobb.....	35
5.1.2	Hvordan kandidatene fikk første jobb.....	37
5.1.3	Antall søkte jobber før første jobb.....	38
5.2	Utdanningens relevans for arbeidslivet.....	39
5.2.1	Utdanningens relevans for første jobb.....	39
5.2.2	Studiets arbeidslivsrelevans.....	40
5.3	Avdelingene og overgangen til arbeidslivet.....	41
6	Arbeidslivskontakt i studietiden.....	42
6.1	Frivillig arbeid/verv.....	42
6.2	Studierelatert kontakt med arbeidslivet.....	43
6.3	Aktiviteter og karrieremuligheter.....	44
6.4	Jobbtilbud.....	45
6.5	Avdelingene og betydningen av arbeidslivskontakt i studietiden.....	46
7	Vurdering av utdanningen ved HiØ.....	48
7.1	Tilfredshet og forventninger.....	48
7.1.1	Tilfredshet med utdanningen.....	48
7.1.2	Forventninger til jobbmuligheter.....	50
7.2	Videreutvikling av utdanningen.....	51
7.2.1	Utdanningens vekt på kompetanse.....	51
7.2.2	Mer generell eller mer spesialisert utdanning.....	53
7.2.3	Fagvalg.....	54
7.2.4	Mer teori eller mer praksis.....	55
7.2.1	Hvordan bli bedre rustet for arbeidslivets krav.....	56
8	Ønske om å ta mastergrad ved HiØ.....	57
8.1	Aktuelt med mastergrad.....	57
8.2	Hvorfor aktuelt med mastergrad.....	58
8.3	Hvorfor ikke aktuelt med mastergrad.....	58
9	Vedlegg.....	60
9.1	Tabell- og figuroversikt.....	60
9.1.1	Figurer.....	60
9.1.2	Tabeller.....	61
9.2	Spørreskjema.....	62

1 Sammendrag

Kandidatundersøkelsen til HiØ bidrar med viktig innsikt i kandidatenes karrierestart og videre vei i arbeidslivet. Denne innsikten er sentral i karriereveiledningen ovenfor nåværende og potensielle studenter, og er i tillegg viktig for at HiØ skal kunne utvikle sine studieprogram slik at de i størst mulig grad reflekterer arbeidslivets behov. Under følger et sammendrag av resultatene fra undersøkelsen. Resultatene baserer seg på svar fra 735 (27 % av-) kandidater som har avlagt en bachelor- eller mastergrad ved HiØ fra og med høsten 2016 til og med våren 2019.

Kandidatenes situasjon på arbeidsmarkedet

Samlet har over 8 av 10 av kandidatene til HiØ svart at de er tilfredse i nåværende jobb. Nesten 9 av 10 opplever at utdanningen er relevant for nåværende stilling og nesten 7 av 10 mener at arbeidsoppgavene krever utdanning på deres nivå.

Totalt er 88 % av HiØ sine kandidater i arbeid og 3 % er jobbsøkere. Arbeidsledigheten blant HiØ sine kandidater var i slutten av 2019 omtrent på det samme nivået som i resten av Norge. Omtrent alle kandidatene med en profesjonsutdanning som er i arbeid, er i en stilling som er relevant for utdanningen deres.

Overgangen til arbeidslivet

Over 8 av 10 av kandidatene opplevde at utdanningen var relevant for første jobb etter endt utdanning. Nesten 9 av 10 er enige i at de tilegnet seg kompetanse som er viktig i arbeidslivet og 7 av 10 er enige i at de opplever at utdanningen er kjent i arbeidslivet.

Halvparten av kandidatene fikk jobb før fullført utdanning og halvparten fikk tilbud om en av stillingene de søkte på.

Arbeidslivskontakt i studietiden

De fleste kandidatene har hatt en form for frivillig arbeid/verv eller lønnet arbeid ved siden av studiene. Mange av studentene har i tillegg hatt ulike typer arbeidslivskontakt gjennom studiet, og obligatorisk praksis er den mest utbredte ordningen for slik samhandling. Av studierelatert arbeidslivskontakt, har flest kandidater hatt obligatorisk praksis.

Kandidatene mener at studierelatert kontakt med arbeidslivet i størst grad har forbedret deres karrieremuligheter (eksempelvis hospitering, sommerjobb, praksis, lønnet arbeid). Oppgavesamarbeid med virksomhet er unntaket: denne aktiviteten oppfattes ikke i noen særlig grad å forbedre karrieremulighetene.

Sammenliknet med studierelatert kontakt med arbeidslivet, mener kandidatene at aktiviteter som ikke er direkte knyttet til arbeidslivet, eller arbeid som ikke er studierelatert i mindre grad har forbedret deres karrieremuligheter (eksempelvis studentarbeid, politisk og fagpolitisk arbeid og arbeid i interesseorganisasjon).

Vurdering av utdanningen ved HiØ

8 av 10 kandidater er tilfredse med utdanningen fra HiØ og 7 av 10 mener utdanningen har gitt jobbmuligheter som svarer til forventningene de hadde under utdanningen. Likevel er kandidatene tydelig på at de synes utdanningen skulle vektlagt praktiske ferdigheter i større grad. De ønsker i tillegg mer vekt på diverse sosiale og emosjonelle

ferdigheter som ledelse/motivering av team og kreativ tenkning. Denne typen ferdigheter er forventet å bli enda mer avgjørende for suksess i fremtidens arbeidsliv. Over halvparten av kandidatene etterlyser videre større mulighet til å spesialisere seg og mange ønsker muligheten til å kunne å ta egne fagvalg. På spørsmålet om hvordan HiØ kunne rustet kandidatene bedre for arbeidslivets krav var svaret tiltak som handler om å integrere arbeidslivet i fagene; gjennom praksis, valgfrie emner som retter seg direkte mot arbeidslivet eller mer arbeidslivsrettet undervisning.

2 Om undersøkelsen

2.1 Formål

Med kandidatundersøkelsen ønsker HiØ å få en bedre oversikt over hvordan kandidatene opplever overgangen fra studiet til arbeidslivet, og hvordan de vurderer egen utdanning opp mot arbeidsrelevansen.

Formålet med Kandidatundersøkelsen er å kartlegge:

- Uteksaminerte kandidaters overgang til arbeidslivet
- Studieprogrammernes relevans for arbeidslivet/har de fått relevant arbeid?
- Hvordan kandidatene selv vurderer utdanningen de har tatt
- Kandidatenes arbeidsplass
- Hva slags arbeid/yrke kandidatene har
- Kandidatene har opparbeidet seg nødvendige kunnskaper og ferdigheter i utdanningen
- Lønnsnivå
- Avdekke suksessfaktorer for en god karrierestart

Kandidatundersøkelsen gir et unikt datamateriale som kan benyttes til blant annet:

- Å *informere* nåværende studenter om overgangen mellom utdanning og arbeidslivet. Dette kan også bidra til å justere eksisterende forventninger.
- *Synliggjøre* verdien av å delta i ulike aktiviteter ved siden av studiet, og å ha hatt arbeidslivsrelatert kontakt under studiet.
- *Informere* potensielle studenter, som erfaringsvis er opptatt av karrieremuligheter.
- *Arbeide* kontinuerlig med studieprogrammernes relevans for arbeidslivet. *Bevisstgjøre* studenter, arbeidsliv og andre interessenter på kandidatenes kompetanse.

2.2 Organisering og tilrettelegging

Prosjektet ble organisert av en arbeidsgruppe ledet av Tine Sønderby Kristensen, rådgiver i seksjon for internasjonalsisering og opptak. Arbeidsgruppen har jobbet med utforming av spørreskjema, kommunikasjon og tilrettelegging underveis, publisering av resultater og utarbeiding av rapporten. Medlemmene i arbeidsgruppen:

- Solveig Berge, rådgiver, Seksjon for studenttjenester
- Ingunn Melleby Fremmerlid, rådgiver, Seksjon for studieutredning og kvalitetsutvikling
- Beate Brevik Sæthern, høgskolelektor, Avdeling for helse og velferd

I tillegg har prorektor for utdanning, Annette Veberg Dahl, og kvalitetsrådgiver Hedvig Maria Bergem, deltatt i kvalitetssikringen av rapporten.

Kantar og HiØ har samarbeidet om å utforme kandidatundersøkelsen. Denne prosessen startet med en workshop der arbeidsgruppen, prorektor for utdanning, dekaner, seksjon for marked og kommunikasjon og kvalitetsrådgiver deltok, i tillegg til Kantar. I løpet av workshopen identifiserte deltagerne fra HiØ sine informasjonsbehov og prioriterte hvilke av disse som skulle kartlegges i undersøkelsen. Deretter ble relevante spørsmål plukket fra tidligere kandidatundersøkelser som er gjennomført av Kantar. Enkelte spørsmål ble tilpasset HiØ og det ble i tillegg utviklet egne spørsmål der det var behov for det.

Kantar har hatt ansvar for rapportering og analyse av undersøkelsen. Data ble innhentet av Norsk Gallup.

2.3 Metode og gjennomføring

Målgruppen for kandidatundersøkelsen var kandidater som har avlagt en bachelor- eller mastergrad ved HiØ fra og med høsten 2016 til og med våren 2019. Samtlige kandidater ble bedt om å svare på bakgrunn av den siste avlagte graden fra HiØ.

Undersøkelsen ble gjennomført som en webundersøkelse. I informasjonsbrevet ble undersøkelsens formål beskrevet og det ble henvist til HiØ sin hjemmeside¹ for mer informasjon om undersøkelsen. Kandidatene ble informert om en estimert tidsbruk på omtrent 10 minutter. Brevet inneholdt også informasjon om insentiver ved deltakelse som bestod av ti gavekort fra GoGift til en verdi av 2.000 kr. Brevet var underskrevet av rektor ved HiØ, Lars-Petter Jelsness-Jørgensen.

Kandidater fikk tilsendt invitasjon til undersøkelsen på e-post 8. januar 2020. Deretter fikk kandidatene som ikke hadde svart påminnelser på SMS (én) og e-post (to). Etter siste puring fikk HiØ tilsendt en oversikt over kandidater som fortsatt ikke hadde svart på undersøkelsen. HiØ tok kontakt direkte via telefon med kandidater fra studieprogram som hadde svært få besvarelser for å minne dem på undersøkelsen. Formålet med denne oppringningen var å få et høyt nok antall besvarelser per studieprogram for å kunne gjøre analyser på så mange studieprogram som mulig. De oppringte kandidatene fikk

¹ <https://www.hiof.no/om/utdanningskvalitet/evalueringer-og-rapporter/kandidatundersokelser/>

også tilbud om å få tilsendt undersøkelsen på nytt på SMS. Undersøkelsen ble avsluttet 2. februar 2020.

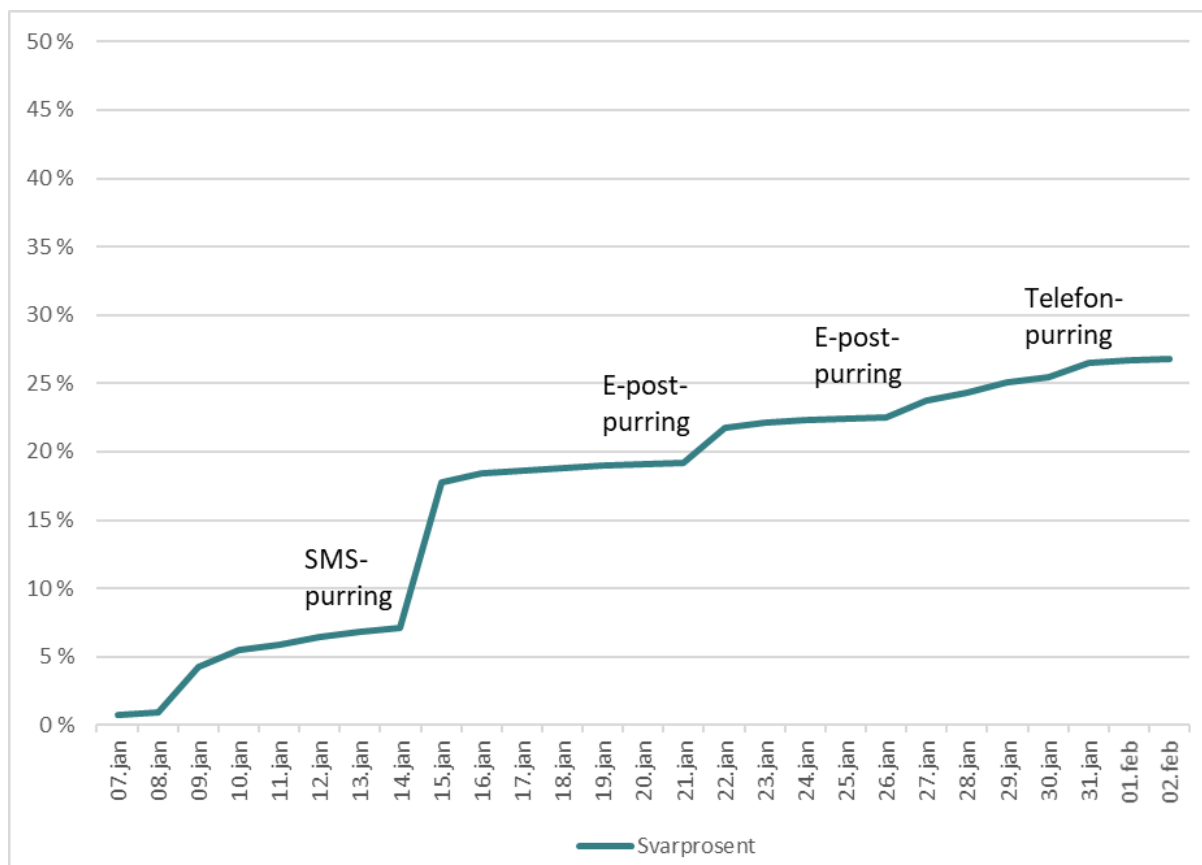
E-postadressene og telefonnummerene fra Felles studentsystem (FS). Invitasjons- og purrebrevene ble sendt på både norsk og engelsk og kandidatene fikk mulighet til å svare på undersøkelsen på begge språk.

2.4 Utvalg og svarprosent

I Figur 2.1 og Tabell 2.1 oppsummeres invitasjonene som ble sendt ut (bruttoutvalg), svarene som kom inn (nettoutvalg), samt tidspunkt for utsendelser og påminnelser. Totalt ble 2744 kandidater invitert til å svare på undersøkelsen.

735 kandidater svarte innen undersøkelsen ble avsluttet. Med andre ord svarte **27 %** av kandidatene på undersøkelsen.

Figur 2.1 Svarinngang



For å få en høyest mulig svarprosent ble det i forkant av utsendelsen iverksatt flere tiltak. I følgebrevet ble nytteverdien av deltakelse fremhevet for å motivere kandidatene til å svare; det ble forklart at formålet med undersøkelsen var å videreutvikle HiØ sitt studietilbud og gjøre HiØs kandidater enda mer attraktive på arbeidsmarkedet. Det ble også tydeliggjort at svarene ville bli behandlet konfidensielt og incentivene for deltakelse ble presentert. Brevet ble signert av rektor og HiØ stod som avsender på utsendingene. Spørreskjemaet var mobiltilpasset.

Andre faktorer som vi vet påvirker svarprosent er lengden på undersøkelsen og i hvor stor grad respondenter opplever at de har personlig utbytte av å delta. Dette er aspekter det kan være verdt å prøve å forbedre i en eventuell fremtidig gjentakelse av kandidatundersøkelsen for å øke svarprosenten.

Kantar har de siste årene observert en negativ trend når det gjelder respons i alle spørreundersøkelser, også i kandidatundersøkelsene. Vanligvis ligger responsen på kandidatundersøkelser på 30-45 %. Til sammenligning fikk UiA en samlet svarprosent på 41 % og NTNU en svarprosent på 31 % i 2019. Erfaringsmessig er responsen først og fremst avhengig av hvilke programområder som inkluderes, og dette varierer mellom høyskolene og universitetene. Dette kom til uttrykk i kandidatundersøkelsen til UiT i 2017 der vi fant at responsen på fakulteter under Høgskolen i Finnmark lå på omtrent 40 %, mens responsen på fakultetene tilknyttet UiT var på 50-60 %.

Svarprosenten for HiØ sin kandidatundersøkelse er, til tross for dette, lavere enn i andre kandidatundersøkelser Kantar har gjennomført det siste året: I UiA sin kandidatundersøkelse svarte 42 % av kandidatene, for Nord svarte 34 % og for NTNU svarte 31 %.

En lav svarprosent er *isolert sett* ikke et problem, utover at det gir høyere statistisk usikkerhet rundt resultatene ved generalisering fra utvalg (de som har svart) til alle kandidater (også de som ikke har svart). Teoretisk sett kan lav svarprosent være et uttrykk for undersøkelsens representativitet. Dette blir tilfellet dersom svært få har svart, og de som har svart skiller seg vesentlig ut fra de som ikke har svart.

Svarprosenten på 27 % er lav, men ikke urovekkende lav. Det er likevel verdt å vurdere om det er forskjell mellom de som svarte, og de som ikke svarte på undersøkelsen som kan påvirke resultatene. Det er praktisk umulig å sjekke alt, da vi eksempelvis ikke *vet* hvor mange av de som ikke har svart på undersøkelsen som er i jobb, sammenliknet med de som svarte på undersøkelsen. Likevel, ser vi nærmere på utvalgsfordelingen, etter kjente karakteristikker under.

Tabell 2.1 Svarfordeling

		Brutto	Netto	Svarprosent
Totalt	Totalt	2744	735	27 %
Grad	Bachelor	2514	635	25 %
	Master	230	100	43 %
Avdeling	Akademi for scenekunst	32	13	41 %
	Helse og velferd	1104	275	25 %
	Informasjonsteknologi	232	72	31 %
	Ingeniørfag	357	111	31 %
	Lærerutdanning	595	126	21 %
	Økonomi, språk og samfunnsfag	385	123	32 %
	Bachelor i frie emner	39	15	38 %
Avgangår	2016 høst	28	10	36 %
	2017	871	238	27 %
	2018	923	239	26 %
	2019 vår	922	248	27 %
Campus	Fredrikstad	1493	399	27 %
	Halden	1212	321	26 %
	Ingen*	39	15	38 %
Kjønn	Kvinne	1781	452	25 %
	Mann	963	283	29 %

* Kandidater med bachelor i frie emner som ikke er tilknyttet en campus

Svarfordelingen (Tabell 2.1) på grads- og avdelingsnivå er relativt jevn, med noen unntak. Svarprosenten varierer mellom 21 og 43 %. En større andel av masterkandidatene svarte på undersøkelsen sammenlignet med kandidatene med bachelorgrad. Blant avdelingene har Avdeling for lærerutdanning og Avdeling for helse og velferd lavest svarprosent. Den eneste avdelingen som skiller seg spesielt ut i andre retning er Akademi for scenekunst.

Som konsekvens av noe varierende svarprosent, er det tilsvarende skjevheter mellom bruttoutvalget (populasjonen) og nettoutvalget (de som har svart). Skjevhetene er relativt små, og handler i all hovedsak om en overrepresentasjon av masterkandidater og en svak overrepresentasjon av menn. Hvis skjevheter mellom et bruttoutvalg og nettoutvalg er betydelige, vektet ofte dataene for å gjøre resultatene mer representative. Vekting går ut på at svarene til grupper som er underrepresentert i undersøkelsen vil få større vekt, og dermed en større påvirkning på resultatene, mens svarene til grupper som er overrepresentert vil få mindre vekt. I denne undersøkelsen er skjevhetene mellom brutto- og nettoutvalget vurdert som så små at vekting ikke medfører noen særlig gevinst eller forskjell i resultatene. Avviket mellom vektete og uvektede resultater vil maksimalt være noen svært få prosentpoeng. Resultatene er derfor ikke vektet.

2.5 Spørreskjema – undersøkelsens innhold

Undersøkelsen er delt inn i 5 deler:

- **Arbeidssituasjon.** Her kartlegges en rekke aspekter knyttet til kandidatens situasjon i arbeidslivet i tillegg til utdanningens relevans for nåværende stilling.
- **Overgangen til arbeidslivet.** Dette kapitlet handler om overgangen fra studier til arbeid, og spesielt hvordan og når kandidatene skaffet seg jobb etter endt utdanning.
- **Arbeidslivskontakt i studietiden.** Her kartlegges praksis og samarbeid med arbeidslivet gjennom studiene på HiØ, og i hvilken grad dette forbedret kandidatenes karrieremuligheter.
- **Vurdering av utdanning fra HiØ.** I denne delen ble kandidatene bedt om å vurdere sin egen utdanning. De ble også spurt hva slags kompetanse utdanningen burde vektlagt mer eller mindre, i lys av arbeidslivets behov.
- **Aktuelt å ta mastergrad ved HiØ.** I dette siste kapitlet undersøker vi hvor mange av kandidatene som mener det vil være aktuelt å ta en mastergrad ved HiØ, samt grunnene til at det er aktuelt eller ikke.

2.6 Om rapporteringen og å lese resultatene

I denne rapporten vil resultatene fra undersøkelsen bli presentert tematisk og i fem deler, med nedbrytninger på grad og avdeling. I rapporten presenteres funn fra undersøkelsen løpende i tekst. I tillegg vil resultatene settes inn i en større kontekst ved å sammenligne enkelte spørsmål med data fra SSB og resultater fra andre kandidatundersøkelser.

Denne rapporten vil ha et noe mer overordnet blikk på kandidatene fra HiØ, og gjøre nødvendige analyser for å besvare formålene med undersøkelsen. I tillegg er det utviklet en digital rapporteringsløsning i Dapresy. Der vil det være mulig å hente ut resultater fra undersøkelsen brutt ned på det enkelte spørsmål og på studieprogramnivå.

2.7 Om feilmarginer og statistisk usikkerhet

Det vil alltid knytte seg en viss usikkerhet til resultatene når vi spør et utvalg av målgruppen (kandidatene), enten vi trekker et utvalg eller vi står igjen med et «nettoutvalg» grunnet frafall når alle inkluderes i studien. Denne usikkerheten, eller feilmarginen, kan beregnes statistisk. Et sentralt mål i denne sammenhengen er standardavviket. Standardavviket beregnes ut fra hvor mye hver enkelt enhet avviker fra gjennomsnittet for alle enhetene i undersøkelsen når det gjelder den egenskapen vi ønsker å måle. Med utgangspunkt i standardavviket kan vi beregne feilmarginen for det aktuelle resultatet. Fastsettelsen av feilmarginen vil også avhenge av hvor stor usikkerhet vi er villige til å akseptere. Det vanlige er å angi feilmarginer basert på 95 prosent sannsynlighet. Dette betyr at hvis vi hadde 100 forskjellige uavhengige utvalg, ville resultatet ligge innenfor de feilmarginene vi oppgir i minst 95 av de 100 undersøkelsene. Det vil igjen si at det bare er fem prosent sannsynlighet for at den

faktiske fordelingen i populasjonen (blant kandidatene) ikke ligger innenfor de oppgitte feilmarginene.

I Tabell 2.2 vises feilmarginene for de nedbrytningene som gjennomgående blir kommentert i rapporten. En betydelig andel av spørsmålene i undersøkelsen ble kun stilt til kandidatene som på daværende tidspunkt var i jobb. Tabellen viser derfor feilmarginene for de som er i jobb, i tillegg til på totalnivå.

Feilmarginene er spesielt høye for kandidater ved Akademi for scenekunst og relativt høye for kandidater ved Avdeling for informasjonsteknologi. Dette skyldes at få kandidater fra disse avdelingene har svart på undersøkelsen. 32 kandidater fra Akademi for scenekunst, og 72 kandidater fra informasjonsteknologi har svart. Det betyr for eksempel at forskjeller mellom disse og andre avdelinger må være relativt store for at de kan beskrives som statistisk signifikante. Videre er det verdt å notere seg at feilmarginene gjennomgående er noe større i tilfellene der vi kun ser på resultatene fra yrkesaktive kandidater, ettersom en del av kandidatene er studenter eller utenfor arbeidsmarkedet. Forskjellen er ikke like stor for Avdeling for helse og velferd og Avdeling for lærerutdanning, da de aller fleste kandidatene fra disse avdelingene er yrkesaktive, og dermed har svart på spørsmål om arbeidssituasjon.

Rapporten vil i de fleste tilfeller rapportere resultater på avdelingsnivå da resultatene kan gi nyttige indikasjoner selv om ikke alle resultatene er statistisk signifikante.

Tabell 2.2 Feilmarginer i +/- prosentpoeng

	Totalt		I jobb	
	Maks	Min	Maks	Min
Totalt	3,2	1,4	3,4	1,5
Grad:				
Bachelor	3,4	1,5	3,7	1,6
Master	7,6	3,3	8,7	3,8
Avdeling:				
Akademi for scenekunst	22,2	9,7	25,7	11,2
Helse og velferd	5,2	2,3	5,4	2,4
Informasjonsteknologi	9,9	4,3	11,2	4,9
Ingeniørfag	7,9	3,4	9,1	4,0
Lærerutdanning	7,9	3,5	7,9	3,4
Økonomi, språk og samfunnsfag	7,5	3,3	8,5	3,7

3 Oppsummering av hovedfunn

3.1 Kandidatenes situasjon på arbeidsmarkedet

Hovedbeskjeftigelse

- 88 % av kandidatene er i arbeid. Blant kandidatene som er i arbeid er 80 % fast ansatt, 18 % er midlertidig ansatt og 2 % er selvstendig næringsdrivende.
 - I Norge i 2019 var 91 % av de sysselsatte i fast stilling mens 9 % var i midlertidig ansettelsesforhold. HiØ sine kandidater er dermed overrepresentert når det gjelder midlertidige ansettelser sammenlignet med hele landet. Dette er vanlig blant nyutdannede kandidater, og erfaringsvis synker andelen i midlertidig stilling i årene etter uteksaminering.
- 3 % av kandidatene er jobbsøkere.
 - Arbeidsledige utgjorde totalt 3,8 % av arbeidsstyrken i Norge i 4. kvartal 2019. Andelen av HiØ sine kandidater som er arbeidsledige er dermed noe lavere enn i hele landet.

Stillingsandel

- 88 % av kandidatene som er i arbeid jobber heltid.
 - I Norge jobber 81 % av de sysselsatte heltid i 2019. En større andel av HiØ sine kandidater har dermed en heltidsstilling sammenlignet med hele landet.
- 11 % av kandidatene jobber deltid. 57 % av de deltidsansatte ønsker en høyere stillingsandel, mens 43 % ikke ønsker det.
 - Andelen som jobber deltid og ønsker høyere stillingsandel er høyere blant kandidater med bachelorgrad.

Stillingsnivå

- 66 % av kandidatene er ansatt uten særskilt lederansvar. 19 % er ansatt med prosjektlederansvar, 11 % er avdelingsleder med personalansvar og 3 % er leder med resultatansvar.

Bruttolønn

- Kandidatenes gjennomsnittlige brutto årslønn, inkludert overtid og bonus, er på 506.000 kroner.
 - Medianlønn i Norge var på 513.240 i 2019 og kandidatene til HiØ er dermed på omtrent samme nivå som i hele landet.
 - Kandidatene uteksaminert i 2017 og 2018 har tilnærmet lik gjennomsnittlig brutto årslønn, mens kandidatene uteksaminert i 2019 har noe lavere gjennomsnittlig årslønn.
 - De mannlige kandidatene fra HiØ tjener i gjennomsnitt 21.000 mer enn de kvinnelige kandidatene.

Tilfredshet i nåværende jobb

- 40 % er svært tilfredse i nåværende jobb, mens 41 % er tilfredse. Kun 8 % har svart at de ikke er tilfredse i nåværende jobb.

Arbeidsfylke

- 61 % av kandidatene jobber i Østfold, 14 % jobber i Oslo og 10 % jobber i Akershus.
 - Kandidater med mastergrad jobber i mindre grad i Østfold.
 - Kandidater fra avdeling for informasjonsteknologi og avdeling for ingeniørfag jobber i minst grad i Østfold.

Sektor

- 39 % av kandidatene jobber i privat sektor, 57 % jobber i offentlig sektor og 3 % jobber for en interesseorganisasjon.
 - I fjerde kvartal 2019 jobbet 68 % av landets lønnstakere i privat sektor, 21 % jobbet i kommuneforvaltningen og 12 % jobbet i statsforvaltningen. HiØ er dermed betydelig underrepresentert i privat sektor og overrepresentert i både kommunal og statlig sektor.

Bransje

- 21 % av kandidatene har hovedtilknytning til pleie- og omsorgstjenester. 12 % har hovedtilknytning til grunnskolen og 12 % til sosiale tjenester, barnevern, miljøarbeid, PPT.
 - Kandidater fra avdeling for ingeniørfag og avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag er i større grad fordelt utover flere bransjer.

Hovedoppgaver

- Oppgavene som kandidatene oppgir som hovedoppgaver i sitt daglige arbeid er rådgivning/veiledning, undervisning/opplæring/pedagogisk arbeid, pleie og omsorg og administrasjon/organisering/planlegging. Disse kategoriene er nevnt av 22-23 % av kandidatene.

Arbeidsoppgavers nivå sammenlignet med utdanning

- 67 % av kandidatene har svart at arbeidsoppgavene krever utdanning på deres nivå. 20 % mener arbeidsoppgavene ikke krever høyere utdanning, men de fleste av disse mener likevel det er en fordel å ha det. Kun 8 % har svart at arbeidsoppgavene krever utdanning på et høyere nivå enn de selv har.

Relevans av utdanningen for nåværende stilling

- 85 % av kandidatene opplever at utdanningen er svært relevant eller relevant for nåværende stilling.
 - Andelen som mener utdanningen er svært relevant eller relevant er tilnærmet lik den som er målt for NTNU, UiA og UiT. HiØ sin andel som opplever utdannelsen som svært relevant er på omtrent samme nivå som NTNU, men noe lavere enn UiA og UiT.

Andel med jobb innenfor profesjonsyrket

- 95 % av kandidatene med profesjonsutdanning som er i arbeid har i dag en jobb innenfor det yrket de utdannet seg til.

Grunner til å ikke jobbe i profesjonsyrket

- Hovedgrunnen til at kandidatene ikke jobber innenfor profesjonsyrket er at de ikke har blitt tilbudt/fått jobb innenfor profesjonsyrket.

3.2 Overgangen til arbeidslivet

Tid mellom utdanning og første jobb

- 51 % fikk jobb før fullført utdanning.
 - HiØ har en relativt høy andel som har fått jobb ved endt utdanning sammenlignet med andre universiteter fra nylige gjennomførte kandidatundersøkelser. Kun NTNU har en høyere andel enn HiØ, mens UiT, NMBU, UiA og UiO har lavere andeler.
- 23 % av kandidatene til HiØ fikk jobb 0-3 måneder etter fullført grad, 7 % fikk jobb 4-6 måneder etter fullført grad og 7 % fikk jobb over 6 måneder etter fullført grad.
 - Blant kandidatene som ikke hadde fått jobb etter fullført grad, får HiØ sine kandidater relativt raskt jobb sammenlignet med de andre universitetene fra nylige kandidatundersøkelser. Kun UiA sine kandidater får jobb fortere.
- 4 % har ikke fått jobb etter fullført grad.

Hvordan kandidatene fikk første jobb

- 50 % fikk tilbud om stillingen de søkte på. 17 % fortsatte hos arbeidsgiveren de hadde før avsluttet utdanning, 12 % fikk tilbud om stillingen via personlig nettverk, og 11 % fikk tilbud om stilling fra arbeidsgiver de hadde kontakt med som en del av studiet.

Antall søkte jobber før første jobb

- Blant kandidatene som fikk tilbud om stillingen de søkte på, søkte 69 % mellom 1 og 5 jobber. 12 % søkte mellom 6 og 10 jobber, 8 % søkte mellom 11 og 20 jobber og 8 % søkte flere enn 20 jobber.
 - Avdeling for ingeniørfag og avdeling for informasjonsteknologi er de avdelingene som har søkt flest jobber.

Utdanningens relevans for første jobb

- 45 % opplevde at utdanningen var svært relevant for første jobb og 38 % opplevde at den var relevant.

Studiets arbeidslivsrelevans

- 86 % er helt eller ganske enig i at de tilegnet seg kompetanse som er viktig i arbeidslivet, og 71 % er helt eller ganske enig i at de opplever at utdanningen er kjent i arbeidslivet.
- Kandidatene er mindre enige i at de har lært å kommunisere dette og at de brukte muligheter i studiet aktivt til å knytte kontakter i arbeidslivet.

3.3 Arbeidslivskontakt i studietiden

Frivillig arbeid/verv

- 73 % av kandidatene har hatt lønnet arbeid ved siden av studiene.
- 14 % har ikke hatt frivillig arbeid/verv eller lønnet arbeid ved siden av studiene.

Studierelatert kontakt med arbeidslivet

- 44 % av kandidatene har hatt obligatorisk praksis og 24 % har hatt oppgavesamarbeid med virksomhet.
- 26 % har ikke hatt studierelatert kontakt med arbeidslivet.

Aktiviteter og karrieremuligheter

- Kandidatene opplever at frivillig hospitering/traineeopphold/internship, faglig relevant sommerjobb og obligatorisk praksis er de aktivitetene som i størst grad har forbedret karrieremulighetene.
- Aktivitetene som ikke er direkte knyttet til arbeidslivet, som studentarbeid og arbeid i interesseorganisasjoner, blir vurdert til å forbedre karrieremulighetene i mindre grad enn de øvrige aktivitetene. Likevel , mener omtrent halvparten av kandidatene at de har forbedret karrieremulighetene sine i svært stor eller ganske stor grad gjennom denne type engasjement

Jobbtilbud

- 42 % fikk jobbtilbud av virksomheten som de hadde studierelatert samarbeid med eller hadde praksis hos.

3.4 Vurdering av utdanningen ved HiØ

Tilfredshet med utdanningen

- 80 % av kandidatene er helt enig eller enig i at de alt i alt er tilfredse med utdanningen ved HiØ.

Forventninger til jobbmuligheter

- 71 % er helt enige eller enige i at utdanningen har gitt dem jobbmuligheter som svarer til forventningene de hadde under utdanningen.

Utdanningens vekt på kompetanse

- Praktiske ferdigheter er den kompetansen flest kandidater etterspør mer av. 62 % mener at utdanningen burde legge vesentlig mer eller noe mer vekt på dette.
- Kandidatene ønsker også at det skal legges mer vekt på en rekke sosiale og emosjonelle ferdigheter som; ledelse og motivering av team, kreativt tenkning og kritisk tenkning/problemløsning.

Mer generell eller mer spesialisert utdanning

- 51 % av kandidatene skulle ønske utdanningen var mer eller mye mer spesialisert.
- 7 % skulle ønske utdanningen var mer eller mye mer generell.

Fagvalg

- 38 % opplevde at de ikke fikk gjøre tilstrekkelige fagvalg sånn at de fikk ønsket faglig dybde eller bredde.

Mer teori eller mer praksis

- 55 % av kandidatene skulle ønske de hadde hatt mer praksis i utdanningen.
- 11 % skulle ønske de hadde hatt mer teori i utdanningen.

Hvordan bli bedre rustet for arbeidslivets krav

- Kandidatene har svart at forslag som handler om å i større grad integrere arbeidslivet i fagene kunne rustet dem bedre for arbeidslivets krav. Forslagene som topper listen er flere valgrie emner som retter seg direkte mot arbeidslivet, mer eller bedre mulighet for praksis i utdannelsen og mer arbeidslivsrettet undervisning.

3.5 Ønske om å ta mastergrad ved HiØ

Aktuelt med mastergrad

- 55 % av kandidatene med bachelorutdanning sier det vil være aktuelt å ta en mastergrad ved HiØ.

Hvorfor aktuelt med mastergrad

- Både faglige interesser og øking av karrieremuligheter nevnes av 6 av 10 som grunner til å ta en mastergrad ved HiØ. 2 av 10 mener at det er nødvendig med faglig oppdatering.

Hvorfor ikke aktuelt med mastergrad

- Halvparten av kandidatene som ikke mener det er aktuelt å ta en mastergrad sier grunnen er at studietilbudet ikke passer til sine ønsker. Like mange sier de ikke ønsker å ta en mastergrad.

4 Kandidatenes situasjon på arbeidsmarkedet

Formål:

Å kartlegge

- Kandidatenes arbeidsplass
 - Hva slags arbeid/yrke kandidatene har
 - Lønnsnivå
 - Studieprogrammenes relevans for arbeidslivet/har de fått relevant arbeid?
-
- Kap. 4.1 beskriver *kandidatenes formelle ansettelsesforhold og tilfredshet.*
 - Kap. 4.2 beskriver *hvor kandidatene havner i arbeidslivet, med hensyn til sektor og bransje, og hvilke hovedoppgaver kandidatene har i nåværende jobb.*
 - Kap. **Feil! Fant ikke referanseilden.** beskriver *hvordan kandidatene vurderer utdanningens relevans for nåværende jobb og arbeidsoppgavenes nivå i forhold til utdanningen ved HiØ.*
 - Kap. 4.4 beskriver *hvor mange av kandidatene med profesjonsutdanning som jobber i profesjonsyrket og hva grunnene er til at noen ikke gjør det.*

4.1 Hovedbeskjeftigelse og ansettelsesforhold

I dette kapitlet ser vi nærmere på kandidatenes formelle ansettelsesforhold som hovedbeskjeftigelse, stillingsandel, stillingsnivå og lønn. Vi vil også se nærmere på kandidatenes tilfredshet med nåværende stilling og i hvilket fylke de jobber.

4.1.1 Hovedbeskjeftigelse

Tabell 4.1 «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr. 1. november 2019?» (Q2)²

	Fast ansatt	Midlertidig ansatt	Selvstendig næringsdrivende	Jobbsøker	Student	Annet
Total (n=735)	70 %	16 %	2 %	3 %	7 %	2 %
Grad:						
Bachelor (n=635)	67 %	17 %	2 %	3 %	8 %	2 %
Master (n=100)	88 %	7 %	3 %	2 %	0 %	0 %
Avdeling:						
Akademi for scenekunst (n=13)	0 %	8 %	85 %	0 %	8 %	0 %
Helse og velferd (n=275)	72 %	19 %	0 %	3 %	3 %	3 %
Informasjonsteknologi (n=72)	74 %	8 %	0 %	6 %	7 %	3 %
Ingeniørfag (n=111)	72 %	6 %	2 %	5 %	14 %	1 %
Lærerutdanning (n=126)	70 %	25 %	0 %	2 %	2 %	1 %
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=123)	68 %	12 %	2 %	3 %	14 %	0 %

88 % av kandidatene er i arbeid. 70 % er i fast stilling, 16 % er i midlertidig stilling og 2 % er selvstendig næringsdrivende.

95 % av kandidatene som har avsluttet sine studier er i arbeid. Blant disse er 80 % fast ansatt, 18 % er midlertidig ansatt og 2 % er selvstendig næringsdrivende/frilanser.

Hvis vi ser isolert på fordelingen mellom faste- og midlertidige ansatte i Norge i 2019, var 9 % i midlertidig ansettelsesforhold, mens 91 % var i fast stilling³. Kandidatene fra HiØ (18 %) er altså betydelig overrepresentert i midlertidige stillinger. I lys av andre kandidatundersøkelser er overrepresentasjonen i midlertidige stillinger vanlig. Det er vanlig at en høyere andel av ferske kandidater jobber i midlertidige stillinger, sammenliknet med de som har mange flere års erfaring i arbeidslivet. Dette ser vi også antydninger til i HiØ sin kandidatundersøkelse (Tabell 4.2). Midlertidighet er også vanligere i noen bransjer, og resultatene bærer preg av dette. Dette er spesielt relevant med hensyn til bransjene kandidater fra Avdeling for lærerutdanning og Avdeling for helse og velferd jobber innen. Det er altså flere ting som er med på å påvirke andelen kandidater som har midlertidig ansettelsesforhold, og sammenliknet med nylige kandidatundersøkelser er HiØ sin andel kandidater i midlertidige stillinger heller noe lav (NTNU: 20 %, UiT: 22 %, UiA: 28 %)⁴.

Det er relativt stor forskjell mellom bachelor- og mastergradskandidatene når det gjelder type ansettelse. Masterkandidater har i større grad fast stilling (88 %) sammenliknet med bachelorkandidatene (67 %). Bachelorkandidatene har derimot i større grad midlertidige stillinger (17 %) sammenliknet med masterkandidatene (7 %). Andelen med fast ansettelse er relativt jevn blant avdelingene og strekker seg fra 68 til 74 %, med unntak av Akademi for scenekunst som ikke har noen faste ansettelser. Det er derimot mer spredning i andelen midlertidig ansatte. Det er særlig for kandidater fra Avdeling for

² «Midlertidig ansatt» inneholder *midlertidig ansatt/engasjement/vikariat/stipendiat*.

«Selvstendig næringsdrivende» inneholder *selvstendig næringsdrivende/frilanser*.

³ <https://www.ssb.no/statbank/table/09733/tableViewLayout1/>

⁴ Fra Kandidatundersøkelsene for NTNU, UiT og UiA i 2019. Noe ulike utvalg og operasjonalisering. Direkte sammenlikning bør derfor gjøres med varsomhet.

lærerutdanning og Avdeling for helse og velferd at andelen midlertidig ansatte er høy (hhv. 25 % og 19 %). Midlertidighet er vanligere i bransjene de jobber i⁵. Videre, når kandidatene fra en profesjonsutdanning og fra en ikke-profesjonsutdanning sammenlignes (*Tabell 4.2*) observerer vi kun tre prosentpoeng forskjell i andelen som har midlertidig ansettelse. Dette vitner om at det ikke kun er profesjonsutdanningene som driver den relativt høye andelen midlertidig ansatte.

De aller fleste av kandidatene fra Akademi for scenekunst jobber selvstendig. Det er få kandidater fra denne avdelingen som har svart, og vi skal derfor være forsiktig med sammenlikninger. Den mest nærliggende sammenlikningen er det kunstfaglige fakultet på UiT og fagområdet estetisk fra UiA. Fra deres kandidatundersøkelser i 2019, ser vi at denne gruppen kandidater er blant de som har høyest andel selvstendig næringsdrivende (2 av 10). Samtidig har flertallet av disse kandidatene et annet ansettelsesforhold (fast eller midlertidig). Sammensetning av studieprogram vil variere fra institusjon til institusjon, men sett i lys av resultatene fra UiA og UiT er det ikke overraskende at mange av kandidatene fra Akademi for scenekunst er selvstendig næringsdrivende.

Motsatt har kandidatene fra Avdeling for ingeniørfag og Avdeling for informasjonsteknologi de laveste andelen midlertidig ansatte (hhv. 6 og 8 %), men de har til gjengjeld de høyeste andelen jobbsøkere (hhv. 5 og 6%).

Tabell 4.2 Hovedbeskjeftigelse per avgangår og type utdanning

	Fast ansatt	Midlertidig ansatt	Selvstendig næringsdrivende	Jobbsøker	Student	Annet
Total (n=735)	70 %	16 %	2 %	3 %	7 %	2 %
Avgangår:						
2016 (n=10)	80 %	20 %	0 %	0 %	0 %	0 %
2017 (n=238)	80 %	10 %	1 %	2 %	4 %	3 %
2018 (n=239)	74 %	12 %	2 %	1 %	8 %	2 %
2019 (n=248)	56 %	25 %	3 %	6 %	8 %	0 %
Type utdanning:						
Profesjonsutdanning (n=436)	71 %	17 %	0 %	3 %	6 %	2 %
Ikke profesjonsutdanning (n=299)	68 %	14 %	5 %	3 %	9 %	1 %

Totalt er 3 % av kandidatene jobbsøkere. Dette kan tolkes som andelen arbeidsledige, med noen forutsetninger. Noen kandidater kan være arbeidsledige uten at de selv vil definere seg som jobbsøker. Et eksempel på dette er arbeidsuføre kandidater. Resultatene avdekker også hovedbeskjeftigelse. Det innebærer at dersom kandidatene anser seg selv som hovedsakelig jobbsøker, utelukker ikke det at de samtidig holder på med arbeids- eller studierelaterte aktiviteter. Dersom dette er tilfellet, vil det trolig være i svært begrenset omfang, og kun i påvente av å få seg jobb. Denne operasjonaliseringen av arbeidsledigheter avviker noe fra f.eks. SSB sin definisjon av arbeidsledige i Arbeidskraftundersøkelsen⁶. Det som videre blir omtalt som arbeidsledighet blir således et uttrykk for de kandidater som er aktivt søkende, og mener at dette er deres hovedbeskjeftigelse.

Arbeidsledigheten er av liknende størrelse for bachelor- og masterstudenter. Det er heller ikke stor forskjell når det kommer til hvorvidt kandidaten ble uteksaminert i 2017 eller

⁵ Det samme funnet er gjort i de fleste andre kandidatundersøkelser som har de samme studieprogrammene. Se f.eks. NTNUs kandidatundersøkelse 2019, s. 22.

⁶ <https://www.ssb.no/arbeid-og-lonn/artikler-og-publikasjoner/hvorfor-ulike-arbeidsledighetstall--348571>

2018, mens arbeidsledigheten er naturlig nok betydelig større for uteksaminerte kandidater fra 2019.

Til sammenligning utgjorde arbeidsledige totalt 3,8 % av arbeidsstyrken i Norge i 4. kvartal 2019.⁷ 1,9 % av befolkningen med universitets- eller høgskoleutdanningen var arbeidsledige i samme periode⁸. At den samlede arbeidsledigheten blant kandidatene befinner seg på et nivå mellom arbeidsledigheten for arbeidsstyrken totalt sett og den høyt utdannede arbeidsstyrken har også sett fra andre kandidatundersøkelser⁹.

7 % av kandidatene har gått videre med studier.

Det er utelukkende bachelorkandidater som har gått videre med studier. Videre har kandidatene fra Avdeling for ingeniørfag og Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag i størst grad gått videre med studier (14 %).

De gjenstående spørsmålene i kapittelet er kun stilt til kandidater som er i jobb.

4.1.2 Stillingsandel

Tabell 4.3 «Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende stilling?» (Q3)¹⁰

	Heltid i en stilling (100 %)	Heltid, men flere stillinger (til sammen 100 %)	Deltid, og ønsker ikke høyere stillingsandel	Deltid, men ønsker en høyere stillingsandel	Ubesvart
Total (n=631)	85 %	3 %	5 %	6 %	1 %
Grad:					
Bachelor (n=536)	84 %	4 %	5 %	7 %	1 %
Master (n=95)	91 %	2 %	3 %	2 %	2 %
Avdeling:					
Helse og velferd (n=252)	75 %	5 %	9 %	11 %	0 %
Informasjonsteknologi (n=59)	93 %	0 %	0 %	5 %	2 %
Ingeniørfag (n=87)	97 %	1 %	0 %	2 %	0 %
Lærerutdanning (n=119)	92 %	3 %	3 %	1 %	2 %
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=99)	90 %	3 %	2 %	5 %	0 %

88 % av kandidatene jobber heltid. 85 % jobber heltid i en stilling, mens 3 % jobber heltid i flere stillinger.

Blant sysselsatte med utdanning på universitets- og høgskolenivå jobber 81 % heltid i 2019¹¹. En større andel av kandidatene fra HiØ har dermed en heltidsstilling enn

⁷ <https://www.ssb.no/arbeid-og-lonn/statistikker/aku>

⁸ <https://www.ssb.no/statbank/table/08337/>

⁹ Blant annet observert i UiAs kandidatundersøkelser 2010, 2013 og 2016. Ikke alle kandidatundersøkelser inkluderer de ferskeste kandidatene, som vanligvis har langt høyere arbeidsledighet.

¹⁰ Kandidater som jobber fast eller midlertidig.

¹¹ <https://www.ssb.no/statbank/table/08417/>

sysselsatte i Norge samlet sett. Til sammenlikning jobbet 83, 90 og 93 % av kandidatene fra hhv. UiA, UiT og NTNU heltid i samme periode.

Andelen som jobber i heltidsstillinger er høyere blant kandidatene med mastergrad sammenlignet med bachelorgrad (hhv. 93 og 88 %). Når vi ser på avdelingene jobber de fleste av kandidatene innen avdeling for ingeniørfag (98 %) i en heltidsstilling, mens 80 % innen avdeling for helse og velferd gjør det samme.

11 % av kandidatene jobber deltid. Blant de deltidsansatte ønsker 57 % en høyere stillingsandel, mens 43 % ikke ønsker en høyere stillingsandel.

Andelen som jobber deltid og ønsker høyere stillingsandel er høyere blant kandidater med bachelorgrad sammenlignet med mastergrad (7 mot 2 %). Blant avdelingene skiller kandidater fra avdeling for helse og velferd seg betydelig ut ved at hele 11 % jobber ufrivillig deltid.

Vi ser en liten nedgang i andelen som jobber deltid etter det første året i arbeidslivet (Tabell 4.4). 15 % av kandidatene som ble uteksaminert i 2019 jobber deltid, mens dette reduseres til 8 % blant kandidatene som ble uteksaminert i 2018. Denne nedgangen er drevet av en reduksjon i andelen som jobber deltid, men som ønsker en høyere stillingsandel. Andelen som jobber deltid og som ikke ønsker høyere stillingsandel er stabil på tvers av avgangsårene.

Tabell 4.4 Stillingsandel per avgangår

Avgangår	Heltid i en stilling (100 %)	Heltid, men flere stillinger (til sammen 100 %)	Deltid, og ønsker ikke høyere stillingsandel	Deltid, men ønsker en høyere stillingsandel
2017 (n=213)	86 %	4 %	4 %	5 %
2018 (n=206)	87 %	2 %	5 %	3 %
2019 (n=202)	81 %	4 %	5 %	10 %

4.1.3 Stillingsnivå

Tabell 4.5 «Hvilket stillingsnivå/funksjon har du i din nåværende jobb?» (Q4) ¹²

	Leder med resultatansvar	Avdelingsleder med personalansvar	Ansatt med prosjektlederansvar	Ansatt uten særskilt lederansvar
Total (n=631)	3 %	11 %	19 %	66 %
Grad:				
Bachelor (n=536)	2 %	8 %	20 %	70 %
Master (n=95)	8 %	28 %	17 %	44 %
Avdeling:				
Akademi for scenekunst (n=<5)	0 %	0 %	0 %	0 %
Helse og velferd (n=252)	1 %	3 %	15 %	81 %
Informasjonsteknologi (n=59)	2 %	2 %	19 %	78 %
Ingeniørfag (n=87)	3 %	6 %	36 %	55 %
Lærerutdanning (n=119)	2 %	29 %	19 %	49 %
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=99)	9 %	19 %	18 %	52 %

Majoriteten av kandidatene, 66 %, er ansatt uten særskilt lederansvar. 19 % er leder med prosjektlederansvar, 11 % er leder med personalansvar og 3 % er leder med resultatansvar.

Kandidatene med mastergrad har i større grad stillinger med resultat- og personalansvar sammenlignet med bachelorgrad.

Blant avdelingene skiller kandidater fra Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag seg ut ved å ha en betydelig større andel ledere med resultatansvar (9%). Blant kandidater fra Avdeling for lærerutdanning er det størst andel ledere med personalansvar (29 %), etterfulgt av kandidater fra Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag. Videre er det blant kandidater fra Avdeling for ingeniørfag den største andelen ansatte med prosjektlederansvar (36 %). Både Avdeling for helse og velferd og Avdeling for informasjonsteknologi har betydelig høyere andeler kandidater uten særskilt lederansvar (hhv. 81 og 78 %) sammenlignet med kandidater med utdanning fra de øvrige avdelingene.

¹² Kandidater som jobber fast eller midlertidig.

«Leder med resultatansvar» inneholder Leder med resultatansvar (adm.direktør, daglig leder, enhetsleder mv.)

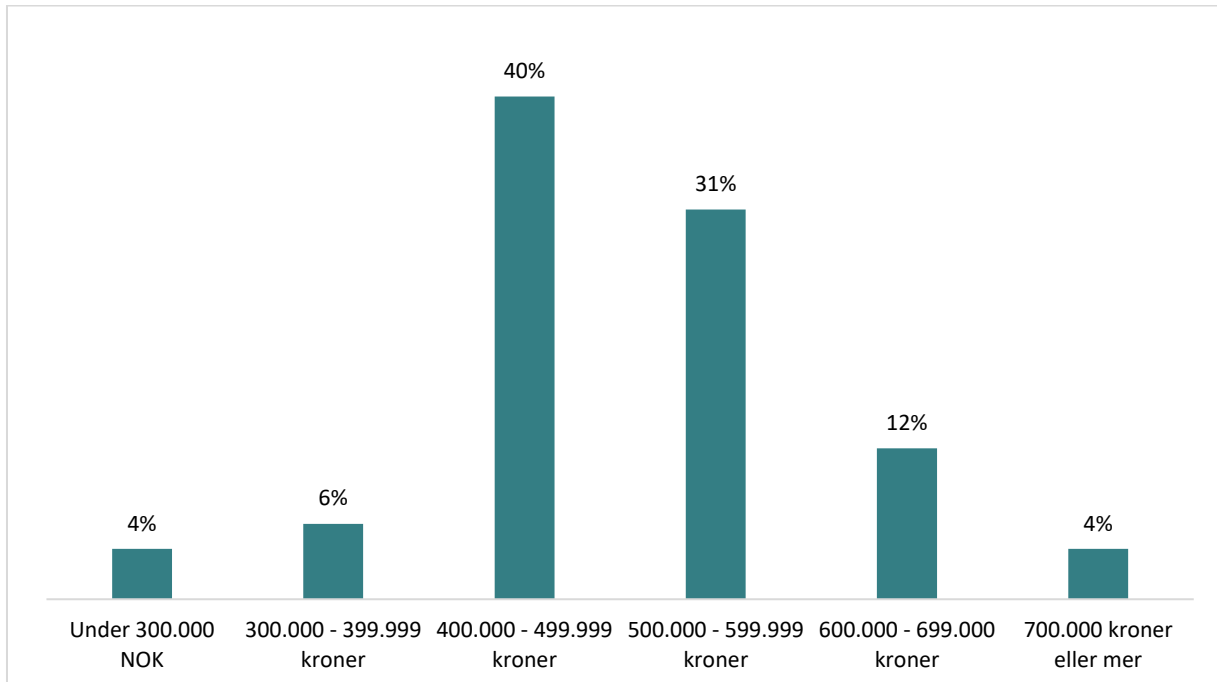
«Mellomleder med personalansvar» inneholder Avdelings-/mellomleder med personalansvar

«Ansatt med prosjektlederansvar» inneholder Ansatt, med prosjektleder-/gruppelederansvar uten personalansvar

«Selvstendig næringsdrivende» inneholder Selvstendig næringsdrivende/frilanser/utøvende kunstner

4.1.4 Bruttolønn

Figur 4.1 «Hva er din brutto årslønn (inkludert overtid og bonus) for nåværende stilling?» (Q5)¹³



Kandidatenes gjennomsnittlige brutto årslønn¹⁴, inkludert overtid og bonus er 506.000 kroner. Mediankategorien er «mellom 400.000 og 499.999 kroner».

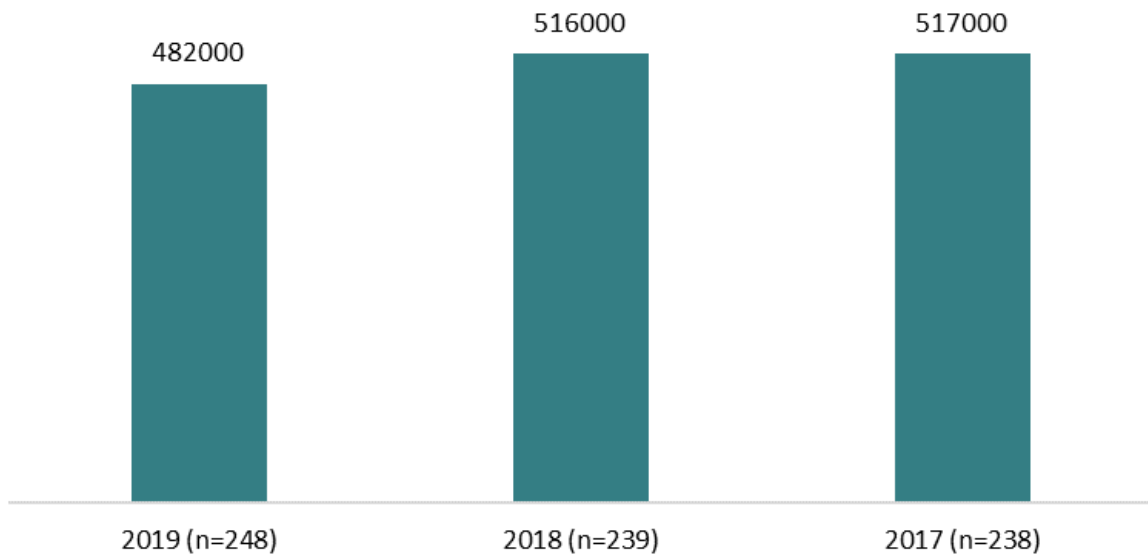
Til sammenligning var medianlønn i Norge 513.240 kr i 2019, og 540.000 kr blant heltidsansatte¹⁵.

¹³ Kandidater som jobber fast, midlertidig eller er selvstendig næringsdrivende.

¹⁴ Spørsmålet om bruttolønn ble stilt med 10 svaralternativer, inkludert «Ønsker ikke å svare». Sistnevnte kategori er ekskludert fra gjennomsnittsberegningen. De øvrige svarkategoriene er gitt svarkategoriens midtverdi. For lavest og høyest svarkategori, som er «under 200.000» og «1.000.000 eller mer» er kategoriene gitt verdien 100.000 og 1.000.000 kroner. Få har lønn i disse på overordnet nivå, og snittlønnen bør derfor ikke være sterkt påvirket av operasjonaliseringen. Snittlønnen er avrundet til nærmeste tusen. Heltidsansatte er definert som heltid i én stilling eller flere stillinger samlet.

¹⁵ Medianlønn er mer sammenlignbart med snittlønn slik det er operasjonalisert i denne undersøkelsen. Gjennomsnitt er i utgangspunktet mer sårbar for ekstremverdier (i dette tilfellet, spesielt de med usedvanlig høy/lav inntekt), noe operasjonaliseringen av snittlønn blant HiØ kandidater unngår. Medianlønn er hentet fra SSB: <https://www.ssb.no/statbank/table/11418/>

Figur 4.2 Snittlønn etter avgangår



Bruttolønnen er i snitt høyere jo lenger det er siden kandidatene ble uteksaminert.

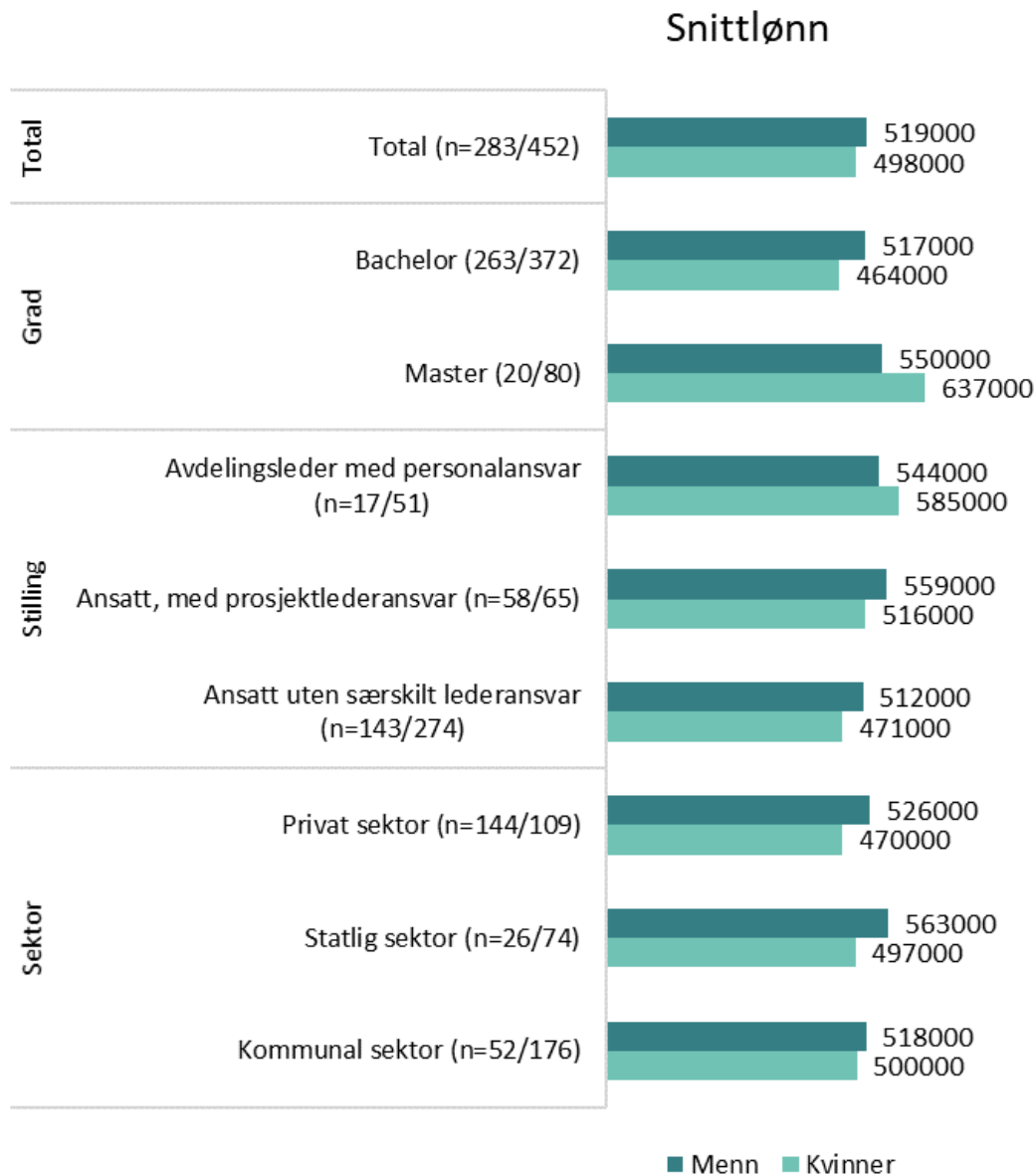
Mellom 2017 og 2018 er forskjellen kun på 1.000 kroner, mens 2019 ligger i gjennomsnitt 34.000 kroner lavere enn 2018. Mye tyder dermed på at kandidatene får et lønnshopp etter det første året i arbeidslivet.

Kandidatene med mastergrad har i gjennomsnitt 114.000 kroner mer i lønn enn kandidater med bachelorgrad.

Når vi sammenligner kandidater med utdanninger fra ulike fagavdelinger (**Feil! Fant ikke referanse-kilden.**) har kandidater fra Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag den høyeste gjennomsnittlige bruttolønnen med 566.000 kroner, noe som er 60.000 høyere enn gjennomsnittet. Utover sektor- og bransjevariasjoner, er dette resultatet naturlig å se i sammenheng med at avdelingen har en høy andel kandidater som er (topp)ledere. Kandidater fra Avdeling for ingeniørfag og Avdeling for informasjonsteknologi har også høyere gjennomsnittslønn sammenlignet med totalen.

Kandidatene fra Akademi for scenekunst kommer klart dårligst ut med 324.000 kroner lavere bruttolønn enn gjennomsnittet, etterfulgt av kandidater fra utdanninger ved Avdeling for helse og velferd og Avdeling for lærerutdanning (hhv. 23.000 og 13.000 kroner lavere enn gjennomsnittet).

Figur 4.3 Lønnsforskjeller mellom kvinner og menn, uavhengig av stillingsandel.



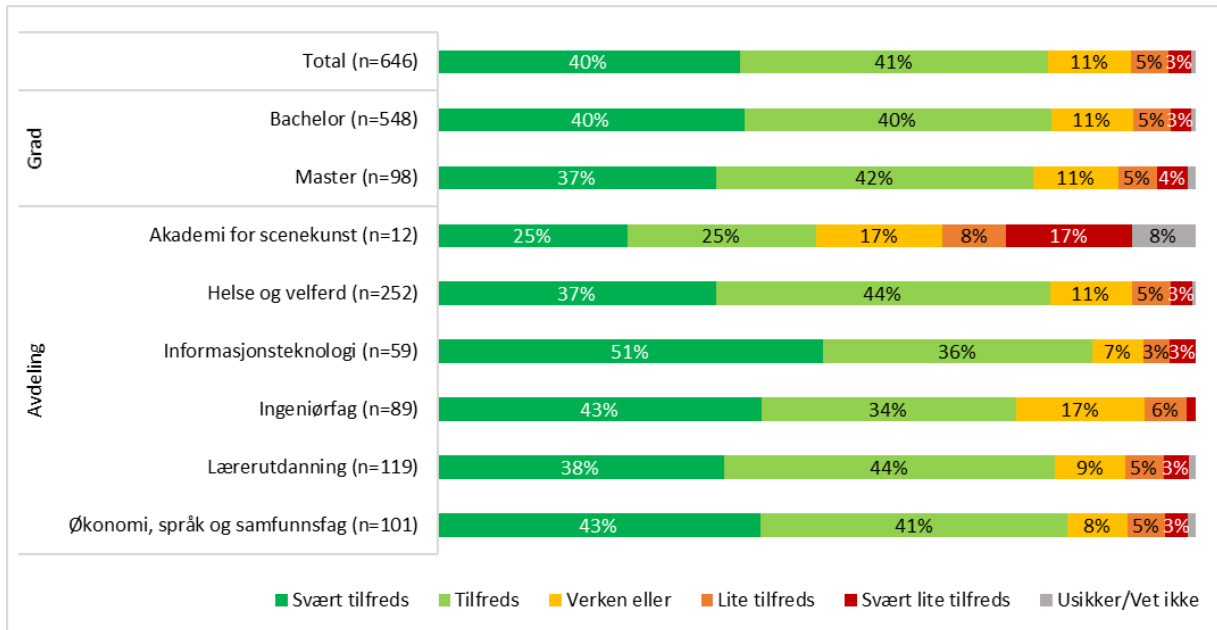
Samlet sett tjener mannlige kandidater fra HiØ i gjennomsnitt 21.000 kroner mer enn kvinnelige kandidater.

Menn med bachelorgrad fra HiØ tjener i gjennomsnitt 53.000 mer i snitt enn kvinner med bachelorgrad. Blant kandidatene med mastergrad, derimot, indikerer resultatene at kvinners snittlønn er høyere (usikkerhet rundt disse tallene pga. få svar). Videre tjener mannlige kandidater i gjennomsnitt mer i stillinger med prosjektlederansvar eller uten særskilt lederansvar. Resultatene viser også at menn har høyere snittlønn enn kvinner i både privat, statlig¹⁶ og kommunal sektor.

¹⁶ NB: Få svar fra mannlige kandidater som jobber i statlig sektor. Større usikkerhet rundt disse resultatene.

4.1.5 Tilfredshet i nåværende jobb

Figur 4.4 «Hvor tilfreds er du i nåværende jobb?» (Q12)¹⁷



Totalt er 81 % tilfredse i nåværende jobb. 40 % er svært tilfredse, mens 41 % er tilfredse.

Kandidater fra bachelor- og mastergrad har liknende tilfredshet med nåværende jobb.

Ved alle avdelingene er det en høy andel kandidater som er tilfredse i nåværende jobb (76 %+), med unntak av Akademi for scenekunst der kun halvparten av kandidatene er tilfredse. Avdeling for informasjonsteknologi er den avdelingen med høyest tilfredshet blant kandidatene med nåværende jobb (87 %).

¹⁷ Kandidater som jobber fast, midlertidig eller er selvstendig næringsdrivende.

4.1.6 Arbeidsfylke

Tabell 4.6 «Hvilket fylke jobber du i?» (Q1)

	Østfold	Oslo	Akershus	Øvrige fylker	Utlandet
Total (n=717)	61 %	14 %	10 %	14 %	2 %
Grad:					
Bachelor (n=622)	62 %	13 %	10 %	13 %	2 %
Master (n=95)	49 %	20 %	9 %	20 %	1 %
Avdeling:					
Akademi for scenekunst (n=13)	0 %	54 %	0 %	8 %	38 %
Helse og velferd (n=268)	69 %	8 %	10 %	12 %	1 %
Informasjonsteknologi (n=71)	39 %	38 %	4 %	18 %	0 %
Ingeniørfag (n=107)	47 %	19 %	10 %	23 %	1 %
Lærerutdanning (n=125)	79 %	4 %	9 %	6 %	2 %
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=118)	55 %	16 %	12 %	14 %	3 %

61 % av kandidatene jobber i Østfold¹⁸. 14 % jobber i Oslo mens 10 % jobber i Akershus. 14 % jobber i øvrige fylker og den største andelen som jobber i en av disse øvrige fylkene er på 3 %.

Færre av kandidatene med mastergrad jobber i Østfold (49 %) sammenlignet med kandidater med bachelorgrad (62 %). Flere av kandidatene fra Avdeling for lærerutdanning og Avdeling for helse og velferd jobber i Østfold (hhv. 79 og 69 %), mens færre av kandidatene fra Avdeling for informasjonsteknologi og Avdeling for ingeniørfag jobber i Østfold (hhv. 39 og 47 %). Jobber innen både læreryrket og helse og velferd er tilknyttet kommunal sektor og dette kan være med på å forklare hvorfor flere av disse kandidatene blir i Østfold. De resterende avdelingene, derimot, utdanner en større andel kandidater som jobber i andre sektorer, og som derfor kanskje må søke utover fylkesgrensene for å finne en relevant jobb.

¹⁸ Undersøkelsen ble gjennomført i 2020, altså etter at Østfold fylkeskommune opphørte. Undersøkelsen var tiltenkt gjennomført i 2019, og skjema inneholdt derfor fylker etter 2019-standard.

4.2 Sektor- og bransjetilknytning

I dette delkapittelet vil vi se nærmere på *hvor kandidatene havner i arbeidslivet, og hva de jobber med*. Vi starter med å se på sektor- og bransjetilhørighet, og deretter på kandidatenes hovedoppgaver i nåværende jobb. Kandidatenes situasjon på arbeidsmarkedet vil naturligvis være preget av hvilken utdanning de har. HiØ sin studieprogramportefølje er spesielt styrende for kandidatenes fordeling på sektor, bransje og hovedoppgaver. De kommende resultatene må derfor å se i lys av hvilken utdanning kandidatene har, og hvor det er «naturlig» at de jobber.

4.2.1 Sektor

Tabell 4.7 «I hvilken sektor er din nåværende stilling?» (Q6)¹⁹

	Privat sektor	Statlig sektor	Fylkeskommunal sektor	Kommunal sektor	Offentlig eide foretak	Interesseorganisasjon	Annet
Total (n=646)	39 %	15 %	4 %	35 %	3 %	1 %	1 %
Grad:							
Bachelor (n=548)	44 %	15 %	2 %	34 %	3 %	1 %	1 %
Master (n=98)	13 %	20 %	14 %	42 %	6 %	2 %	2 %
Avdeling:							
Akademi for scenekunst (n=12)	17 %	8 %	8 %	0 %	8 %	0 %	58 %
Helse og velferd (n=252)	15 %	27 %	3 %	48 %	4 %	2 %	0 %
Informasjonsteknologi (n=59)	90 %	5 %	2 %	0 %	2 %	0 %	0 %
Ingeniørfag (n=89)	89 %	6 %	0 %	3 %	2 %	0 %	0 %
Lærerutdanning (n=119)	29 %	3 %	6 %	62 %	1 %	0 %	0 %
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=101)	45 %	18 %	8 %	22 %	6 %	1 %	1 %

39 % av kandidatene jobber i privat sektor, 57 % jobber i offentlig sektor og 3 % jobber for en interesseorganisasjon. Blant de som jobber i offentlig sektor jobber 61 % i kommunal sektor, 27 % i statlig sektor, 7 % i fylkeskommunal sektor og 6 % i offentlig eide foretak.

SSB sine tall fra fjerde kvartal 2019 viser at 68 % av landets lønnstakere jobber i privat sektor, 21 % jobber i kommuneforvaltningen og 12 % jobber i statsforvaltningen. Sett opp mot hele landet er dermed HiØ betydelig underrepresentert i privat sektor og overrepresentert i både kommunal og statlig sektor.

Avdelingene som har klart høyest andel kandidater som jobber i privat sektor er Avdeling for informasjonsteknologi og Avdeling for ingeniørfag (hhv. 90 og 89%). Avdeling for helse og velferd har den høyeste andelen kandidater som jobber innen statlig sektor (27 %), etterfulgt av Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag (18 %). De høyeste

¹⁹ Kandidater som jobber fast, midlertidig eller er selvstendig næringsdrivende. Offentlig eide foretak inneholder «Offentlig eide foretak / offentlig sektor øvrig» Interesseorganisasjon inneholder «Interesseorganisasjon / ideell organisasjon»

andelene kandidater som jobber innen kommunal sektor finner vi ved Avdeling for lærerutdanning og Avdeling for helse og velferd (hhv. 62 og 48 %).

4.2.2 Bransje

Figur 4.5 «Hvilken bransje har din jobb hovedtilknytning til?» (Q7)²⁰



Den bransjen som flest kandidater har oppgitt å ha hovedtilknytning til er pleie- og omsorgstjenester (21 %). Videre følger grunnskole (12 %) og sosiale tjenester, barnevern, miljøarbeid, PPT (12 %).

²⁰ Kandidater som jobber fast, midlertidig eller er selvstendig næringsdrivende.
Samferdsel/transport inneholder «Samferdsel/transport (sjøfart, luftfart, landtransport, spedisjon)
Revisjon/regnskap inneholder «Revisjon/regnskap og økonomisk-administrative tjenester

Tabell 4.8 Bransjer per avdeling

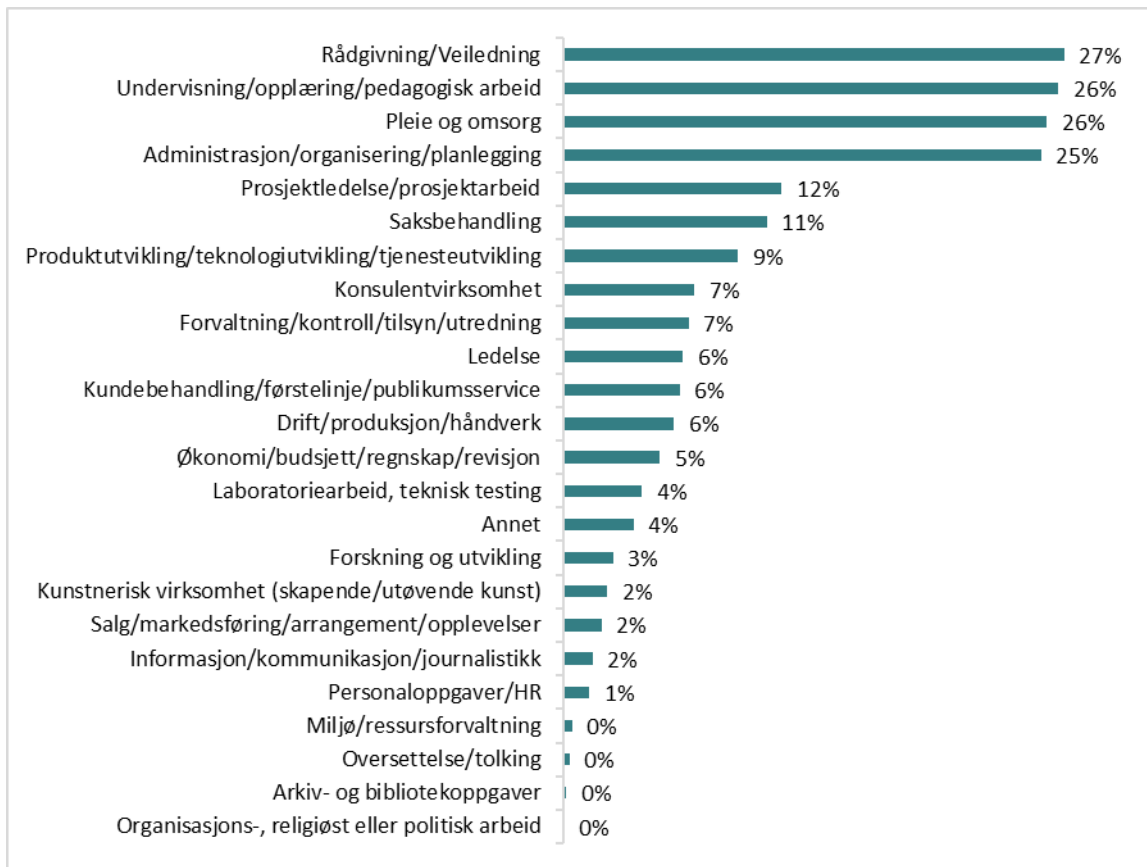
	Akademi for scenekunst	Helse og velferd	Informasjonsteknologi	Ingeniørfag	Lærerutdanning	Økonomi, språk og samfunnsfag
Offentlig administrasjon, forvaltning, planlegging, tilsyn	0%	6%	0%	3%	0%	6%
Personal/HR	0%	1%	3%	0%	0%	3%
Forsvar, rettsvesen, kriminalomsorg	0%	0%	2%	3%	0%	3%
Konsulentytelser/forretningsmessig tjenesteyting	0%	2%	10%	11%	0%	2%
Høyere utdanning; undervisning/forskning	0%	1%	2%	0%	2%	6%
Videregående skole, fagskole, folkehøgskole	8%	2%	2%	0%	4%	10%
Grunnskole	0%	1%	0%	0%	47%	14%
Barnehage, skolefritidsordning (SFO)	0%	0%	0%	0%	46%	0%
Pleie- og omsorgstjenester	0%	50%	0%	1%	0%	8%
Sosiale tjenester, barnevern, miljøarbeid, PPT	0%	30%	0%	0%	1%	1%
Ideell/interesseorganisasjon/politisk arbeid	0%	1%	0%	0%	0%	1%
Finans, bank/forsikring, eiendom	0%	1%	5%	3%	0%	6%
Revisjon/regnskap og økonomisk-administrative tjenester	0%	0%	0%	0%	0%	21%
Tekniske og andre faglige tjenester	0%	1%	8%	12%	0%	2%
IKT/data og telekommunikasjon	0%	0%	47%	3%	0%	1%
Kommunikasjon, forlag, media, reklame	0%	0%	3%	0%	0%	3%
Kunst/kultur	83%	0%	0%	0%	0%	1%
Samferdsel/transport	0%	0%	3%	1%	0%	1%
Varehandel/butikk	0%	1%	2%	2%	0%	4%
Bygg og anlegg, installasjon (elektro, rør m.m.)	0%	0%	0%	18%	0%	0%
Energi/kraftforsyning, vannforsyning og renovasjon	0%	0%	0%	11%	0%	1%
Industri, håndverk og produktutvikling	0%	0%	7%	16%	0%	1%
Olje/gass/bergverk/havbruk/landbruk	0%	0%	0%	7%	0%	0%
Reiseliv/opplevelser/hotell- og restaurantvirksomhet	0%	0%	2%	0%	0%	0%
Annet	8%	2%	2%	7%	0%	6%

Mørkest grønnfarge indikerer den største bransjen per avdeling, **mellommørk grønnfarge** indikerer en mellomstor bransje (andel på 10-30 %) og **lys grønnfarge** indikerer en liten bransje per avdeling (andel på 5-10 %).

Når vi ser nærmere på hovedbransjene per avdeling, observerer vi at omlag halvparten av kandidatene fra Avdeling for helse og velferd, fra Avdeling for informasjonsteknologi og fra Avdeling for lærerutdanning jobber innenfor én bransje. For kandidater fra både Avdeling for ingeniørfag og Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag er kandidatene derimot i større grad fordelt utover flere bransjer. Blant kandidater fra Avdeling for ingeniørfag jobber en betydelig andel innen bygg og anlegg, installasjon (18 %), industri, håndverk og produktutvikling (16 %), tekniske og andre faglige tjenester (12 %), konsulentytelser/forretningsmessig tjenesteyting (11 %) og energi/kraftforsyning, vannforsyning og renovasjon (11 %). For kandidater fra Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag er de største bransjene revisjon, regnskap og økonomisk-administrative tjenester (21 %) og grunnskole (14 %).

4.2.3 Hovedoppgaver

Figur 4.6 «Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid?» (Q8)²¹



De fire hovedoppgavene kandidatene i størst grad har i sitt daglige arbeid er rådgivning/veiledning, undervisning/opplæring/pedagogisk arbeid, pleie og omsorg, og administrasjon/organisering/planlegging.

²¹ Kandidater som jobber fast, midlertidig eller er selvstendig næringsdrivende.

4.3 Nåværende jobb og tilknytning til utdanning

I dette delkapittelet vil vi se nærmere på *hvordan kandidatene vurderer nivået på arbeidsoppgavene sine i forhold til utdanningen sin og i hvilken grad de oppfatter at utdanningen er relevant for stillingen.*

4.3.1 Arbeidsoppgavers nivå sammenlignet med utdanningen

Tabell 4.9 «Hvordan vil du vurdere arbeidsoppgavene dine i forhold til nivået på utdanningen du har avlagt ved HiØ?» (Q9)²²

	Krever utdanning på mitt nivå	Krever utdanning på et høyere nivå enn det jeg har	Krever høyere utdanning på et lavere nivå enn det jeg har	Krever ikke høyere utdanning, men det er en fordel å ha det	Krever ikke høyere utdanning
Total (n=646)	67 %	8 %	4 %	16 %	4 %
Grad:					
Bachelor (n=548)	67 %	9 %	3 %	16 %	5 %
Master (n=98)	67 %	2 %	11 %	17 %	2 %
Avdeling:					
Akademi for scenekunst (n=12)	33 %	25 %	0 %	42 %	0 %
Helse og velferd (n=252)	72 %	6 %	4 %	14 %	4 %
Informasjonsteknologi (n=59)	49 %	10 %	8 %	20 %	12 %
Ingeniørfag (n=89)	52 %	9 %	2 %	29 %	8 %
Lærerutdanning (n=119)	78 %	11 %	3 %	7 %	1 %
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=101)	67 %	5 %	6 %	17 %	5 %

67 % av kandidatene har svart at arbeidsoppgavene krever utdanning på deres nivå. 20 % mener at arbeidsoppgavene ikke krever høyere utdanning, selv om de aller fleste av disse mener det likevel er en fordel å ha det. 8 % har svart at arbeidsoppgavene krever utdanning på høyere nivå, mens 4 % har svart at de krever høyere utdanning på et lavere nivå enn de selv har. Det er tydelige forskjeller mellom kandidater fra de ulike avdelingene.

For kandidater fra Avdeling for informasjonsteknologi og Avdeling for ingeniørfag er det omtrent halvparten som mener arbeidsoppgavene krever utdanning på deres nivå. Innenfor begge disse fagområdene er det derimot en spesielt høy andel kandidater som mener arbeidsoppgavene ikke krever høyere utdanning. Både ved Avdeling for lærerutdanning og Avdeling for helse og velferd er andelen kandidater som mener arbeidsoppgavene er tilpasset utdanningens nivå relativt høy (hhv. 78 og 72 %). De har til gjengjeld lav andel kandidater som mener arbeidsoppgavene ikke krever utdanning.

²² Kandidater som jobber fast, midlertidig eller er selvstendig næringsdrivende.

Det er ingen forskjell mellom kandidater med bachelor- og mastergrad på andelen som mener arbeidsoppgavene krever utdanning på deres nivå. Det er derimot en større andel bachelorkandidater som mener arbeidsoppgavene krever utdanning på et høyere nivå enn de selv har (9 %), mens en større andel masterkandidater mener arbeidsoppgavene krever utdanning på et lavere nivå enn det de har (11 %).

Tabell 4.10 Arbeidsoppgavenes nivå og profesjonsutdanning

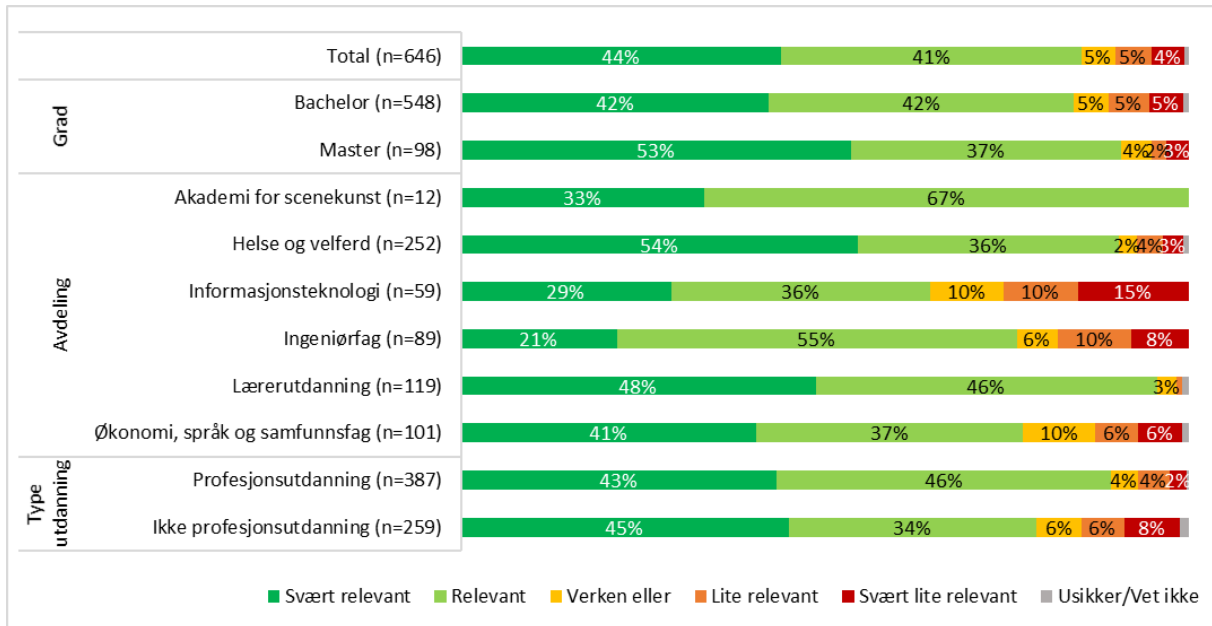
	Krever utdanning på mitt nivå	Krever utdanning på et høyere nivå enn det jeg har	Krever høyere utdanning på et lavere nivå enn det jeg har	Krever ikke høyere utdanning, men det er en fordel å ha det	Krever ikke høyere utdanning
Profesjon/ikke-profesjon:					
Profesjonsutdanning (n=386)	70 %	9 %	3 %	14 %	3 %
Ikke profesjonsutdanning (n=258)	62 %	6 %	6 %	19 %	6 %
Sektor:					
Privat sektor (n=252)	58 %	9 %	4 %	21 %	8 %
Statlig sektor (n=100)	77 %	4 %	5 %	12 %	2 %
Kommunal sektor (n=227)	72 %	9 %	4 %	14 %	1 %

Videre ser vi at flere kandidater fra ikke-profesjonsrettede utdanninger mener arbeidsoppgavene ikke krever høyere utdanning sammenlignet med kandidater fra profesjonsutdanninger. Likevel er andelen kandidater fra profesjonsutdanninger som mener arbeidsoppgavene ikke krever høyere utdanning betydelig (17 %).

En betydelig større andel av kandidatene som i dag jobber i privat sektor mener utdanningen ikke krever høyere utdanning (29 %), sammenlignet med både statlig og kommunal sektor. De fleste av kandidatene i privat sektor mener likevel det er en fordel å ha høyere utdanning.

4.3.2 Relevans av utdanningen for nåværende stilling

Figur 4.7 «Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?» (Q10)²³



85 % av kandidatene opplever at utdanningen er svært relevant eller relevant for nåværende stilling, hvorav 44 % mener at utdanningen er svært relevant og 41 % mener utdanningen er relevant.

Andelen av HiØ sine kandidater som mener utdanningen er svært relevant eller relevant for nåværende stilling er tilnærmet lik det som er målt for andre kandidatundersøkelser gjennomført for NTNU, UiA og UiT i 2019. For alle disse kandidatundersøkelsene er andelen svært relevant eller relevant på 85-86 %. Andelen svært relevant varierer derimot noe mellom institusjonene. HiØ har en andel på 44 % som mener utdanningen er svært relevant for nåværende stilling, NTNU har en andel på 46 %, UiA på 51 % og UiT på 57 %. Dermed opplever kandidatene fra HiØ at utdanningens relevans er på omtrent samme nivå som kandidater fra NTNU, men er noe lavere enn UiA og UiT.

Masterkandidatene mener i større grad at utdanningen var svært relevant sammenlignet med bachelorkandidatene.

Alle kandidatene som har besvart undersøkelsen fra Akademi for scenekunst mener utdannelsen er svært relevant eller relevant. Utover det oppgir også kandidater fra Avdeling for lærerutdanning og Avdeling for helse og velferd at utdanningen var svært relevant eller relevant for nåværende stilling (hhv. 94 og 90 %).

4 % opplever at utdanningen er svært lite relevant for nåværende stilling, mens 5 % mener den er lite relevant.

²³ Kandidater som jobber fast, midlertidig eller er selvstendig næringsdrivende.

Kandidater fra Avdeling for informasjonsteknologi er de som vurderer utdanningen som minst relevant for nåværende stilling. Blant disse kandidatene mener 15 % at utdanningen er svært lite relevant og 10 % at den er lite relevant. Blant kandidater fra Avdeling for ingeniørfag er det også en relativt høy andel som mener utdanningen er svært lite eller lite relevant (hhv. 8 og 10 %).

Vi ser også at en noe høyere andel av kandidater med profesjonsutdanning mener at utdanningen deres var relevant for nåværende jobb, enn kandidater uten profesjonsutdanning. Denne forskjellen finner vi også i andre kandidatundersøkelser.

4.4 Frafall i profesjonsyrkene

I dette delkapittelet vil vi se nærmere på *andelen av kandidatene med profesjonsutdanning som jobber innenfor yrket de er utdannet til og hva grunnene er til at noen ikke gjør det.*

4.4.1 Andel med jobb innenfor profesjonsyrket

Tabell 4.11 «Har du i dag en jobb innenfor det yrket du er utdannet til?» (Q14)²⁴

	Ja	Nei
Total (n=385)	95 %	5 %
Avdeling:		
Helse og velferd (n=194)	95 %	5 %
Informasjonsteknologi (n=16)	88 %	13 %
Ingeniørfag (n=75)	92 %	8 %
Lærerutdanning (n=100)	98 %	2 %
Avgangår:		
2017 (n=139)	95 %	5 %
2018 (n=120)	94 %	6 %
2019 (n=124)	96 %	4 %

95 % har svart at de har en jobb innenfor det yrket de er utdannet til, mens 5 % ikke har det.

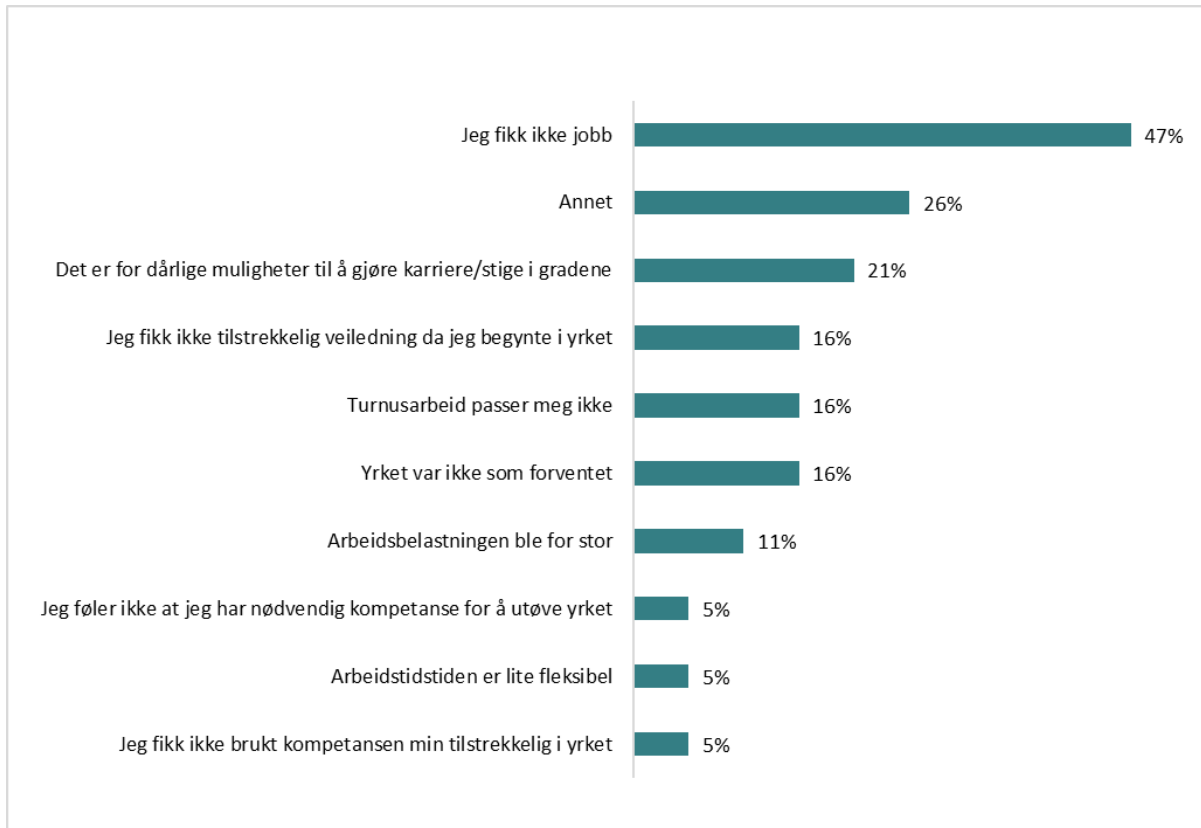
Avdeling for informasjonsteknologi er den avdelingen med den laveste andelen kandidater som jobber innenfor yrket de er utdannet til (88 %), etterfulgt av kandidater fra Avdeling for ingeniørfag (92 %).

Det er ingen sammenheng mellom når kandidatene ble uteksaminert og om de oppgir å ha fått jobb innenfor yrket de er utdannet til. Med andre ord ser de aller fleste ut til å få relevant jobb relativt raskt.

²⁴ Kandidater som har profesjonsutdanning (bakgrunnsvariabel) og som jobber fast eller midlertidig, n=385.

4.4.2 Grunner til å ikke jobbe i profesjonsyrket

Figur 4.8 «Hvorfor har du i dag ikke en jobb innenfor det yrket du er utdannet til?» (Q15)²⁵



Den klart viktigste grunnen til at kandidatene ikke jobber innenfor det yrket de er utdannet til er at de ikke fikk jobb (47 %).

Spørsmålet har kun blitt stilt til 19 respondenter så resultatene må tolkes med forsiktighet.

²⁵ Kandidater som ikke jobber innen profesjonsyrket (Q14) og som jobber fast eller midlertidig, n=19. Flervalgsspørsmål.

5 Overgangen til arbeidslivet

Formål:

Å kartlegge

- Uteksaminerte kandidaters overgang til arbeidslivet
- Hvordan kandidatene selv vurderer utdanningen de har tatt
- Kandidatene har opparbeidet seg nødvendige kunnskaper og ferdigheter i utdanningen
-
- Kap. 4.1 beskriver *når og hvordan kandidatene fikk jobb.*
- Kap. 4.2 beskriver *hvordan kandidatene opplever utdanningens relevans for første jobb og hvordan de vurderer utdanningens relevans for arbeidslivet generelt.*

5.1 Bakgrunnen for første jobb

5.1.1 Tid mellom utdanning og første jobb

Tabell 5.1 «Når fikk du din første jobb etter fullført grad ved HiØ?» (Q16)

	Før fullført utdanning	0-3 måneder etter fullført grad	4-6 måneder etter fullført grad	7-12 måneder etter fullført grad	Mer enn 12 måneder etter fullført grad	Har ikke fått jobb etter fullført grad	Jeg fortsatte å studere
Total (n=735)	51%	23%	7%	4%	3%	4%	7%
Grad:							
Bachelor (n=635)	47%	25%	7%	5%	3%	3%	9%
Master (n=100)	76%	10%	2%	1%	3%	5%	1%
Avdeling:							
Akademi for scenekunst (n=13)	31%	38%	23%	0%	0%	0%	8%
Helse og velferd (n=275)	53%	27%	7%	4%	3%	4%	1%
Informasjonsteknologi (n=72)	39%	25%	7%	7%	4%	6%	10%
Ingeniørfag (n=111)	38%	17%	14%	6%	4%	4%	17%
Lærerutdanning (n=126)	60%	25%	2%	3%	2%	3%	4%
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=123)	58%	15%	2%	3%	4%	3%	15%

51 % av kandidatene fikk jobb før fullført utdanning.

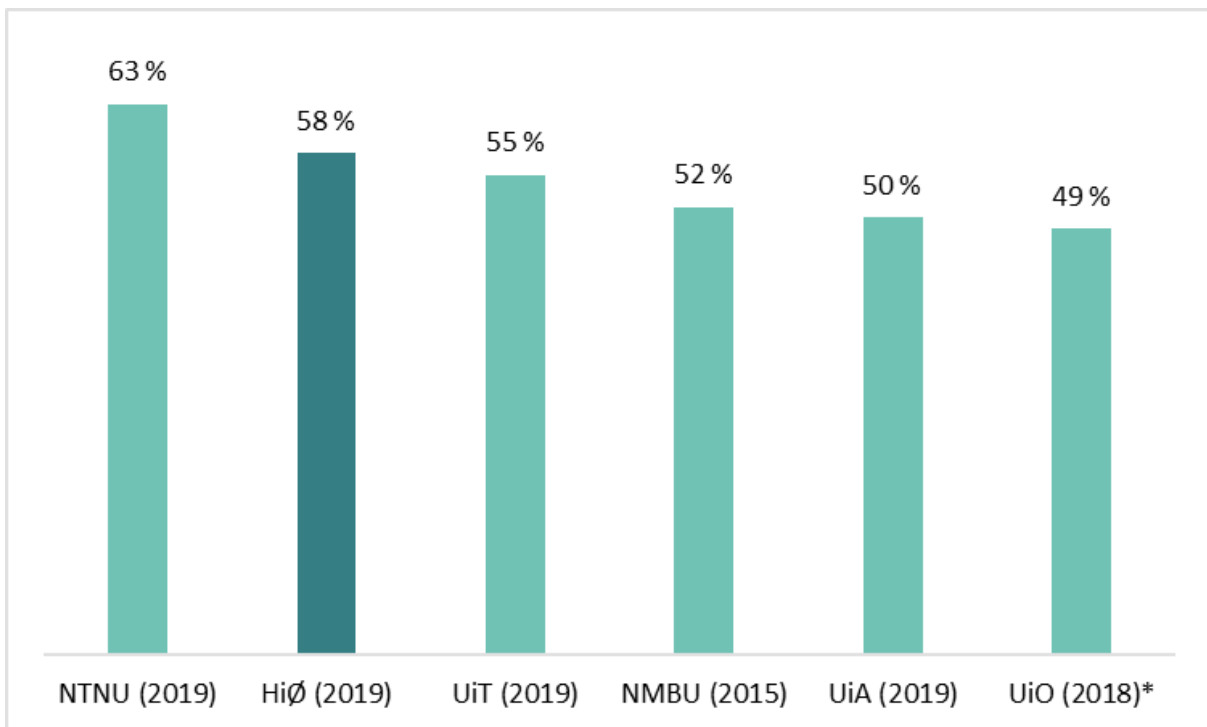
Kandidatene med mastergrad har i større grad fått jobb før fullført utdanning (76 %) sammenlignet med kandidater med bachelorgrad (47 %). At en så stor andel av masterkandidatene har fått jobb før fullført utdanning skyldes trolig at mange masterkandidater har tatt en erfaringsbasert master og/eller tar utdanningen på deltid ved siden av jobb. Blant avdelingene har Avdeling for lærerutdanning og Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag størst andel kandidater som fikk jobb før fullført utdanning. Akademi for scenekunst har derimot den laveste andelen kandidater som fikk jobb før fullført utdanning, etterfulgt av Avdeling for ingeniørfag og Avdeling for informasjonsteknologi.

30 % fikk jobb mellom 0 og 6 måneder etter fullført grad og 7 % fikk jobb mer enn 6 måneder etter fullført grad. 4 % har derimot ikke fått jobb etter fullført grad.

6 % av kandidatene fra Avdeling for informasjonsteknologi har ikke fått jobb etter fullført grad, noe som er den høyeste andelen sammenlignet med kandidater fra andre avdelinger.

Flere nylige gjennomførte kandidatundersøkelser har kartlagt når kandidatene fikk jobb etter utdanningen. Figur 5.1 viser at HiØ har en relativt høy andel som allerede hadde fått jobb ved endt utdanning sammenlignet med universitetene. Det er kun NTNU som har en høyere andel som har fått jobb før fullført utdanning enn HiØ. Det varierer hvorvidt kandidater med erfaringsbasert master er inkludert i kandidatundersøkelsene. Andelen kandidater fra HiØ som fikk jobb før fullført utdanning vil være noe lavere dersom vi ser vekk fra erfaringsbaserte masterprogram. Samtidig vil resultatene ikke være *vesentlig* endret, da erfaringsbaserte mastre utgjør en relativt liten andel av kandidatene i denne undersøkelsen.

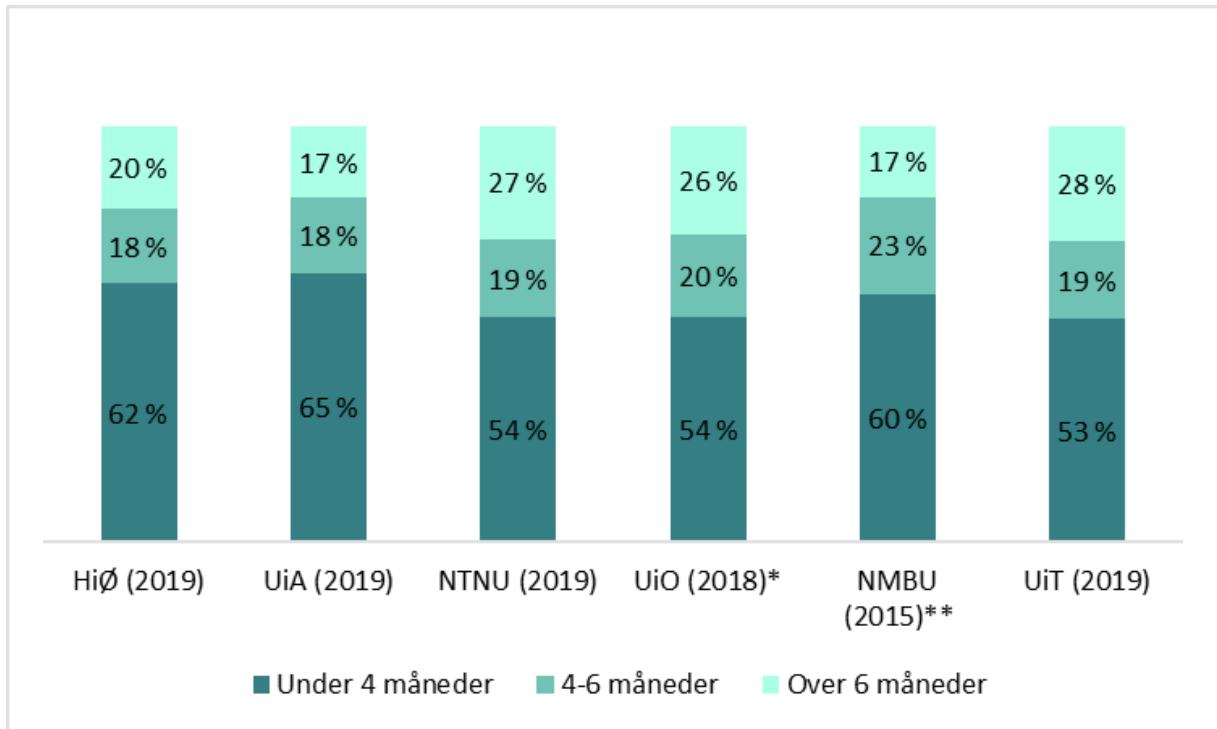
Figur 5.1 Kandidatundersøkelser sammenlignet: kandidater som har fått jobb ved fullført utdanning²⁶



I Figur 5.2 ser vi hvor lang tid det tok for kandidatene som ikke hadde jobb ved fullført grad å få jobb. Igjen er HiØ i det øvre skiftet når det kommer til hvor fort kandidatene får jobb. Kandidatene fra UiA får jobb noe raskere enn kandidatene fra HiØ, mens de resterende universitetene får jobb noe senere.

²⁶ Tall fra ulike kandidatundersøkelser. Prosentuert på nytt, med utgangspunkt i de kandidater som har fått jobb. *UiO sine tall gjelder kun kandidater som har byttet stilling.

Figur 5.2 Tid for anskaffelse av jobb etter fullført grad²⁷



5.1.2 Hvordan kandidatene fikk første jobb

Tabell 5.2 «Hvordan fikk du din første jobb etter fullført utdanning ved HiØ?» (Q17)²⁸

	Jeg fikk tilbud om stillingen jeg søkte på	Jeg fikk tilbud om stillingen via personlig nettverk	Jeg fikk tilbud om stilling fra arbeidsgiver jeg hadde kontakt med som del av studiet	Jeg ble kontaktet via karrierenettverk/ sosiale medier	Jeg fortsatte hos arbeidsgiver en jeg hadde før avsluttet utdanning	Jeg ble/fortsatte som selvstendig næringsdrivende	Jeg ble gründer	Annet
Total (n=648)	50%	12%	11%	2%	17%	1%	0%	5%
Grad:								
Bachelor (n=556)	56%	13%	13%	2%	10%	1%	1%	5%
Master (n=92)	18%	9%	3%	1%	59%	1%	0%	8%
Avdeling:								
Akademi for scenekunst (n=12)	0%	42%	17%	0%	0%	33%	0%	8%
Helse og velferd (n=258)	51%	9%	17%	0%	17%	0%	0%	4%
Informasjonsteknologi (n=59)	59%	19%	3%	12%	2%	0%	2%	3%
Ingeniørfag (n=88)	55%	14%	14%	1%	3%	1%	2%	10%
Lærerutdanning (n=117)	63%	7%	9%	0%	18%	0%	0%	3%
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=100)	31%	16%	4%	1%	37%	2%	0%	9%

50 % av kandidatene som har fått jobb etter fullførte studier ved HiØ fikk tilbud om jobben de søkte på. 11 % fikk tilbud om stilling fra arbeidsgiver de hadde

²⁷ Tall fra ulike kandidatundersøkelser. Prosentuert på nytt, med utgangspunkt i de kandidater som har fått jobb etter endt utdanning. *UiO sine tall gjelder kun kandidater som har byttet stilling. **Det som er rapportert som «4-6 måneder» er egentlig «4-7 måneder etter fullført grad».

²⁸ Spørsmålet er kun stilt til kandidater som fikk en jobb etter fullført grad ved HiØ (Q16).

kontakt med som en del av studiet, mens 17 % fortsatte hos arbeidsgiveren de hadde før avsluttet utdanning.

Masterkandidatene fikk tilbud om stillingen de søkte på (18 %) i betydelig mindre grad enn bachelorkandidater (56 %). Den vanligste måten å få jobb etter fullført utdanning for masterstudentene var å fortsette hos arbeidsgiveren de hadde før avsluttet utdanning (59 %). Trolig har mange av masterkandidatene tatt en mastergrad som etter- og videreutdanning ved siden av jobb og har fortsatt i denne jobben etter mastergraden var ferdig. Videre fikk 13 % av bachelorstudentene tilbud om stilling fra arbeidsgiveren de hadde kontakt med som en del av studiet. Få masterkandidater fikk det samme (3 %).

Kandidater fra Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag skiller seg ut ved at en lavere andel fikk tilbud om stillingen de søkte på (31 %), sammenlignet med kandidater fra andre avdelinger. En betydelig større andel av kandidatene fra Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag fortsatte hos arbeidsgiveren de hadde før avsluttet utdanning (37 %).

Både Avdeling for helse og velferd og Avdeling for ingeniørfag har en relativt høy andel kandidater som fikk tilbud om stilling fra arbeidsgiveren de hadde kontakt med som en del av studiet (hhv. 17 og 14 %). Avdeling for informasjonsteknologi har derimot en relativt større andel kandidater som ble kontakt via kariernettsverk/sosiale medier (12 %) sammenlignet med andre avdelingene.

Flesteparten av kandidatene fra Akademi for scenekunst fikk jobb enten via personlig nettverk (42 %) eller ble/fortsatte som selvstendig næringsdrivende (33 %).

5.1.3 Antall søkte jobber før første jobb

Tabell 5.3 «Hvor mange jobber søkte du før du fikk din første jobb etter fullført grad?» (Q18)²⁹

	1-5	6-10	11-20	21-30	31 eller flere	Husker ikke
Total (n=327)	69%	12%	8%	3%	5%	3%
Grad:						
Bachelor (n=310)	69%	12%	8%	4%	5%	3%
Master (n=17)	76%	12%	6%	0%	0%	6%
Avdeling:						
Helse og velferd (n=132)	78%	8%	5%	4%	2%	2%
Informasjonsteknologi (n=35)	63%	20%	9%	0%	9%	0%
Ingeniørfag (n=48)	48%	17%	10%	10%	15%	0%
Lærerutdanning (n=74)	72%	15%	7%	1%	0%	5%
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=31)	71%	3%	10%	0%	6%	10%

Blant kandidatene som fikk tilbud om stillingen de søkte på, søkte 69 % mellom 1 og 5 jobber, 12 % søkte 6 til 10 jobber, 8 % søkte 11-20 jobber, 3 % søkte 21-30 jobber og 5 % søkte 31 jobber eller flere.

Kandidater med bachelorgrad søkte i gjennomsnitt flere jobber enn kandidater med mastergrad.

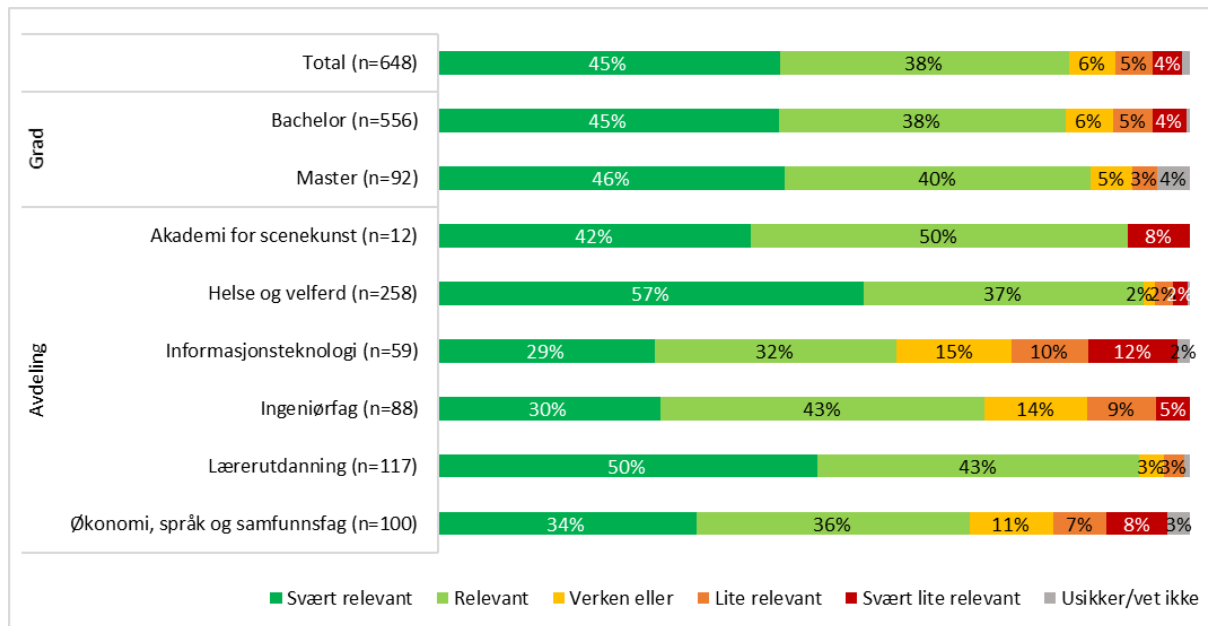
²⁹ Spørsmålet er kun stilt til kandidater som fikk tilbud om stillingen de søkte på (Q17).

Kandidater fra Avdeling for ingeniørfag søkte i gjennomsnitt flest jobber, etterfulgt av kandidater fra Avdeling for informasjonsteknologi. 15 % av kandidatene fra Avdeling for ingeniørfag søkte 31 jobber eller flere før de fikk sin første jobb etter fullført grad.

5.2 Utdanningens relevans for arbeidslivet

5.2.1 Utdanningens relevans for første jobb

Figur 5.3 «Hvor relevant opplevde du at utdanningen var for din første jobb?» (Q19)³⁰



83% opplevde utdanningen som svært relevant eller relevant for sin første jobb, hvorav 45 % opplevde utdanningen som svært relevant og 38 % opplevde den som relevant.

Det er tilnærmet ingen forskjell mellom andelen som synes utdanningen var relevant for *første jobb* og andelen som synes utdanningen er relevant for *nåværende jobb*. Mye tyder dermed på at kandidatene ikke trenger å vente- eller jobbe seg «opp» til en relevant jobb.

Masterkandidater har i noe større grad svart at utdanningen var svært relevant eller relevant sammenlignet med bachelorkandidater.

Både kandidater fra Akademi for scenekunst, Avdeling for helse og velferd og Avdeling for lærerutdanning har i svært stor grad svart at utdanningen var relevant for første jobb. Avdeling for informasjonsteknologi er den avdelingen med lavest andel kandidater som har svart at utdanningen var svært relevant eller relevant for første jobb (61 %).

De fleste avdelingene har liknende andeler kandidater som mener utdanningen var relevant for første jobb og for nåværende jobb. Den største forskjellen finner vi ved Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag der andelen kandidater som mener

³⁰ Spørsmålet er kun stilt til kandidater som fikk en jobb etter fullført grad ved HiØ (Q16).

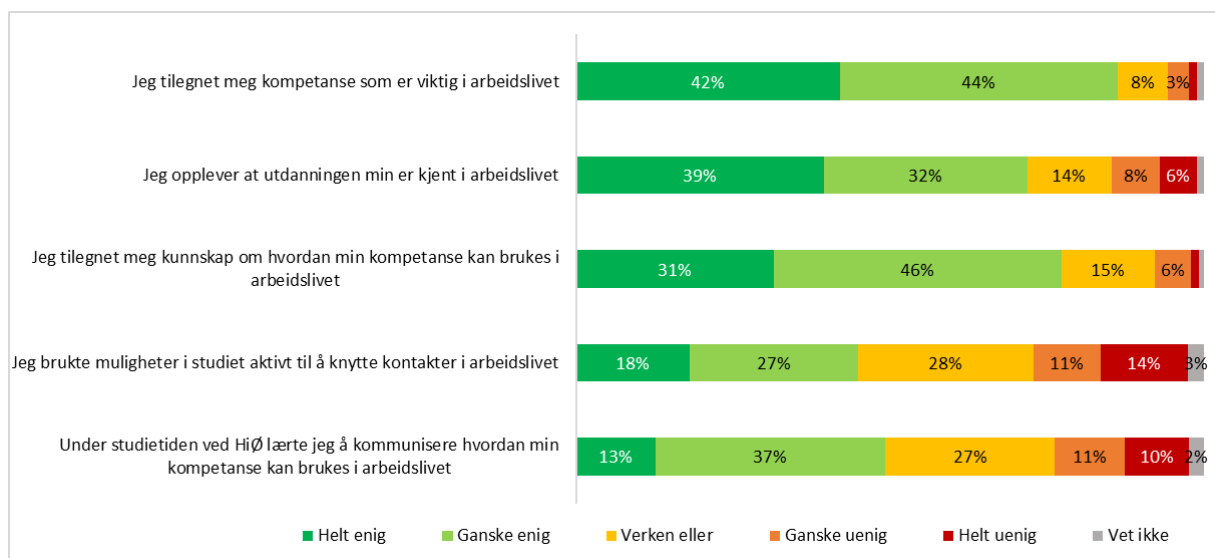
utdanningen er svært relevant og relevant for nåværende jobb er 8 prosentpoeng høyere enn første jobb.

4 % har svart at de opplevde at utdanningen var svært lite relevant og 5 % at utdanningen var lite relevant for første jobb.

Ingen masterkandidater har svart at utdanningen var svært lite relevant for første jobb.

5.2.2 Studiets arbeidslivsrelevans

Figur 5.4 «Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om studiets arbeidslivsrelevans?» (Q20)³¹



86 % er helt enig eller ganske enig i at de tilegnet seg kompetanse som er viktig i arbeidslivet og 71 % er helt eller ganske enig i at de opplever at utdanningen er kjent i arbeidslivet.

Dette er to helt essensielle forutsetninger for å ha en smidig overgang til arbeidslivet og det er derfor viktig at kandidatene har en positiv opplevelse av dette. Det er også relativt høy enighet om at kandidatene tilegnet seg kunnskap om hvordan kompetansen kan brukes i arbeidslivet (77 %). Kandidatene er derimot betydelig mindre enige i at de har lært å kommunisere dette (50 %). Det er i tillegg relativt lav enighet i at kandidatene brukte muligheter i studiet aktivt til å knytte kontakter i arbeidslivet; 14 % er helt uenig og 11 % er uenig i denne påstanden.

³¹ Spørsmålet er stilt til alle kandidater med unntak av de som fortsatte å studere (Q16).

5.3 Avdelingene og overgangen til arbeidslivet

På mange av de mest sentrale spørsmålene om overgangen til og situasjonen i arbeidslivet, rapporterer kandidater fra Avdeling for ingeniørfag og Avdeling for informasjonsteknologi om vanskeligere forhold sammenlignet med kandidater fra de andre avdelingene. Kandidater fra Avdeling for lærerutdanning, og til en viss grad Avdeling for helse og velferd, har derimot bedre resultater på disse spørsmålene.

Kandidater fra Avdeling for ingeniørfag og Avdeling for informasjonsteknologi søker flest stillinger og bruker mer tid før de får seg jobb. De har høyere arbeidsledighet enn kandidater fra de andre avdelingene og har de største andelene som mener arbeidsoppgavene de har i nåværende jobb ikke krever høyere utdanning. Dette henger sammen med vurderingen av at utdanningen er mindre relevant for første og nåværende jobb sammenlignet med de andre avdelingene. Disse resultatene samlet antyder at kandidater fra Avdeling for ingeniørfag og Avdeling for informasjonsteknologi har større utfordringer i overgangen til arbeidslivet enn kandidater fra de andre avdelingene. Sammenlikning med andre kandidatundersøkelser må gjøres med varsomhet. Likevel kan det nevnes at NIFU sin kandidatundersøkelse fra 2017 viste liknende resultater, for gruppen «realister» som blant annet inkluderer ingeniørfag. Derimot finner vi ikke like tydelige forskjeller i UiA og NTNU sine kandidatundersøkelser fra 2019. Fagområdet «Infotek» i UiA sin undersøkelse bruker (litt kortere enn) gjennomsnittlig lang tid på anskaffelse første jobb etter endt utdanning. Fagområdet «Tekno» bruker noe lengre tid enn snittet for UiA. Likevel har 42 prosent av disse kandidatene fått sin første jobb før fullført utdanning. I NTNU sin undersøkelse er det mest nærliggende å sammenlikne med Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk (IE) og Fakultet for ingeniørvitenskap (IV). Disse kandidatene bruker ikke lengre tid enn snittet i anskaffelsen av sin første jobb.

Kandidater fra Avdeling for lærerutdanning og Avdeling for helse og velferd bruker relativt kort tid på å få jobb og søker relativt få stillinger. I tillegg har de lav arbeidsledighet. De vurderer utdanningen som svært relevant for første og nåværende jobb og har de høyeste andelene som mener jobben krever utdanning på sitt nivå. Videre har Avdeling for lærerutdanning en svært lav andel kandidater som jobber ufrivillig deltid, mens det ikke er tilfellet for kandidater fra Avdeling for helse og velferd som ligger høyest blant avdelingene.

6 Arbeidslivskontakt i studietiden

Formål:

- Avdekke suksessfaktorer for en god karrierestart

I kapittel 6.1 og 6.2 ser vi nærmere på *hvilke aktiviteter kandidatene har hatt i løpet av studietiden, deriblant arbeid, verv og studierelatert kontakt med arbeidslivet.*

I kapittel 6.3 og 6.4 ser vi nærmere på *nyttene av disse erfaringene, og hvorvidt kandidatene som har hatt ulike former for studierelatert kontakt med arbeidslivet fikk jobbtilbud.*

6.1 Frivillig arbeid/verv

Tabell 6.1 «Har du hatt frivillig arbeid/verv eller lønnet arbeid ved siden av studiene ved HiØ?» (Q21)

	Ja, lønnet arbeid	Ja, fagpolitisk arbeid	Ja, studentarbeid	Ja, politisk arbeid	Ja, interesseorganisasjon	Ja, annet	Ja, faglig relevant sommerjobb	Nei
Total (n=735)	73 %	4 %	8 %	1 %	8 %	4 %	6 %	14 %
Grad:								
Bachelor (n=635)	70 %	5 %	9 %	1 %	9 %	5 %	7 %	15 %
Master (n=100)	89 %	0 %	2 %	1 %	2 %	2 %	1 %	7 %
Avdeling:								
Akademi for scenekunst (n=13)	62 %	8 %	15 %	0 %	15 %	8 %	23 %	8 %
Helse og velferd (n=275)	76 %	3 %	5 %	2 %	9 %	5 %	8 %	11 %
Informasjonsteknologi (n=72)	51 %	3 %	18 %	1 %	8 %	4 %	3 %	29 %
Ingeniørfag (n=111)	56 %	9 %	11 %	0 %	5 %	7 %	17 %	23 %
Lærerutdanning (n=126)	90 %	3 %	6 %	1 %	11 %	2 %	0 %	7 %
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=123)	76 %	3 %	7 %	2 %	1 %	3 %	0 %	14 %

73 % av kandidatene har hatt lønnet arbeid ved siden av studiene ved HiØ, noe som gjør det til den klart vanligste aktiviteten ved siden av studiene.

Kandidater med masterutdanning har i større grad hatt lønnet arbeid, mens kandidatene med bachelorutdanning i større grad har hatt faglig relevant sommerjobb. Videre har kandidater fra Avdeling for lærerutdanning den største andelen som har hatt lønnet arbeid ved siden av studiene (90 %), mens kandidater fra Akademi for scenekunst og Avdeling for ingeniørfag ligger høyest på faglig relevant sommerjobb.

14 % har ikke hatt frivillig arbeid/verv eller lønnet arbeid ved siden av studiene ved HiØ.

Avdeling for informasjonsteknologi og Avdeling for ingeniørfag har de høyeste andelen kandidater som ikke har hatt frivillig arbeid/verv eller lønnet arbeid ved siden av studiene (hhv. 29 og 23 %).

6.2 Studierelatert kontakt med arbeidslivet

Tabell 6.2 «Hadde du studierelatert kontakt med arbeidslivet i løpet av ditt studium ved HiØ?» (Q22)

	Obligatorisk praksis	Frivillig hospitering, traineeopphold, internship e.l.	Oppgavesamarbeid med virksomhet	Forskningsassistert på studiet	Ja, annet	Nei
Total (n=735)	44 %	4 %	24 %	1 %	13 %	26 %
Grad:						
Bachelor (n=635)	49 %	5 %	22 %	1 %	11 %	25 %
Master (n=100)	12 %	2 %	34 %	1 %	24 %	34 %
Avdeling:						
Akademi for scenekunst (n=13)	8 %	15 %	31 %	0 %	31 %	38 %
Helse og velferd (n=275)	71 %	7 %	13 %	0 %	10 %	13 %
Informasjonsteknologi (n=72)	7 %	3 %	44 %	4 %	6 %	39 %
Ingeniørfag (n=111)	5 %	4 %	53 %	1 %	8 %	39 %
Lærerutdanning (n=126)	79 %	2 %	11 %	2 %	23 %	7 %
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=123)	7 %	2 %	26 %	1 %	15 %	54 %

44 % av kandidatene har hatt obligatorisk praksis.

Avdeling for lærerutdanning og Avdeling for helse og velferd har naturlig nok høyest andel kandidater som har hatt obligatorisk praksis som del av studiene (hhv. 79 og 71 %). I motsatt ende finner vi kandidater fra Avdeling for ingeniørfag, Avdeling for informasjonsteknologi og Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag der svært få av kandidatene oppgir at de har hatt obligatorisk praksis.

24 % av kandidatene har hatt oppgavesamarbeid med virksomhet.

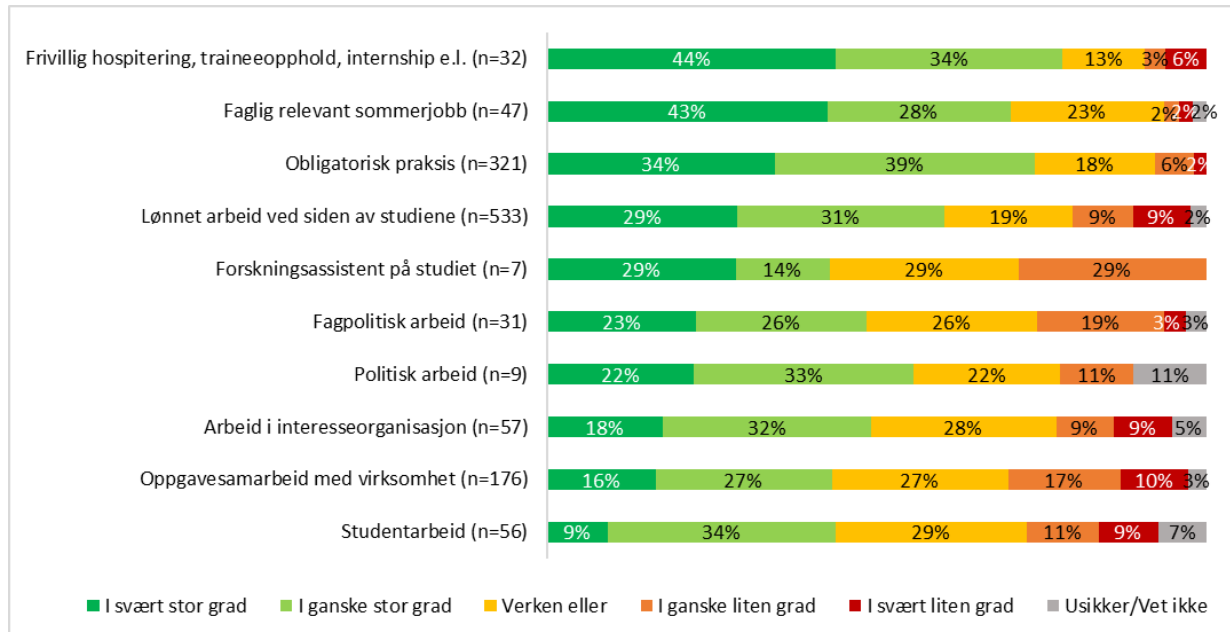
Avdelingene som i størst grad har kandidater som har hatt oppgavesamarbeid med virksomhet er Avdeling for ingeniørfag og Avdeling for informasjonsteknologi (hhv. 53 og 44 %).

26 % har ikke hatt studierelatert kontakt med arbeidslivet i løpet av sitt studium ved HiØ.

Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag skiller seg ut ved å ha den største andelen kandidater som ikke har hatt studierelatert kontakt (54 %). Videre følger Avdeling for ingeniørfag (39 %), Avdeling for informasjonsteknologi (39 %) og Akademi for scenekunst (38 %). Avdeling for helse og velferd og Avdeling for lærerutdanning har derimot svært lave andeler kandidater som ikke hadde studierelatert kontakt med arbeidslivet (hhv. 13 og 7 %).

6.3 Aktiviteter og karrieremuligheter

Figur 6.1 «I hvor stor grad opplever du at følgende aktiviteter har forbedret dine karrieremuligheter?» (Q23)³²



Kandidatene opplever at aktiviteter der kandidatene har jobbet i og for en virksomhet i størst grad har forbedret karrieremulighetene.

På toppen av listen over aktiviteter som kandidatene opplever har forbedret deres karrieremuligheter finner vi frivillig hospitering/traineeopphold/internship, der 78 % mener det har forbedret deres karrieremuligheter i svært stor eller ganske stor grad. Etter dette følger faglig relevant sommerjobb og så obligatorisk praksis. Derimot rapporterer kandidatene at de ikke opplever at oppgavesamarbeid med virksomhet har en like stor positiv effekt på karrieremulighetene og denne aktiviteten havner på nest siste plass, før studentarbeid.

Kandidatene mener at aktiviteter som ikke er direkte knyttet til arbeidslivet, som studentarbeid, arbeid i interesseorganisasjon, politisk arbeid og fagpolitisk arbeid, i minst grad har forbedret deres karrieremuligheter. Likevel har omtrent halvparten av kandidatene svart at de opplever at disse aktivitetene har forbedret deres karrieremuligheter i svært stor eller ganske stor grad. Det virker dermed som kandidatene i det store og hele opplever at samtlige av aktivitetene har hatt en positiv effekt på karrieremulighetene.

HiØ bør synliggjøre mulighetene for å delta i disse aktivitetene for å bedre studentenes overgang til arbeidslivet. HiØ bør i karriererådgivning av studentene, kommunisere kandidatens opplevde nytteverdi av aktivitetene, og dermed også kunne skille mellom det som oppleves som å være mer og mindre til hjelp for fremtidige karrieremuligheter. Videre kan HiØ også vurdere å opprette avtaler med relevante virksomheter for å fasilitere dette samarbeidet.

³² Kandidatene har kun fått spørsmål om en bestemt aktivitet i spørsmålet hvis de i spørsmål Q21 og Q22 har svart at de har gjort denne aktiviteten.

6.4 Jobbtilbud

Tabell 6.3 «Fikk du jobbtilbud av virksomheten du samarbeidet med/hadde praksis hos?» (Q24)³³

	Ja	Nei
Total (n=480)	42 %	57 %
Grad:		
Bachelor (n=435)	43 %	56 %
Master (n=45)	31 %	69 %
Avdeling:		
Akademi for scenekunst (n=6)	0 %	100 %
Helse og velferd (n=222)	59 %	41 %
Informasjonsteknologi (n=37)	14 %	86 %
Ingeniørfag (n=63)	29 %	68 %
Lærerutdanning (n=106)	36 %	63 %
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=41)	20 %	78 %

42 % av kandidatene fikk jobbtilbud av virksomhetene de samarbeidet med eller hadde praksis hos.

En større andel av kandidater med bachelorgrad og kandidater fra Avdeling for helse og velferd som har samarbeidet- eller hatt praksis med en virksomhet, har fått jobbtilbud av den samme virksomheten.

Tabell 6.4 Samarbeidstype med virksomhet og jobbtilbud

	Ja	Nei
Samarbeidstype:		
Obligatorisk praksis (n=320)	51 %	49 %
Frivillig hospitering, traineeopphold, internship e.l. (n=32)	31 %	69 %
Oppgavesamarbeid med virksomhet (n=173)	29 %	71 %

Over halvparten av kandidatene som har hatt obligatorisk praksis hos en virksomhet har fått jobbtilbud av den samme virksomheten.

Denne andelen er betydelig større enn for kandidatene som har hatt frivillig hospitering/traineeopphold/internship og oppgavesamarbeid med virksomhet.

³³ Kandidatene har fått dette spørsmålet hvis de har hatt obligatorisk praksis, frivillig hospitering, traineeopphold, internship e.l. eller oppgavesamarbeid med virksomhet (Q22).

6.5 Avdelingene og betydningen av arbeidslivskontakt i studietiden

Færre av kandidatene fra Avdeling for informasjonsteknologi og Avdeling for ingeniørfag har vært involvert i aktiviteter både utenfor studiet og arbeidsrelatert kontakt i studiet. Samtidig vet vi fra kapittel fem at kandidatene fra disse to avdelingene har større utfordringer i overgangen til arbeidslivet. Gitt at de fleste av kandidatene opplever at aktivitetene de har deltatt i har bidratt til bedre jobbmuligheter, kan potensielt denne lavere deltakelsen for kandidater fra Avdeling for informasjonsteknologi og Avdeling for ingeniørfag være betydningsfull.

Erfaringsmessig har andre kandidatundersøkelser³⁴ pekt på at lønnet arbeid har vært en fordel i overgangen til arbeidslivet og at frivillig arbeid ikke er en spesielt stor fordel. De samme resultatene finner vi for kandidatene til HiØ. Videre har andre kandidatundersøkelser funnet at oppgave- og prosjektsamarbeid er en fordel. Ved første øyekast støttes derimot ikke dette av HiØ sine kandidater. Samlet sett kommer oppgave- og prosjektsamarbeid med virksomhet nederst på listen sammen med frivillig arbeid. Ved nærmere undersøkelser på avdelingsnivå ser vi derimot at det er variasjoner mellom kandidater fra ulike avdelinger i hvordan de opplever dette. Det er få respondenter på avdelingsnivå, så det er usikkerhet rundt resultatene, men analysene kan fortsatt gi indikasjoner. Et interessant resultat er at kandidatene med utdanning innen informasjonsteknologi i betydelig mindre grad mener at oppgave- og prosjektsamarbeid med virksomhet har forbedret karrieremulighetene deres sammenlignet med kandidater fra de andre avdelingene. Kandidater med utdanning innen helse og velferd er også mindre positive til verdien av oppgave- og prosjektsamarbeid. Kandidater fra de øvrige avdelingene, inkludert Avdeling for ingeniørfag, har derimot en høyere andel kandidater som mener det har påvirket karrieremulighetene deres positivt. Det er mange faktorer som kan avgjøre om et samarbeid er gjensidig verdifullt, blant annet kandidatens teoretiske og praktiske kompetanse, kandidatens kompetanse i forhold til nivået på arbeidsoppgavene, virksomhetens kjernevirksomhet, og oppfølging fra høgskolen og arbeidsgiveren.

Resultatene som ble diskutert over kommer fra spørsmålet der vi har spurt kandidatene om deres opplevde verdi at diverse former for arbeidslivskontakt. En annen måte å få innsyn i verdien av dette på er å se på det fra arbeidsgivers synspunkt. I denne undersøkelsen er hvorvidt kandidatene fikk jobbtilbud i etterkant av dette samarbeidet en indikasjon på om kandidaters samarbeid med virksomheten var vellykket. Samlet fikk nesten halvparten kandidatene som samarbeidet med en virksomhet jobbtilbud. Vi ser forskjeller på hvor mange som fikk jobbtilbud når det kommer til hva slags samarbeid kandidatene har hatt med virksomheten. Over halvparten av de som har hatt obligatorisk praksis får jobbtilbud, mens om lag 3 av 10 får jobb hvis de har hatt oppgavesamarbeid med virksomhet eller har hatt frivillig hospitering/traineeopphold/internship. NIFU sin arbeidsgiverundersøkelse fra 2019³⁵ viser at over halvparten av virksomhetene synes det var svært viktig eller viktig at de ansatte i virksomheten hadde skrevet prosjekt-, semester-, bachelor- eller masteroppgave innenfor et tema som var relevant for virksomheten. Graver vi litt dypere i kandidatens utbytte av oppgavesamarbeid, ser vi at det de fleste kandidater (7 av 10) som fikk jobbtilbud og hadde oppgavesamarbeid mener at oppgavesamarbeidet forbedret deres karrieremuligheter. Kun 3 av 10

³⁴ Kandidatundersøkelsen til UiA i 2019 og kandidatundersøkelsen til NTNU i 2019

³⁵ <https://nifu.brage.unit.no/nifu-xmlui/bitstream/handle/11250/2589732/NIFUrapport2019-3.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

kandidater som *ikke* fikk jobbtilbud og hadde oppgavesamarbeid mener det samme. Med andre ord ser oppgavesamarbeidet ut til å være aktuelt og relevant for en del virksomheter. Men om oppgavesamarbeid anses som karrieremessig fordel av kandidatene selv, er primært avhengig av om de fikk jobbtilbud eller ei.

7 Vurdering av utdanningen ved HiØ

Formål:

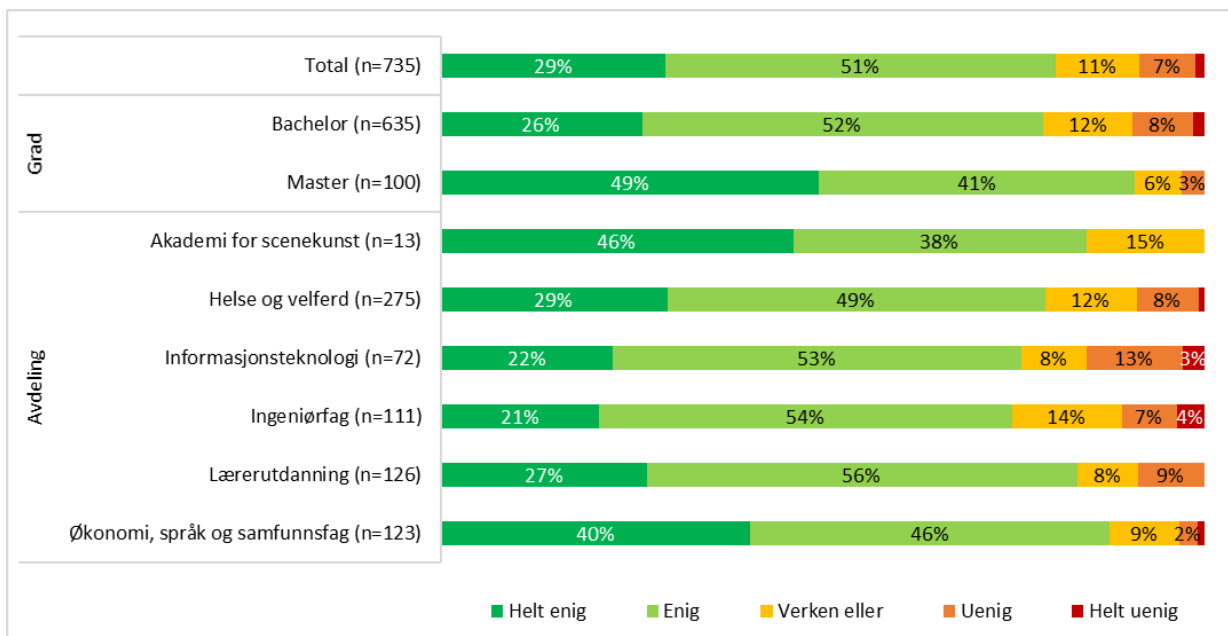
Å kartlegge

- Hvordan kandidatene selv vurderer utdanningen de har tatt

7.1 Tilfredshet og forventninger

7.1.1 Tilfredshet med utdanningen

Figur 7.1 «Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene om din utdanning?
Jeg er alt i alt tilfreds med utdanningen min ved HiØ» (Q25)



80 % av kandidatene er helt enig eller enig i at de alt i alt er tilfredse med utdanningen ved HiØ.

Kandidatene med mastergrad er i betydelig større grad tilfredse med utdanningen (90 %) enn med kandidatene med bachelorgrad (78 %).

Avdelingene som i størst grad har kandidater som er helt enige eller enige i påstanden er Akademi for scenekunst (84 %) og Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag (86 %). Avdelingene med den laveste andelen kandidater som er helt enige eller enige er Avdeling for ingeniørfag (75 %) og Avdeling for informasjonsteknologi (75 %).

NIFU stiller i sin kandidatundersøkelse fra 2017³⁶ også spørsmål om hvor fornøyde kandidater er med utdanningen (Tabell 7.1). Det er benyttet en noe annerledes ordlyd på spørsmålet og svaralternativene enn i HiØ sin kandidatundersøkelse, noe som gjør at ikke spørsmålene er fullstendig sammenlignbare. I tillegg har kun kandidater med mastergrad blitt spurt. I og med at begge spørsmålene undersøker tilfredshet med utdanning, kan dette likevel gi indikasjoner på hvor sterke resultatene til HiØ er sammenlignet med andre universiteter og høyskoler.

Sammenlignet med institusjonene i NIFU sin kandidatundersøkelse ligger kandidatene med mastergrad fra HiØ omtrent på gjennomsnittet når vi ser på andelen som har svart topp 2, altså som er helt enig eller enig/svært eller litt fornøyd. Når det gjelder andelen svært fornøyd, strekker andelene i NIFU sin kandidatundersøkelse seg fra 72 % (NHH) til 47 (USN). HiØ sin andel på 49 % som er helt enig i at de er tilfredse med utdanningen er dermed i det nedre sjiktet sammenlignet med institusjonene i NIFU sin kandidatundersøkelse som er svært fornøyd.

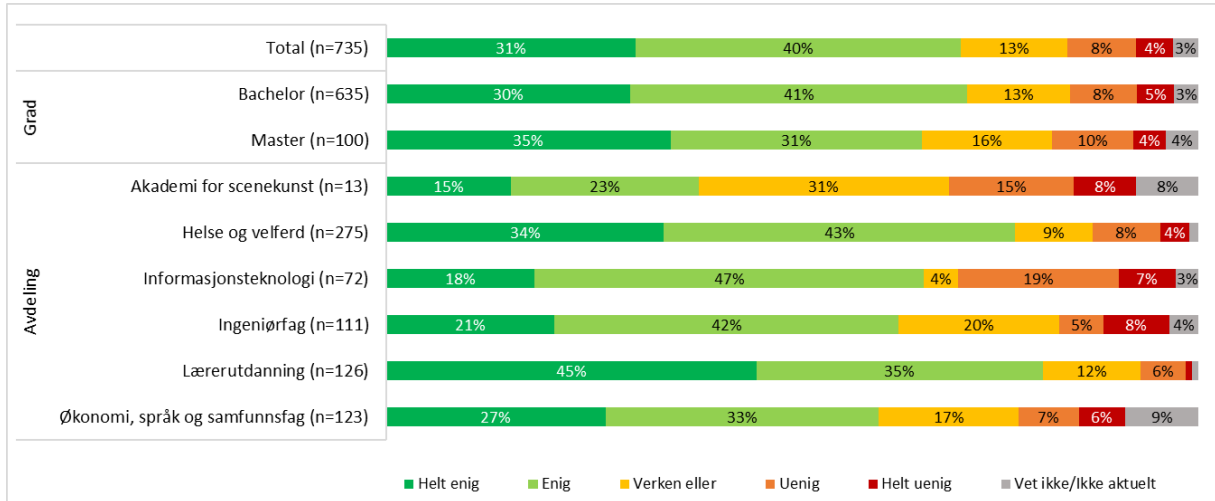
Tabell 7.1 Samlet vurdering av hvor fornøyd kandidatene var med utdanningen etter lærested (prosent).

	Svært eller litt fornøyd	Svært fornøyd	Litt fornøyd
NHH	96 %	72 %	24 %
NMBU	92 %	63 %	29 %
UiA	92 %	56 %	36 %
OsloMet	92 %	55 %	37 %
UiB	91 %	61 %	30 %
HVL	91 %	54 %	37 %
INN	90 %	57 %	33 %
Snitt	89 %	57 %	32 %
UiO	89 %	53 %	36 %
NTNU	89 %	52 %	37 %
USN	87 %	47 %	40 %
VID	86 %	70 %	16 %
UiS	86 %	58 %	28 %
UiT	86 %	51 %	35 %
Nord	84 %	53 %	31 %

³⁶ <https://nifu.brage.unit.no/nifu-xmlui/bitstream/handle/11250/2558181/NIFUrapport2018-22.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

7.1.2 Forventninger til jobbmuligheter

Figur 7.2 «Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene om din utdanning? Utdanningen min har gitt meg jobbmuligheter som svarer til de forventningene jeg hadde under utdanningen» (Q25)

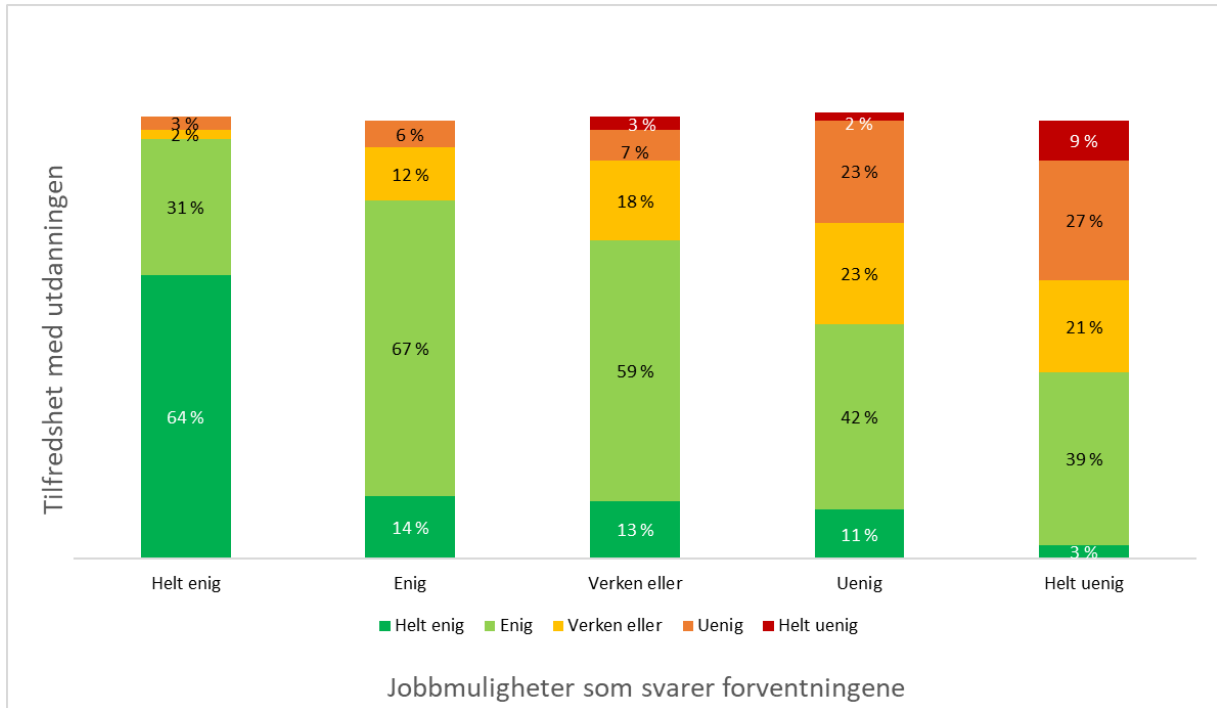


71 % av kandidatene er helt enige eller enige i at utdanningen har gitt jobbmuligheter som svarer til de forventningene de hadde under utdanningen.

Kandidatene med bachelor- og masterutdanningen skiller seg ikke merkbart fra hverandre på dette spørsmålet. Vi observerer derimot en del forskjeller når det gjelder kandidater fra de ulike avdelingene. Kandidatene fra Akademi for scenekunst og Avdeling for informasjonsteknologi er i minst grad enig i at utdanningen har gitt jobbmuligheter som svarer til forventningene. I den andre enden finner vi kandidater fra Avdeling for lærerutdanning og Avdeling for helse og velferd som i størst grad er enig i påstanden.

I Figur 7.3 ser vi at det er en sammenheng mellom innfrielsen av forventningene om hvilke jobbmuligheter man kan få gjennom utdanningen og tilfredsheten med utdanningen. Det er derfor viktig at virkeligheten kandidatene møter samsvarer med forventningene de hadde i forkant av og under utdanningen. HiØ bør bruke resultatene fra kandidatundersøkelsen og informere om flere aspekter ved kandidatenes situasjon på arbeidsmarkedet (kapittel 4) og på den måten kalibrere forventningene til kommende og nåværende studenter for å øke den overordnede tilfredsheten.

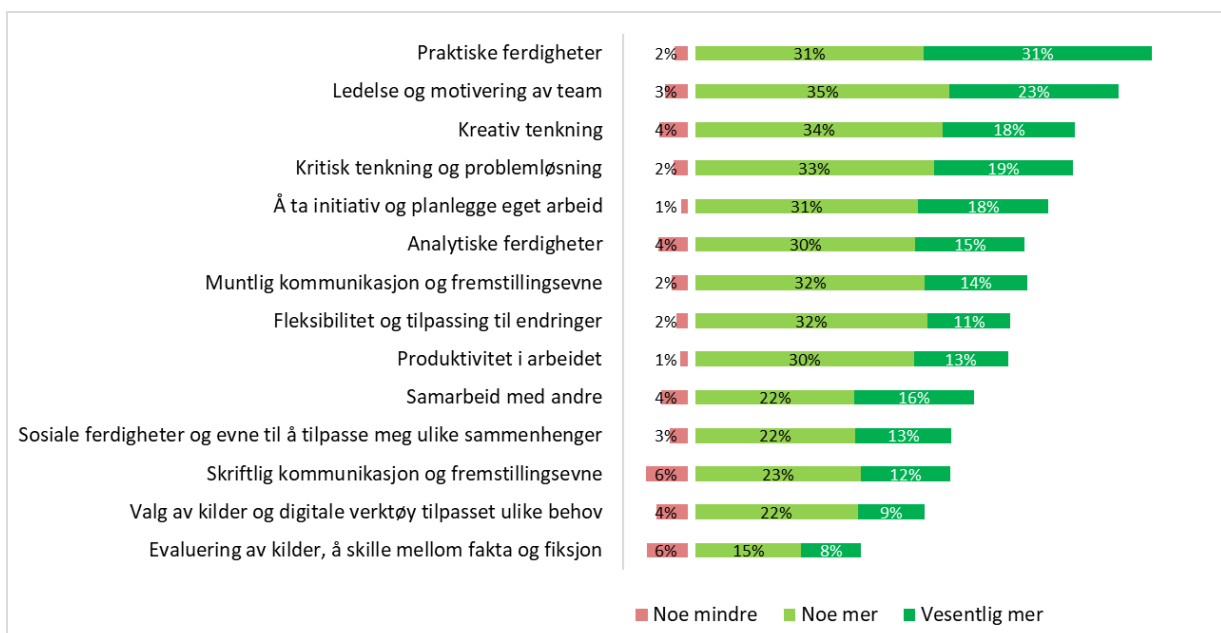
Figur 7.3 Fordelingen av tilfredshet med utdanningen ved HiØ (Q25) avhengig av i hvor stor grad utdanningen har gitt jobbmuligheter som svarer til forventningene (Q25)



7.2 Videreutvikling av utdanningen

7.2.1 Utdanningens vekt på kompetanse

Figur 7.4 «I lys av behovene i arbeidslivet, synes du utdanningen burde lagt mer eller mindre vekt på følgende kompetanser?» (Q26)



Den kompetansen som flest kandidater etterspør mer av i utdanningen er praktiske ferdigheter. 62 % mener at utdanningen burde legge noe mer eller vesentlig mer vekt på dette.

Andre kompetanser som det etterspørres mer av er diverse sosiale og emosjonelle ferdigheter, som ledelse og motivering av team, kreativ tenkning og kritisk tenkning/problemløsning.

Valg av og evaluering av kilder er de kompetansene en lavest andel har svart at det burde legges mer eller mindre vekt på. Likevel mener over 20 % at dette burde legges mer vekt på i utdannelsen.

Et gjennomgående resultat for alle kompetansene er at svært få mener dette bør legges mindre vekt på. En god andel mener derimot at det bør legges mer vekt på samtlige kompetanser.

Tabell 7.2 Ønske om mer vektlegging av kompetanse i utdanningen per avdeling

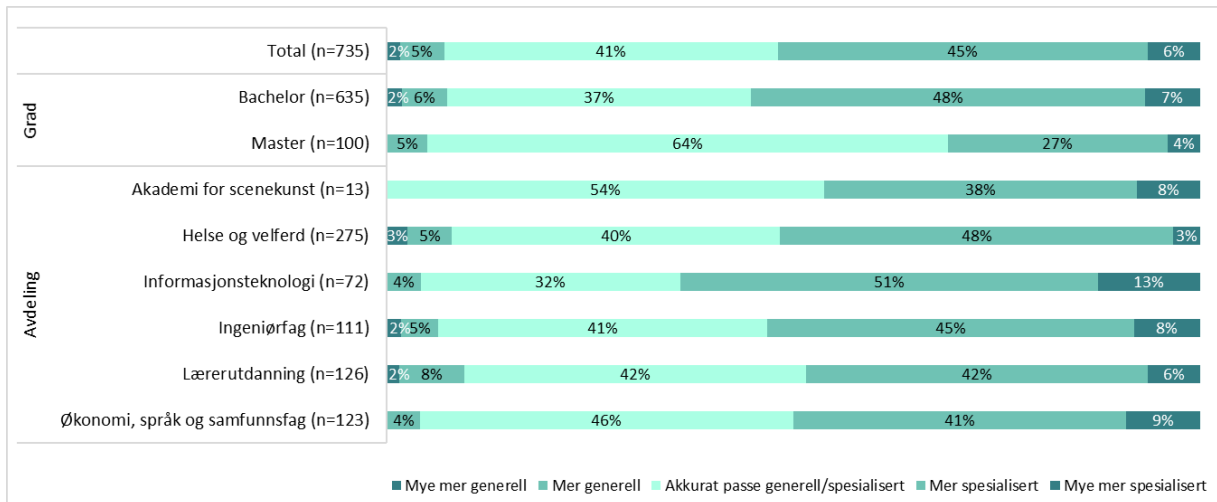
	Helse og velferd	Informasjonsteknologi	Ingeniørfag	Lærerutdanning	Økonomi, språk og samfunnsfag
Kritisk tenkning og problemløsning	52%	56%	59%	53%	39%
Kreativ tenkning	51%	59%	55%	55%	42%
Samarbeid med andre	42%	31%	39%	44%	21%
Skriftlig kommunikasjon og fremstillingsevne	31%	31%	61%	28%	25%
Muntlig kommunikasjon og fremstillingsevne	47%	36%	52%	44%	36%
Praktiske ferdigheter	66%	56%	70%	61%	49%
Analytiske ferdigheter	45%	56%	57%	29%	41%
Evaluering av kilder, å skille mellom fakta og fiksjon	19%	24%	26%	14%	22%
Fleksibilitet og tilpassing til endringer	44%	41%	46%	39%	35%
Ledelse og motivering av team	59%	53%	56%	70%	48%
Å ta initiativ og planlegge eget arbeid	50%	51%	51%	47%	33%
Produktivitet i arbeidet	42%	58%	59%	33%	34%
Sosiale ferdigheter og evne til å tilpasse meg ulike sammenheng	36%	29%	38%	38%	26%
Valg av kilder og digitale verktøy tilpasset ulike behov	26 %	34 %	44 %	24 %	40 %

Mørkest grønnfarge indikerer hvilken kompetanse hver avdeling ønsker mest vektlegging sammenlignet med dagens situasjon, **mellommørk grønnfarge** indikerer kompetanse nummer to og **lys grønnfarge** indikerer kompetanse nummer tre.

Både kandidater fra Avdeling for helse og velferd, Avdeling for ingeniørfag og Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag synes praktiske ferdigheter er den kompetansen som burde vektlegges mest sammenlignet med utdannelsen i dag. Kandidater fra Avdeling for lærerutdanning synes det er viktigere med ledelse og motivering av team, mens kandidater fra Avdeling for informasjonsteknologi skulle ønske seg mer vektlegging av kreativ tenkning.

7.2.2 Mer generell eller mer spesialisert utdanning

Figur 7.5 «Skulle du ønske at utdanningen din var mer generell eller mer spesialisert?» (Q27)



Over halvparten av kandidatene (51 %) skulle ønske utdanningen var mer eller mye mer spesialisert, mens 7 % skulle ønske den var mer eller mye mer generell.

Kandidatene med bachelorutdanning etterlyser betydelig mer spesialisert utdanning (55 %) sammenlignet med kandidatene med mastergrad (31 %).

På tvers av alle avdelingene er det betydelig større andeler kandidater som skulle ønske utdanningen var mer spesialisert enn generell. I underkant av halvparten synes utdanningen er passe generell og spesialisert. Avdeling for informasjonsteknologi er den avdelingen der kandidatene i størst grad skulle ønske utdanningen var mer spesialisert (64 %). Akademi for scenekunst derimot har den største andelen kandidater som synes utdanningen er passe generell og spesialisert.

7.2.3 Fagvalg

Tabell 7.3 «Opplevde du at du kunne gjøre tilstrekkelige fagvalg sånn at du fikk ønsket faglig dybde eller bredde?» (Q28)

	Ja	Nei	Vet ikke
Total (n=735)	42 %	38 %	19 %
Grad:			
Bachelor (n=635)	40 %	41 %	19 %
Master (n=100)	57 %	22 %	21 %
Avdeling:			
Akademi for scenekunst (n=13)	31 %	15 %	54 %
Helse og velferd (n=275)	31 %	46 %	23 %
Informasjonsteknologi (n=72)	50 %	39 %	10 %
Ingeniørfag (n=111)	36 %	45 %	18 %
Lærerutdanning (n=126)	54 %	33 %	12 %
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=123)	54 %	26 %	20 %

38 % av kandidatene opplevde at de ikke kunne gjøre tilstrekkelige fagvalg sånn at de fikk ønsket daglig dybde eller bredde. En betydelig andel på 19 % vet ikke.

Kandidatene med bachelorgrad mener i større grad at de ikke kunne gjøre tilstrekkelige fagvalg (41 %) sammenlignet med kandidatene med mastergrad (22 %). Det er også store variasjoner mellom avdelingene når det kommer til om kandidatene opplever at de kan ta tilstrekkelige fagvalg. Kandidatene ved Avdeling for helse og velferd og Avdeling for ingeniørfag er de avdelingene som i størst grad skulle ønske de kunne gjøre flere fagvalg (hhv. 46 og 45 %).

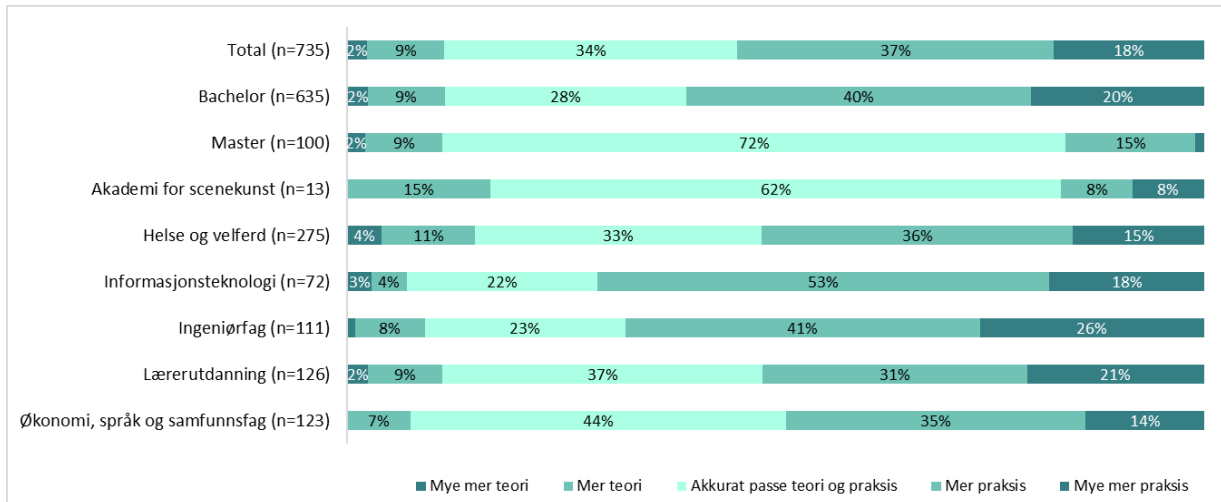
Tabell 7.4 Tilstrekkelig fagvalg for profesjonsutdanning

	Ja	Nei	Vet ikke
Profesjonsutdanning	37 %	45 %	17 %
Ikke profesjonsutdanning	49 %	28 %	22 %

Nesten halvparten av kandidatene fra profesjonsutdanninger svarer at det opplevde at de ikke kun ta tilstrekkelige fagvalg, noe som er betydelig mer enn kandidater som ikke har tatt profesjonsutdanninger. Profesjonsutdanningene har ofte en nasjonal rammeplan, og valgfriheten er da begrenset. Det utgjør sånn sett en utfordring, dersom kandidatene ønsker mer faglig valgfrihet enn de har i dag.

7.2.4 Mer teori eller mer praksis

Figur 7.6 «Skulle du ønske at du hadde mer teori eller mer praksis i utdanningen?» (Q29)

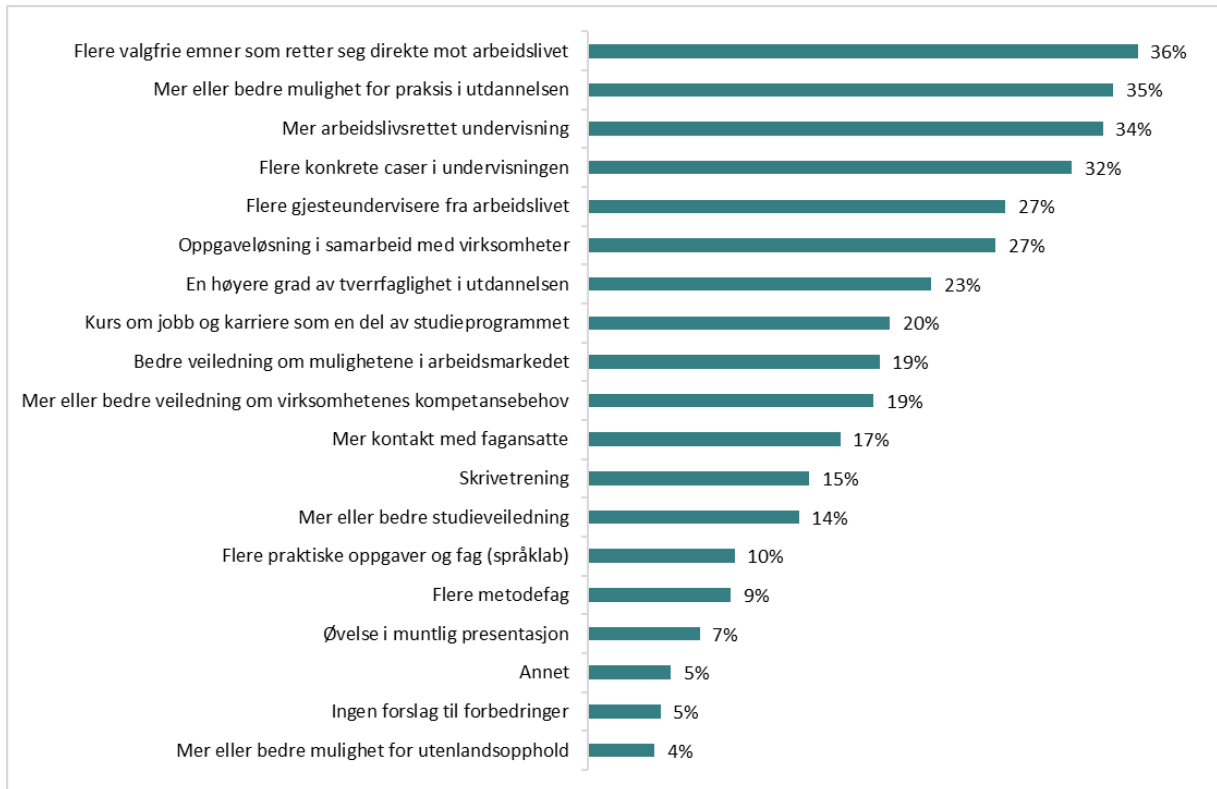


55 % av kandidatene skulle ønske de hadde hatt mer praksis i utdanningen og 11 % skulle ønske de hadde mer teori.

Blant kandidatene med bachelorutdanning mener 60 % at de skulle ønske de hadde mer eller mye mer praksis, mens denne andelen for masterstudentene er på 16 %. Både Avdeling for informasjonsteknologi og Avdeling for ingeniørfag har betydelige andeler kandidater som ønsker seg mer praksis (hhv. 71 og 67 %). På den andre siden har Avdeling for helse og velferd den høyeste andelen kandidater som ønsker seg mer teori på 15 %, men denne andelen er likevel betydelig mindre enn de som ønsker seg mer praksis (51 %).

7.2.1 Hvordan bli bedre rustet for arbeidslivets krav

Figur 7.7 «Hvordan kunne vi rustet deg bedre for arbeidslivets krav?» (Q30)



Forslagene det i størst grad støttes opp om handler om å i større grad integrere arbeidslivet i fagene.

På toppen finner vi muligheten til å kunne velge emner som retter seg direkte mot arbeidslivet (36 %), mer arbeidslivsrettet undervisning (34 %) og flere konkrete caser i undervisningen (32 %). I tillegg nevnes forslag som handler om mer direkte samarbeid med arbeidslivet som viktige, som mer eller bedre mulighet for praksis (35 %) og oppgaveløsning i samarbeid med virksomheter (27 %).

Kun 5 % har ingen forslag til forbedringer.

8 Ønske om å ta mastergrad ved HiØ

Formål: Kandidatundersøkelsen skal kartlegge interessen for å ta mastergrad ved HiØ.

8.1 Aktuelt med mastergrad

Tabell 8.1 «Vil det være aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ?» (Q31)³⁷

	Ja	Nei
Total (n=509)	55 %	44 %
Avdeling:		
Akademi for scenekunst (n=11)	45 %	55 %
Helse og velferd (n=254)	56 %	43 %
Informasjonsteknologi (n=65)	34 %	66 %
Lærerutdanning (n=106)	70 %	29 %
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=73)	53 %	47 %

55 % av kandidatene med bachelorutdanning sier det vil være aktuelt å ta en mastergrad ved HiØ.

Det er verdt å nevne at sannsynligvis er relativt «enkelt» for kandidatene å si at det vil være aktuelt for dem å ta mastergrad ved HiØ, uten at de nødvendigvis planlegger å gjøre det, eller kommer til å gjøre det. Det kan sånn sett tolkes som at de som svarer at de mener det ikke er aktuelt for dem med mastergrad ved HiØ, har tatt et mer «aktivt» standpunkt.

Kandidater fra Avdeling for lærerutdanning og Avdeling for helse og velferd mener i størst grad det vil være aktuelt å ta en mastergrad ved HiØ (hhv. 70 og 56 %). Avdeling for informasjonsteknologi er i minst grad interesserte i dette (34 %).

³⁷ Spørsmålet er kun stilt til kandidater med bachelorgrad som høyeste oppnådde grad ved HiØ. Svar fra Avdeling for ingeniørfag ekskludert, da disse på tidspunkt for gjennomføring ikke hadde tilbud om masterutdanning ved HiØ

8.2 Hvorfor aktuelt med mastergrad

Tabell 8.2 «Hvorfor vil det være aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ?» (Q32)³⁸

	Faglige interesser	Nødvendig med faglig oppdatering	Øke mine karrieremuligheter	Ønske om karriereskifte	Fikk ikke relevant jobb	Annet
Total (n=282)	58 %	17 %	60 %	9 %	3 %	4 %
Avdeling:						
Akademi for scenekunst (n=5)	100 %	0 %	40 %	0 %	0 %	0 %
Helse og velferd (n=142)	60 %	18 %	61 %	9 %	5 %	3 %
Informasjonsteknologi (n=22)	45 %	9 %	55 %	9 %	5 %	18 %
Lærerutdanning (n=74)	69 %	23 %	53 %	9 %	0 %	1 %
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=39)	31 %	8 %	77 %	5 %	3 %	8 %

Både faglige interesser og øking av karrieremuligheter nevnes av 6 av 10 som grunner til å ta en mastergrad ved HiØ. 2 av 10 mener at det er nødvendig med faglig oppdatering.

Kandidatundersøkelsen til UiA i 2019 fant at øking av karrieremuligheter var den viktigste motivasjonen for å ta videre utdanning, også over tid.³⁹

Kandidatene fra Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag mener i større grad at det vil være aktuelt å ta en mastergrad for å øke karrieremuligheter.

8.3 Hvorfor ikke aktuelt med mastergrad

Tabell 8.3 «Hvorfor vil det ikke være aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ?» (Q33)⁴⁰

	Studietilbudet passer ikke til mine ønsker	Ønsker ikke å ta en mastergrad
Total (n=224)	49 %	49 %
Avdeling:		
Akademi for scenekunst (n=6)	83 %	17 %
Helse og velferd (n=110)	52 %	45 %
Informasjonsteknologi (n=43)	37 %	63 %
Lærerutdanning (n=31)	35 %	65 %
Økonomi, språk og samfunnsfag (n=34)	62 %	35 %

Halvparten av kandidatene som ikke mener det er aktuelt å ta en mastergrad sier grunnen er at studietilbudet ikke passer til sine ønsker. Like mange sier de ikke ønsker å ta en mastergrad.

³⁸ Spørsmålet er kun stilt til kandidater som har svart at det vil være aktuelt å ta en mastergrad ved HiØ (Q31). Svar fra Avdeling for ingeniørfag ekskludert.

³⁹ Undersøkelsen måler kandidater som ble uteksaminert fra 2008 til 2019.

⁴⁰ Spørsmålet er kun stilt til kandidater som har svart at det ikke vil være aktuelt å ta en mastergrad ved HiØ (Q31). Svar fra Avdeling for ingeniørfag ekskludert.

Kandidatene fra Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag synes i størst grad at grunnen til at de ikke vil ta en mastergrad fra HiØ er at studietilbudet ikke passer til sine ønsker (62 %). Det samme sier kandidatene fra Akademi for scenekunst (NB: få svar).

9 Vedlegg

9.1 Tabell- og figuroversikt

9.1.1 Figurer

Figur 2.1 Svarinngang	5
Figur 4.1 «Hva er din brutto årslønn (inkludert overtid og bonus) for nåværende stilling?» (Q5)	21
Figur 4.2 Snittlønn etter avgangår	22
Figur 4.4 Lønnsforskjeller mellom kvinner og menn, uavhengig av stillingsandel.	22
Figur 4.5 «Hvor tilfreds er du i nåværende jobb?» (Q12)	24
Figur 4.6 «Hvilken bransje har din jobb hovedtilknytning til?» (Q7)	27
Figur 4.7 «Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid?» (Q8)	29
Figur 4.8 «Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?» (Q10)	32
Figur 4.9 «Hvorfor har du i dag ikke en jobb innenfor det yrket du er utdannet til?» (Q15)	34
Figur 5.1 Kandidatundersøkelser sammenlignet: kandidater som har fått jobb ved fullført utdanning	36
Figur 5.2 Tid for anskaffelse av jobb etter fullført grad	37
Figur 5.3 «Hvor relevant opplevde du at utdanningen var for din første jobb?» (Q19)	39
Figur 5.4 «Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om studiets arbeidslivsrelevans?» (Q20)	40
Figur 6.1 «I hvor stor grad opplever du at følgende aktiviteter har forbedret dine karrieremuligheter?» (Q23)	44
Figur 7.1 «Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene om din utdanning? er alt i alt tilfreds med utdanningen min ved HiØ» (Q25)	Jeg 48
Figur 7.2 «Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene om din utdanning? Utdanningen min har gitt meg jobbmuligheter som svarer til de forventningene jeg hadde under utdanningen» (Q25)	50
Figur 7.3 Fordelingen av tilfredshet med utdanningen ved HiØ (Q25) avhengig av i hvor stor grad utdanningen har gitt jobbmuligheter som svarer til forventningene (Q25)	51
Figur 7.4 «I lys av behovene i arbeidslivet, synes du utdanningen burde lagt mer eller mindre vekt på følgende kompetanser?» (Q26)	51
Figur 7.5 «Skulle du ønske at utdanningen din var mer generell eller mer spesialisert?» (Q27)	53
Figur 7.6 «Skulle du ønske at du hadde mer teori eller mer praksis i utdanningen?» (Q29)	55
Figur 7.7 «Hvordan kunne vi rustet deg bedre for arbeidslivets krav?» (Q30)	56

9.1.2 Tabeller

Tabell 2.1 Svarfordeling	7
Tabell 2.2 Feilmarginer i +/- prosentpoeng	9
Tabell 4.1 «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr. 1. november 2019?» (Q2)	16
Tabell 4.2 Hovedbeskjeftigelse per avgangår og type utdanning	17
Tabell 4.3 «Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende stilling?» (Q3)	18
Tabell 4.4 Stillingsandel per avgangår	19
Tabell 4.5 «Hvilket stillingsnivå/funksjon har du i din nåværende jobb?» (Q4)	20
Tabell 4.6 «Hvilket fylke jobber du i?» (Q1)	25
Tabell 4.4 «I hvilken sektor er din nåværende stilling?» (Q6)	26
Tabell 4.8 Bransjer per avdeling	28
Tabell 4.9 «Hvordan vil du vurdere arbeidsoppgavene dine i forhold til nivået på utdanningen du har avlagt ved HiØ?» (Q9)	30
Tabell 4.10 Arbeidsoppgavenes nivå og profesjonsutdanning	31
Tabell 4.11 «Har du i dag en jobb innenfor det yrket du er utdannet til?» (Q14)	33
Tabell 5.1 «Når fikk du din første jobb etter fullført grad ved HiØ?» (Q16)	35
Tabell 5.2 «Hvordan fikk du din første jobb etter fullført utdanning ved HiØ?» (Q17)	37
Tabell 5.3 «Hvor mange jobber søkte du før du fikk din første jobb etter fullført grad?» (Q18)	38
Tabell 6.1 «Har du hatt frivillig arbeid/verv eller lønnet arbeid ved siden av studiene ved HiØ?» (Q21)	42
Tabell 6.2 «Hadde du studierelatert kontakt med arbeidslivet i løpet av ditt studium ved HiØ?»(Q22)	43
Tabell 6.3 «Fikk du jobbtilbud av virksomheten du samarbeidet med/hadde praksis hos?» (Q24)	45
Tabell 6.4 Samarbeidstype med virksomhet og jobbtilbud	45
Tabell 7.1 Samlet vurdering av hvor fornøyd kandidatene var med utdanningen etter lærested (prosent).	49
Tabell 7.2 Ønske om mer vektlegging av kompetanse i utdanningen per avdeling	52
Tabell 7.3 «Opplevde du at du kunne gjøre tilstrekkelige fagvalg sånn at du fikk ønsket faglig dybde eller bredde?» (Q28)	54
Tabell 7.4 Tilstrekkelig fagvalg for profesjonsutdanning	54
Tabell 8.1 «Vil det være aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ?» (Q31)	57
Tabell 8.2 «Hvorfor vil det være aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ?» (Q32)	58
Tabell 8.3 «Hvorfor vil det ikke være aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ?» (Q33)	58

9.2 Spørreskjema

Language:

Single coded

[Not back](#)

Please select language / Vennligst velg språk

Normal

- | | |
|---|---------|
| 1 | Norsk |
| 2 | English |

Intro:

Text

[Not back](#)

Velkommen til kandidatundersøkelsen for Høgskolen i Østfold! Du kan ta pause i undersøkelsen og besvare resten senere, dersom du ønsker det.

BBB: Arbeidssituasjon

Begin block

Intro1:

Text

[Not back](#)

Vi vil først stille deg noen spørsmål om din bakgrunn og nåværende jobb.

Q01:

Single coded

Answer not required | Not back

Hvilket fylke jobber du i?

Dersom du jobber i flere fylker, velg fylket der du har din primære arbeidsplass

Alphabetical

- 1 Akershus
- 2 Aust-Agder
- 3 Buskerud
- 4 Finnmark
- 5 Hedmark
- 6 Hordaland
- 7 Møre og Romsdal
- 8 Nordland
- 9 Oppland
- 10 Oslo
- 11 Sogn og Fjordane
- 12 Svalbard
- 13 Telemark
- 14 Troms
- 15 Trøndelag
- 16 Vest-Agder
- 17 Vestfold
- 18 Østfold
- 19 Rogaland
- 20 Utlandet, notér land *Open *Fixed

Q02:

Single coded

Answer not required | Not back

Hva var din hovedbeskjeftigelse pr. 1. november 2019?

Dersom du er i permisjon, oppgi hvilken arbeids- eller studiesituasjon du er i permisjon fra

Normal

- 1 Fast ansatt
- 2 Midlertidig ansatt/engasjement/vikariat/stipendiat
- 3 Selvstendig næringsdrivende/frilanser
- 4 Jobbsøker, ikke i arbeid
- 5 Student
- 6 Annet

Ask only if **Q02,1,2****Q03:**

Single coded

Answer not required | Not back

Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende stilling?

Normal

- | | |
|---|---|
| 1 | Heltid i en stilling (100 %) |
| 2 | Heltid, men flere stillinger (til sammen 100 %) |
| 3 | Deltid, og ønsker ikke høyere stillingsandel |
| 4 | Deltid, men ønsker en høyere stillingsandel |

Ask only if **Q02,1,2****Q04:**

Single coded

Answer not required | Not back

Hvilket stillingsnivå/funksjon har du i din nåværende jobb?

Normal

- | | |
|---|--|
| 1 | Leder med resultatansvar (adm.direktør, daglig leder, enhetsleder mv.) |
| 2 | Avdelings-/mellomleder med personalansvar |
| 3 | Ansatt, med prosjektleder-/gruppelederansvar uten personalansvar |
| 4 | Ansatt uten særskilt lederansvar |
| 5 | Selvstendig næringsdrivende/frilanser/utøvende kunstner |

Ask only if **Q02,1,2,3****Q05:**

Single coded

Answer not required | Not back

Hva er din brutto årslønn (inkludert overtid og bonus) for nåværende stilling?

Normal

- | | |
|----|----------------------------|
| 1 | Under 200.000 kroner |
| 2 | 200.000 - 299.999 kroner |
| 3 | 300.000 - 399.999 kroner |
| 4 | 400.000 - 499.999 kroner |
| 5 | 500.000 - 599.999 kroner |
| 6 | 600.000 - 699.000 kroner |
| 7 | 700.000 - 799.999 kroner |
| 8 | 800.000 - 999.999 kroner |
| 9 | 1.000.000 kroner eller mer |
| 10 | Ønsker ikke å svare |

Ask only if Q02,1,2,3

Q06:

Single coded

Answer not required | Not back

I hvilken sektor er din nåværende jobb?

Normal

- | | |
|---|---|
| 1 | Privat sektor |
| 2 | Statlig sektor |
| 3 | Fylkeskommunal sektor |
| 4 | Kommunal sektor |
| 5 | Offentlig eide foretak / offentlig sektor øvrig |
| 6 | Interesseorganisasjon / ideell organisasjon |
| 7 | Annet |

Ask only if Q02,1,2,3

Q07:

Single coded

Answer not required | Not back

Hvilken bransje har din jobb hovedtilknytning til?

Normal

- | | |
|-----|--|
| 1 | Offentlig administrasjon, forvaltning, planlegging, tilsyn |
| 2 | Personal/HR |
| 3 | Forsvar, rettsvesen, kriminalomsorg |
| 4 | Konsulentytelser/forretningsmessig tjenesteyting |
| 5 | Høyere utdanning; undervisning/forskning |
| 6 | Videregående skole, fagskole, folkehøgskole |
| 7 | Grunnskole |
| 8 | Barnehage, skolefritidsordning (SFO) |
| 9 | Pleie- og omsorgstjenester |
| 10 | Sosiale tjenester, barnevern, miljøarbeid, PPT |
| 11 | Ideell/interesseorganisasjon/politisk arbeid |
| 12 | Finans, bank/forsikring, eiendom |
| 13 | Revisjon/regnskap og økonomisk-administrative tjenester |
| 14 | Tekniske og andre faglige tjenester |
| 15 | IKT/data og telekommunikasjon |
| 16 | Kommunikasjon, forlag, media, reklame |
| 17 | Kunst/kultur |
| 18 | Samferdsel/transport (sjøfart, luftfart, landtransport, spedisjon) |
| 19 | Varehandel/butikk |
| 20 | Bygg og anlegg, installasjon (elektro, rør m.m.) |
| 21 | Energi/kraftforsyning, vannforsyning og renovasjon |
| 22 | Industri, håndverk og produktutvikling |
| 23 | Olje/gass/bergverk/havbruk/landbruk |
| 24 | Reiseliv/opplevelser/hotell- og restaurantvirksomhet |
| 996 | Annet, noter... *Open *Fixed |

Ask only if **Q02,1,2,3****Q08:**

Multi coded

Answer not required | Not back | Max = 3

Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid?

Velg inntil 3 oppgaver

Normal

- 1 Administrasjon/organisering/planlegging
- 2 Forvaltning/kontroll/tilsyn/utredning
- 3 Konsulentvirksomhet
- 4 Rådgivning/Veiledning
- 5 Kundebehandling/førstelinje/publikumsservice
- 6 Saksbehandling
- 7 Forskning og utvikling
- 8 Undervisning/opplæring/pedagogisk arbeid
- 9 Produktutvikling/teknologiutvikling/tjenesteutvikling
- 10 Drift/produksjon/håndverk
- 11 Salg/markedsføring/arrangement/opplevelser
- 12 Informasjon/kommunikasjon/journalistikk
- 13 Økonomi/budsjett/regnskap/revisjon
- 14 Prosjektledelse/prosjektarbeid
- 15 Ledelse
- 16 Personaloppgaver/HR
- 17 Laboratoriearbeid, teknisk testing
- 18 Pleie og omsorg
- 19 Arkiv- og bibliotekoppgaver
- 20 Kunstnerisk virksomhet (skapende/utøvende kunst)
- 21 Oversettelse/tolking
- 22 Organisasjons-, religiøst eller politisk arbeid
- 23 Miljø/ressursforvaltning
- 996 Annet, noter... *Open *Fixed

Ask only if **Q02,1,2,3****Q09:**

Single coded

Answer not required | Not back

Hvordan vil du vurdere arbeidsoppgavene dine i forhold til nivået på utdanningen du har avlagt ved HiØ?

Normal

- 1 Jeg synes arbeidsoppgavene krever utdanning på mitt nivå
- 2 Jeg synes arbeidsoppgavene krever utdanning på et høyere nivå enn det jeg har
- 3 Jeg synes arbeidsoppgavene krever høyere utdanning på et lavere nivå enn det jeg har
- 4 Jeg synes ikke arbeidsoppgavene krever høyere utdanning, men det er en fordel å ha det
- 5 Jeg synes ikke arbeidsoppgavene krever høyere utdanning

Ask only if **Q02,1,2,3****Q10:**

Single coded

Answer not required | Not back

Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?

Normal

- 1 Svært relevant
- 2 Relevant
- 3 Verken eller
- 4 Lite relevant
- 5 Svært lite relevant
- 6 Usikker/Vet ikke

Ask only if **Q10,3,4,5****Q11:**

Open

Answer not required | Not back

Hvorfor opplever du at utdanningen din ikke er relevant for nåværende stilling?

Ask only if **Q02,1,2,3****Q12:**

Single coded

Answer not required | Not back

Hvor tilfreds er du i din nåværende jobb?

Normal

- 1 Svært tilfreds
- 2 Tilfreds
- 3 Verken eller
- 4 Lite tilfreds
- 5 Svært lite tilfreds
- 6 Usikker/Vet ikke

Ask only if **Q02,1,2****Q13:**

Open

Answer not required | Not back

Hva heter virksomheten du jobber i per i dag?

Ask only if **Bakgrunnsvariabel2,1****Q14:**

Single coded

Answer not required | Not back

Har du i dag en jobb innenfor det yrket du er utdannet til?

Normal

- | | |
|---|-----|
| 1 | Ja |
| 2 | Nei |

Ask only if **Q14,2****Q15:**

Multi coded

Answer not required | Not back

Hvorfor har du i dag ikke en jobb innenfor det yrket du er utdannet til?

Normal

- | | |
|-----|--|
| 1 | Yrket var ikke som forventet |
| 2 | Jeg fikk ikke brukt kompetansen min tilstrekkelig i yrket |
| 3 | Arbeidstidstiden er lite fleksibel |
| 4 | Arbeidsbelastningen ble for stor |
| 5 | Turnusarbeid passer meg ikke |
| 6 | Jeg fikk ikke tilstrekkelig veiledning da jeg begynte i yrket |
| 7 | Jeg føler ikke at jeg har nødvendig kompetanse for å utøve yrket |
| 8 | Det er for dårlige muligheter til å gjøre karriere/stige i gradene |
| 9 | Jeg fikk ikke jobb |
| 996 | Annet, noter... *Open *Fixed |

BBB: Arbeidssituasjon

End block

BBC: Overgang til arbeidslivet

Begin block

Intro2:

Text

Not back

Nå ønsker vi å stille deg noen spørsmål om overgangen til arbeidsmarkedet etter fullførte studier ved HiØ

Q16:

Single coded

Answer not required | Not back

Når fikk du din første jobb etter fullført grad ved HiØ?

Normal

- 1 Før fullført utdanning
- 2 0-3 måneder etter fullført grad
- 3 4-6 måneder etter fullført grad
- 4 7-12 måneder etter fullført grad
- 5 Mer enn 12 måneder etter fullført grad
- 6 Har ikke fått jobb etter fullført grad
- 7 Ikke aktuelt, jeg fortsatte å studere

Ask only if **Q16,1,2,3,4,5****Q17:**

Single coded

Answer not required | Not back

Hvordan fikk du din første jobb etter fullført utdanning ved HiØ?

Normal

- 1 Jeg fikk tilbud om stillingen jeg søkte på
- 2 Jeg fikk tilbud om stillingen via personlig nettverk
- 3 Jeg fikk tilbud om stilling fra arbeidsgiver jeg hadde kontakt med som del av studiet (f.eks oppgave eller praksis)
- 4 Jeg ble kontaktet via karrierenettverk/sosiale medier (f.eks LinkedIn)
- 5 Jeg fortsatte hos arbeidsgiveren jeg hadde før avsluttet utdanning
- 6 Jeg ble/fortsatte som selvstendig næringsdrivende
- 7 Jeg ble gründer
- 8 Annet

Ask only if **Q17,1****Q18:**

Single coded

Answer not required | Not back

Hvor mange jobber søkte du før du fikk din første jobb etter fullført grad?

Normal

- | | |
|---|----------------------|
| 1 | 1-5 |
| 2 | 6-10 |
| 3 | 11-20 |
| 4 | 21-30 |
| 5 | 31 eller flere |
| 6 | Vet ikke/husker ikke |

Ask only if **Q16,1,2,3,4,5****Q19:**

Single coded

Answer not required | Not back

Hvor relevant opplever du at utdanningen var for din første jobb?

Normal

- | | |
|---|---------------------|
| 1 | Svært relevant |
| 2 | Relevant |
| 3 | Verken eller |
| 4 | Lite relevant |
| 5 | Svært lite relevant |
| 6 | Usikker/vet ikke |

Ask only if **Q16,1,2,3,4,5,6****Q20:**

Matrix

Answer not required | Not back | Number of rows: 5 | Number of columns: 6

Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om studiets arbeidslivsrelevans?

Rows: Normal | Columns: Normal**Rendered as Dynamic Grid**

	Helt enig	Ganske enig	Verken eller	Ganske uenig	Helt uenig	Vet ikke
Jeg tilegnet meg kompetanse som er viktig i arbeidslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg tilegnet meg kunnskap om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg benyttet meg av muligheten for å knytte kontakter i arbeidslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Under studietiden ved HiØ lærte jeg å kommunisere hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg opplever at utdanningen min er kjent i arbeidslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

BBC: Overgang til arbeidslivet

End block

BBD: Arbeidslivskontakt i studietiden

Begin block

Intro3:

Text

Not back

De neste spørsmålene handler om din kontakt og tilknytning til arbeidslivet mens du studerte

Q21:

Multi coded

Answer not required | Not back

Har du hatt frivillig arbeid/verv eller lønnet arbeid ved siden av studiene ved HiØ?

Ikke regn med sommer-/feriejobber.

Normal

- 1 Ja, lønnet arbeid
- 2 Ja, fagpolitisk arbeid (verv som f.eks. høgskolestyret, studentparlamentet o.l.)
- 3 Ja, studentarbeid (studentråd, studentforeninger o.l.)
- 4 Ja, politisk arbeid
- 5 Ja, interesseorganisasjon (idrett, humanitært arbeid o.l.)
- 6 Ja, annet
- 7 Nei **Fixed *Exclusive*

Q22:

Multi coded

Answer not required | Not back

Hadde du studierelatert kontakt med arbeidslivet i løpet av ditt studium ved HiØ?

Normal

- 1 Obligatorisk praksis
- 2 Frivillig hospitering, traineeopphold, internship e.l.
- 3 Oppgavesamarbeid med virksomhet (prosjektoppgave, masteroppgave mv)
- 4 Forskningsassistent på studiet
- 5 Ja, annet
- 6 Nei **Fixed *Exclusive*

Q23:

Matrix

Answer not required | Not back | Number of rows: 9 | Number of columns: 6

I hvor stor grad opplever du at følgende aktiviteter har forbedret dine karrieremuligheter?

Rows: Normal | Columns: Normal

Rendered as Dynamic Grid

	I svært stor grad	I ganske stor grad	Verken eller	I ganske liten grad	I svært liten grad	Usikker/Vet ikke
Lønnet arbeid ved siden av studiene	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Obligatorisk praksis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Frivillig hospitering, traineeopphold, internship e.l.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oppgavesamarbeid med virksomhet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Faglig relevant sommerjobb/ deltidsjobb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fagpolitisk arbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Studentarbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Politisk arbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Arbeid i interesseorganisasjon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ask only if Q22,1,2,3

Q24:

Single coded

Answer not required | Not back

Fikk du jobbtillbud av virksomheten du samarbeidet med/hadde praksis hos?

Normal

- 1 Ja
- 2 Nei

BBD: Arbeidslivskontakt i studietiden

End block

BBF: Vurdering av utdanningen

Begin block

Intro4:

Text

Not back

Nå vil vi be deg vurdere en rekke påstander knyttet til utdanningen din

Q25:

Matrix

Answer not required | Not back | Number of rows: 2 | Number of columns: 6

Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene om din utdanning?

Rows: Normal | Columns: Normal

Rendered as Dynamic Grid

	Helt enig	Enig	Verken eller	Uenig	Helt uenig	Vet ikke/Ikke aktuelt
Jeg er alt i alt tilfreds med utdanningen min fra HiØ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdanningen min har gitt meg jobbmuligheter som svarer til de forventningene jeg hadde under utdanningen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q26:

Matrix

Answer not required | Not back | Number of rows: 14 | Number of columns: 6

I lys av behovene i arbeidslivet, synes du utdanningen burde lagt mer eller mindre vekt på følgende kompetanser?

Rows: Normal | Columns: Normal

Rendered as Dynamic Grid

	Vesentlig mindre	Noe mindre	Passe	Noe mer	Vesentlig mer	Vet ikke
Kritisk tenkning og problemløsning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kreativ tenkning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samarbeid med andre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skriftlig kommunikasjon og fremstillingsevne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muntlig kommunikasjon og fremstillingsevne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Praktiske ferdigheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Analytiske ferdigheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evaluering av kilder, å skille mellom fakta og fiksjon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fleksibilitet og tilpassing til endringer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ledelse og motivering av team	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Å ta initiativ og planlegge eget arbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Produktivitet i arbeidet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sosiale ferdigheter og evne til å tilpasse meg ulike sammenhenger	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valg av kilder og digitale verktøy tilpasset ulike behov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q27:

Single coded

[Answer not required | Not back](#)

Skulle du ønske at utdanningen din var mer generell eller mer spesialisert?

Normal

- 1 Mye mer generell
- 2 Mer generell
- 3 Akkurat passe generell/spesialisert
- 4 Mer spesialisert
- 5 Mye mer spesialisert

Q28:

Single coded

[Answer not required | Not back](#)

Opplevde du at du kunne gjøre tilstrekkelige fagvalg sånn at du fikk ønsket faglig dybde eller bredde?

Normal

- 1 Ja
- 2 Nei
- 3 Vet ikke

Q29:

Single coded

[Answer not required | Not back](#)

Skulle du ønske at du hadde mer teori eller mer praksis i utdanningen?

Normal

- 1 Mye mer teori
- 2 Mer teori
- 3 Akkurat passe teori og praksis
- 4 Mer praksis
- 5 Mye mer praksis

Q30:

Multi coded

Answer not required | Not back

Hvordan kunne vi rustet deg bedre for arbeidslivets krav?

Flere valg mulig

Normal

- | | |
|-----|---|
| 1 | Mer eller bedre mulighet for utenlandsopphold |
| 2 | Mer eller bedre veiledning om virksomhetenes kompetansebehov |
| 3 | Mer eller bedre studieveiledning |
| 4 | Flere metodefag |
| 5 | Skrivetrening (journalføring, rapportskrivning, saksfremstilling, digital informasjon o.l.) |
| 6 | En høyere grad av tverrfaglighet i utdannelsen |
| 7 | Kurs om jobb og karriere som en del av studieprogrammet |
| 8 | Flere gjesteundervisere fra arbeidslivet |
| 9 | Øvelse i muntlig presentasjon |
| 10 | Flere praktiske oppgaver og fag (språklab) |
| 11 | Flere konkrete caser i undervisningen |
| 12 | Mer kontakt med fagansatte |
| 13 | Flere valgfrie emner som retter seg direkte mot arbeidslivet |
| 14 | Bedre veiledning om mulighetene i arbeidsmarkedet |
| 15 | Mer arbeidslivsrettet undervisning |
| 16 | Oppgaveløsning i samarbeid med virksomheter |
| 17 | Mer eller bedre mulighet for praksis i utdannelsen |
| 996 | Annet, noter... *Open *Fixed |
| 18 | Ingen forslag til forbedringer *Fixed *Exclusive |

Ask only if **Bakgrunnsvariabel1,1**

Q31:

Single coded

Answer not required | Not back

Vil det være aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ?

Normal

- | | |
|---|-----|
| 1 | Ja |
| 2 | Nei |

Ask only if Q31,1

Q32:

Multi coded

Answer not required | Not back

Hvorfor vil det være aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ?

Flere valg mulig

Normal

- 1 Faglige interesser
- 2 Nødvendig med faglig oppdatering
- 3 Øke mine karrieremuligheter
- 4 Ønske om karriereskifte
- 5 Fikk ikke relevant jobb
- 6 Annet

Ask only if Q31,2

Q33:

Single coded

Answer not required | Not back

Hvorfor vil det ikke være aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ?

Normal

- 1 Studietilbudet passer ikke til mine ønsker
- 2 Ønsker ikke å ta en mastergrad

BBF: Vurdering av utdanningen**End block****Samtykke:**

Single coded

Answer not required | Not back

HiØ ønsker å få en bedre forståelse av kandidatenes opplevelser og ønsker derfor å ha muligheten til å kontakte deg igjen via telefon eller epost på et senere tidspunkt. Formålet vil være å stille noen oppfølgingsspørsmål basert på svarene dine fra denne undersøkelsen. Du vil kun bli kontaktet hvis HiØ tenker det er spesielt verdifullt å vite mer om dine meninger. Vi ønsker med dette din bekreftelse på gjenkontakt.

Normal

- 1 Jeg gir mitt samtykke
- 2 Jeg ønsker ikke å bli kontaktet igjen