



Til: HiØ v/Jan L. Brynildsen

Fra: Rita Hirsum Lystad

## **CAMPUSUTVIKLINGSPLAN FOR HØGSKOLEN I ØSTFOLD, CAMPUS HALDEN, KUNNSKAPSGRUNNLAG – INNSPILL SiØ**

### **Møte 18.01.21 – Innspill fra SiØ:**

1. Navn: Studentsamskipnaden i Østfold (SiØ). Navnet brukes i sin helhet (første gang) og deretter forkortelsen. Gjelder hele dokumentet.
2. Arealbehov: Studentboliger og Studentsenter – mulighetsstudie vil definere romprogram og areal – anslag areal kan gis. Mulighetsstudie bør være et innspill til HiØs «forslag til prioriterte innsatsområder som gir rammer og retning for mulighetsstudie».
3. Del 1 – «Oversikt over Halden campus», side 12: Oversiktskart over Remmen studentboliger inklusive Tårnet oversendes av SiØ. Det er et ønske at innganger til blokkene er markert.
4. Del 1 – «Interessenter», side 16: Behov og interesser, tekst: Tilrettelagte og attraktive arealer inne og ute for å utøve sine tjenester for studentene (boliger, studentmiljø, trening, råd og helse, bokhandel og spisesteder)
5. Del 1 – «Tilgrensende ombygging- og byggeprosjekter på campus», side 17:
  - Flere studentboliger og studentsenter på Campus Halden
  - Skrivefeil: en mulighetsstudie
6. Del 2 – «Faglig utvikling – campus Halden – Studentperspektivet», side 21: Studentmiljø – tillegg: Tilrettelegging for servicetilbud må skje i samhandling med tilbyder og studenter der fleksibilitet og brukerperspektiv skal være førende. SiØ har en særegen rolle innen studentvelferd og tjenester.
7. Del 4 – «1 – Hovedankomst med oppholdssoner», side 40:
  - Infotorg med mulig kaffebar er ikke realistisk
  - Samle aktivitetsområde i og utenfor kantinen – ikke spre
8. Del 4 – «1 – Kantine og arealene utenfor», side 42:
  - Kantinen er trang – møbleringsoppsett bør sees på, samt sittegrupper utenfor kantinen – møteplasser, arbeidsplasser både i og utenfor kantinen – innsats må legges begge steder. Det er stor grad av institusjonspreg.
  - Viktig med åpning mot bokhandel da SiØ ønsker felles drift om mulig.
  - Storkjøkken – pr. d.d ingen spesielle planer om endringer, men kan være relevant senere. Dette produksjonsarealet oppleves stengt mot kunde og det blir for liten



kontakt ut mot kunden. Kaffebaren har bedret dette, men det er ikke en optimal løsning.

- Anretning kan være behov for ombygging avhengig av konsept i nær tid.
- Generelt bør kantinen og nærliggende arealer være navet og sentrum for aktivitet. Der skal det være rom for spising, møteplasser, mingling og aktivitet.

9. Del 4 – «Campusområdet – generelle kommentarer», side 79:

- Behov for areal til studentboliger og studentsenter (ref. mulighetsstudie utarbeides av SiØ).
- Et studentsenter bør plasseres slik at den binder studentboliger og undervisningsbygg sammen. Dette vil bidra til økt samhandling SiØ – Studentdemokrati for å legge til rette for trivsel.

10. Del 5 –

- Oppsummering
  - o Attraktivitet – trivsel, side 82: Senter for studentaktivitet og møteplasser i og utenfor kantinen. Ref. pkt 8, 5. strekpunkt.
- Analyse – VIKTIGE FUNN VS. EFFEKTMÅL - LEVENDE
  - o Pluss: Kantinen ligger sentralt plassert, men potensiale kan utnyttes både inne og utenfor kantinen. Ref. pkt 8, 5. strekpunkt.
  - o Minus: Ikke avsatt areal til ytterligere utvikling av studentboliger og studentsenter.
  - o Minus: Ikke utnyttet potensial for studentaktiviteter/møteplasser som bidrar til trivsel innendørs og utendørs.
- Analyse – VIKTIGE FUNN VS. EFFEKTMÅL – BÆREKRAFTIG
  - o Pluss: Bærekraftige studentboliger bygget med bærekonstruksjoner i massivtre. Studentboligene har arkitektonisk et formspråk som uttrykker dette samtidig som det understreker miljøprofilen prosjektet har. Bruk av tre er et nasjonalt satsingsområde med vekt på miljø og bærekraft. Det er valgt energieffektive løsninger (bergvarme)

11. Uteområder – potensial, side 87

- Manger tilleggsareal til studentboliger og studentsenter samt helhetlig vurdering av områder for aktivitet. Det bør være et mål at et studentsenter binder studentboliger og undervisningsbygg sammen.

12. Anmodningsbrevet fra HiØ vs Viktige funn/utfordringer Halden

- o Viktige funn/utfordringer: Stryk kaffepunkt – dette ligger i navet/sentrum der kantinen ligger.
- o Viktige funn/utfordringer:



### **Annet**

Dersom det er aktuelt å vurdere å oppgradere idrettsanlegget Remmen i regi av HiØ, evt SiØ som drifter, så vil det være mulig å spille dette inn som del høringen av planprogram for Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet. Planprogram er ute på høring, med frist 27.01: <https://www.halden.kommune.no/kunngjoringer-og-horinger/horing-av-planprogram-kommunedelplan-for-idrett-og-fysisk-aktivitet-2022-2033.10418.aspx>

Planprogram er en «plan for planarbeidet», så selve plandokumentet ligger litt frem i tid. Det vil være hensiktsmessig å spille inn en generell merknad om at det er ønskelig å se på utvikling av campus som nærmiljøanlegg eller liknende, og at det bes om at det legges opp til en vurdering av dette i planen. Det gir mulighet for å bli involvert i planarbeidet i større grad enn om dette ikke spilles inn.

### **Oppfølging SiØ**

Jeg vil i styremøtet i SiØ 18.02.21 bringe saken inn til drøfting. Hvis mulig, kan jeg få et revidert utkast av underlaget som ble gjennomgått i møtet 18.01.21 slik at ytterligere innspill kan ta utgangspunkt i et revidert utkast? Er det mulig å få oversendt dette innen 01.02.21?

RHL