

Hørings svar

Campusutviklingsplaner Halden/Fredrikstad

Fakultet for informasjonsteknologi, ingeniørfag og økonomi

2021-12-02



Innhold

Innledning	2
Konklusjon	2
Om høringssvaret	3
Fakultetsstyrets diskusjon og anmodning	3
Generelt om campusutviklingsplaner og sammenheng med andre strategiske dokumenter	3
Høringsinnspill	4
A: Er fremtidsbildet for campus Halden/Fredrikstad gjenkjennelig?	4
B: Er høringsutkastet forståelig, og gir det gode forutsetninger for å ta de rette valgene i fremtiden?	5
C: Er foreslått utvikling og mulige tiltak riktige og viktige for campus Halden/Fredrikstad?	5
D: Er det noe som mangler eller forhold vi har misforstått eller noe generelt?	6

Innledning

Fakultetet v/dekan takker for muligheten til å komme med innspill til campusutviklingsplanene som er fremlagt for HiØs studiesteder i Halden og Fredrikstad.

Konklusjon

Basert på innspill fra instituttene, diskusjon i fakultetets ledelse samt grundig diskusjon i fakultetets styre oppsummeres høringssvaret fra Fakultet for informasjonsteknologi, ingeniørfag og økonomi slik:

- Dekan anmoder rektor om umiddelbart å stanse prosessen med campusutviklingsplanene sin nåværende form, med de begrunnelsene som fremkommer i dette høringssvaret. En ny prosess med forankring i faglig linje med fokus på medvirkning, reelle behov og HiØs visjon og strategiske mål må etableres. Den nye prosessen må ses i tydelig sammenheng med øvrig strategiarbeid ved HiØ.

Om høringsvaret

Høringsutkastet ble fremlagt i oktober 2021. De tre instituttene ved fakultetet har arbeidet selvstendig med innhenting og systematisering av innspill fra ansatte. Innspillene fra instituttene er vedlagt dette høringsvaret.

Høringsvaret fra IIØ-fakultetet er kortfattet, og viser forøvrig til instituttenes vedlegg for kommentarer til konkrete forslag som fremkommer i campusutviklingsplanene.

Fakultetsstyret ved IIØ har hatt høringsuttalelsen til diskusjon.

Fakultetsstyrets diskusjon og anmodning

Styret hadde høringsuttalelsen til behandling i møte 2. desember 2021. Diskusjonsrunden etter innledning fra dekan var en entydig støtte til forslaget til høringsvar. Både interne og eksterne styremedlemmer uttalte seg tydelig og samstemt i sakens anledning, og styret ble enige om følgende vedtakstekst:

- Styret stiller seg bak høringsuttalelsen med ønske om å spisse den med en konkret anmodning om å starte prosessen på nytt med reell medvirkning fra de som bruker lokalene og i lys av høgskolens visjon og av ny strategisk plan.

Konklusjonen i innledningen til høringsvaret er utformet med utgangspunkt i fakultetsstyrets uttalelse.

Generelt om campusutviklingsplaner og sammenheng med andre strategiske dokumenter

En de største utfordringene med campusutviklingsplanene slik de foreligger er at de mangler et fotfeste i andre sentrale strategiske dokumenter, som f.eks. HiØs strategiske plan. Visjonen "Med samfunnet - for fremtidaer riktignok tatt med, men grunnleggende og viktige diskusjoner som f.eks. fremtidens undervisningsformer, fleksible arbeidsplasser (hjemmekontorordninger), strategisk utvikling og bruk av laboratorie- og undervisningsarealer har ikke funnet sted i forkant av utviklingen av campusutviklingsplanene.

Vi kan heller ikke se at HiØs strategiske satsinger eller det styrkede fokuset på forskning og forskningsbasert undervisning er diskutert eller hensyntatt.

Det må derfor legges til grunn at campusutviklingsplanene kun viser enkelte muligheter, og at disse eksemplene hverken forplikter til eller utelukker alternative utviklingsveier for HiØs campus.

Fra HiØs nettsider om CUP:

- Planene er strategiske dokumenter som bør revideres når HiØs mål og strategier revideres, og/eller ved større endringer i samfunnet som påvirker utformingen av campus forøvrig.

HiØ står foran en prosess med utarbeidelse av ny strategisk plan for perioden 2023-2027. Denne planen blir viktig for å realisere ambisjonene rundt ny organisering og de overordnede strategiske satsningene, og en detaljering av campusutviklingsplanen må nødvendigvis avvete behovene som konkretiseres i strategiarbeidet som ligger foran oss.

Høringsinnspill

Fakultet IIØ svarer overordnet på de fire punktene A-D, og refererer forøvrig til detaljer fra instituttens innspill (vedlagt).

A: Er fremtidsbildet for campus Halden/Fredrikstad gjenkjennelig?

- Reelle behov for undervisnings-, lab- og spesialrom er ikke hensyntatt eller gjenkjennbart og synes bagatellisert i høringsgrunnlaget. Her mangler også en kopling til strategiske vurderinger HiØ skal gjøre i nærmeste fremtid. Vi finner derfor fremtidsplanene svakt begrunnet og forankret i HiØs reelle fremtidige behov.
- Behovet for bedre utnyttelse av kontorarealer er gjenkjennbart. Her må det settes inn tiltak, men konklusjonene i høringsgrunnlaget fremstår som uporsjonalt omfattende og premature. Forskernes behov for å kunne arbeide konsentrert og uforstyrret er ikke diskutert. Forholdet mellom bruk av fellesarealer og ulike typer stillerom og møterom for videosamtaler, veiledning av studenter og annen kommunikasjon som i dag oftest finner sted på enekontorer er ikke diskutert eller hensyntatt.
- Det er riktig og nødvendig at mer fleksible undervisning / andre undervisningsformer må inn i campusutviklingsplanen, men igjen savnes et grundig analysearbeid knyttet til reelle fremtidige behov.
- Ønsket om å vise frem mer faglig aktivitet og åpne opp til omgivelsene rundt våre to campus er spennende, og i stor grad nødvendig. Dessverre er igjen utfordringen manglende forankring i eksisterende prosesser, og store omveltninger med svak/ingen involvering av de faktiske brukerne på campus.

- En moderat estimert øking studenter/ansatte virker riktig, men forholdet mellom studenter på bachelor-, master- og phd-nivå er ikke drøftet. Skolens ambisjoner er at de siste kategoriene skal øke merkbart, og dette vil kreve en tilrettelegging som vi ikke ser i planen.
- **Oppsummert:** Enkelte generelle utviklingstrekk er gjenkjennbare, men reell forankring i HiØs ennå ikke avklarte fremtidige behov og involvering av studenter og ansatte i forslagene er fraværende.

B: Er høringsutkastet forståelig, og gir det gode forutsetninger for å ta de rette valgene i fremtiden?

- Hovedutfordringen synes å være at noen sentrale valg er gjort allerede i sonderingsfasen, uten tilstrekkelig involvering og medvirkning fra undervisere, forskere og studenter. Vi er bekymret for at dette begrenser og legger føringer på våre reelle strategiske valgmuligheter fremover i tid.
- Forslaget er detaljert på en del områder, og flytter derfor fokus i tilbakemeldingene fra det prinsipielle til det detaljerte. Vi får derfor, naturlig nok, bekymringer om "mitt og mine", slik at vi risikerer å miste de store og viktige diskusjonene om hvordan Campus skal bli en god og effektiv arbeidsplass for studenter og ansatte.

C: Er foreslått utvikling og mulige tiltak riktige og viktige for campus Halden/Fredrikstad?

- Nei, ikke uten videre. Det er viktig at det kommende strategiarbeidet kommer med konklusjoner og innspill til CUP, slik at CUP blir et virkemiddel til å realisere HiØs ambisjoner. Det er også av avgjørende betydning å hente inn faglige råd og innspill fra våre ansatte slik at HiØs kjernevirksomhet ivaretas. Det siste er også svært viktig i forhold til å skape entusiasme og identitet for arbeidsplassens utforming og muligheter
- Så lenge hverken strategidiskusjoner eller innspill/forankringsarbeid er gjort, er det ikke mulig å ta stilling til om den foreslåtte utviklingen er riktig eller viktig.
- Vi er bekymret for at Statsbyggs effektivitetsmål og generelle sammenlikninger med andre bygninger gir feil grunnlag for å innplassere høyskolens virksomhet. Våre kjerneaktiviteter (undervisning på alle nivåer, med vekt på tettest mulig link til anvendt forskning) gir nødvendige føringer som ikke er reflektert eller hensyntatt i de generelle ambisjonene om arealeffektivitet. En

sammenlikning med tilsvarende institusjoner og en analyse av arealeffektivitet i forhold produksjonen av relevant undervisning og forskning ville vært en nyttig hjelpemiddel i diskusjonene fremover.

D: Er det noe som mangler eller forhold vi har misforstått eller noe generelt?

- Som vi har påpekt over, er den manglende brukermedvirkning i prosessen kritisk. Konsekvensene av dette er mange, men først og fremst kjenner personalet seg ikke igjen i forhold til de krav som kjernevirksomheten stiller til lokalene.
- Det er viktig å peke på at denne høringsrunden heller ikke må betraktes som brukermedvirkning".
- Det at planene legges frem FØR en svært viktig strategiprosess er også uheldig.
- Det burde vært kommunisert at de fremlagte planene representerer en skisse eller ett scenario, og at hensikten er at det skal tjene som inspirasjon og innledning til en prosess som involverer både brukermedvirkning og strategiarbeid. Dette ville sikret forankring, entusiasme, gjenkjenbarhet og ikke minst spennende muligheter til å gjøre HiØ til en unik læringsarena der faglige, pedagogiske og sosiale ambisjoner ble reflektert i et tilrettelagt og samvirkende campus.

Halden, 2021-12-02, Harald Holone, dekan