

Campusutviklings hørings svar

Av Læringsmiljøutvalget ved Høgskolen i Østfold

Læringsmiljøutvalget ved Høgskolen i Østfold har blitt invitert til å sende sine innspill til campusutviklingsplanene ved begge campus. LMU har hatt campusutviklingsplanen som sak på flere utvalgsmøter og har utformet et svar på basis av disse fire spørsmålene.

A: Er fremtidsbildet for campus Halden/Fredrikstad gjenkjennelig?

B: Er høringsutkastet forståelig, og gir det gode forutsetninger for å ta de rette valgene i fremtiden?

C: Er foreslått utvikling og mulige tiltak riktige og viktige for campus Halden/Fredrikstad?

D: Er det noe som mangler eller forhold vi har misforstått eller noe generelt?

Kunnskapsgrunnlag

Utvalget er kjent med at det er krav til campusutviklingsplaner i sektoren og at dette danner ulike utgangspunkt for de mange prosesser som hører med i utviklingen av slike. Når det gjelder spørsmål om hvorvidt fremtidsbildet er realistisk i et såpass langt tidsperspektiv, er dette i utgangspunktet vanskelig å vurdere. Utvalget opplever derfor at kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for høringsutkastet kunne ha vært grundigere og mer analytisk enn de data som er benyttet. Nasjonale og globale trender langs en rekke variabler er viktige, samtidig som det er sentralt å se dette i egen kontekst og hvilke behov og forhold som særpreger HiØ og vår region. Fremtidsbildet fremstår derfor kanskje mer som *ønskede* tilstander enn *realistiske* tilstander. Det kan for eksempel være grunn til å tro at mange studenter (og kanskje i enda større grad i fremtiden) ikke har mulighet til å tilbringe tid på campus utover undervisningstid da de er i livssituasjoner som ikke harmoniserer med en slik visjon.

Bygning

- Utvalget ønsker Campusutviklingsplanene velkommen, da disse gir forutsigbare rammer og føringer for videre utvikling av studentenes læringsmiljø. Det skisseres mange gode tiltak og et søkelys på alle aspekt av studentenes studie – og læringsmiljø er viktig både for studentene, de ansatte og institusjonen. I tillegg til å bygge under høgskolens mål og strategier, skal planen også ivareta ytre krav og da særlig ulike aspekt knyttet til bærekraft. Utvalget er opptatt av at planen på en god måte balanserer studentenes behov på den ene siden og ytre krav på den andre siden.
- Campusutviklingsplanene for de to studiestedene bærer preg av å være to relativt ulike dokumenter. Utvalget mener det ville ha vært en fordel om disse i økt grad hadde vært harmonisert slik at det hadde gitt et mer helhetlig bilde av HiØ som sådan. Felles mål, strategier og visjoner bør gjenspeiles slik at en bedre får et totalinntrykk av fremtidens HiØ, samt at en kan dra vekslers på hvilke styrker og svakheter som kan utfylle hverandre på tvers av campus når en utvikler tiltak. Dette skaper også noe usikkerhet rundt om høgskolen i fremtiden skal være en ett - eller fler - campus – institusjon.
- Fra studentperspektivet er det positivt med flere sosiale møteplasser og gode undervisningsrom som ivaretar mangfoldige undervisnings - og arbeidsformer. For ansatte må det sees nærmere på type arbeidsplasser ut fra arbeidets egenart. Det bør derfor i denne sammenheng skiller på hvilke behov de ansatte har ut fra deres arbeidsområder og på hvilken måte de har kontakt med studentene. I denne sammenheng ønsker utvalget å løfte frem høgskolens planer om etablering av et førstelinjesenter og hvordan dette sees i

sammenheng med campusplan. Beskrivelsen av at arbeidssteder i soner skal være helt eller delvis adskilt fra studentområdene harmonerer ikke med et slikt senter. Samtidig er utvalget opptatt av at mangfoldet av studentmassen ivaretas ut fra et inkluderende perspektiv hvor terskelen for å ta kontakt med ansatte som jobber i første linje skal være lav. Dette betyr at det må være variasjon i hvordan studenter kan ta kontakt for hjelp og bistand slik at dette danner utgangspunkt for utforming av arealer hvor studenter kan møte ansatte.

- Utvalget ser ikke at det er beskrevet hvor / hvordan studenter skal gjennomføre eksamener og hvilke arealer som er avsatt til dette. Spørsmål om fysisk og digital gjennomføring hører følgelig hjemme i en slik beskrivelse.

Sosiale tiltak

- For å legge til rette for et levende campus med mye studentaktivitet også utenom ordinær undervisningstid, foreslår utvalget at det avsettes arealer til studentenes lag og foreningsaktiviteter (også lagerplass) og ulike studentorganisasjoner. Disse bør ha en sentral plassering slik at deres aktiviteter i størst mulig grad blir synliggjort.

Miljø og bærekraft

- Det er positivt med fokus på miljø og bærekraft. Likevel setter utvalget spørsmålstegn ved fremtidig mobilitet og tilgjengelighet for reisende. Det er viktig å se på geografiske forhold og studentenes bosted og livssituasjon når det blant annet foreslås å gjøre tiltak knyttet til bruk av privat bil. For å sikre livslang læring er det viktig at mangfoldet av studentene har størst mulig grad av fleksibilitet i hvordan de kan forflytte seg til og fra undervisningsstedet. Så lenge det ikke finnes et tilfredsstillende kollektivtilbud som er effektivt nok og dekker de geografiske avstander som gjenspeiles i studentenes bostedsadresser, mener utvalget at en ikke skal redusere parkeringsplasser slik som skissert da dette for mange vil vanskeliggjøre muligheten til å studere ut fra beskrivelsen over. For campus Halden vises det til dialog med blant annet kommune og fylke for å forbedre kollektivtilbudet. Både læringsmiljøutvalget og studentorganene har jobbet opp mot relevant aktører tidligere, uten særlige gevinster. Det er derfor positivt at en ser på alternative mobilitetsløsninger som for eksempel bruk av el-sykler, men her mener utvalget at det også bør sees på i hvilken grad høgskolen i samarbeid med kommunen selv bør legge strategier for å etablere tilbud om gratis transport som en del av å knytte campus og studiebyen sammen. Dette ut fra nevnte erfaringer og gjentatte initiativ for å utvide dagens tilbud om kollektivtransport mellom Remmen og sentrum.
- Mange av tiltakene som skisseres i planene innbefatter store fysiske endringer i blant annet bygg og infrastruktur. I et miljøperspektiv savnes det en vurdering av hvilket avtrykk dette vil ha for klima sett opp mot ønskede gevinster. Dette handler som nevnt tidligere om å ha et godt nok kunnskapsgrunnlag for å fatte beslutninger som vil kunne ha stor innvirkning på bærekraft dersom disse ikke fattes riktig.
- Til sist mener utvalget at fleksibilitet bør være et fundament i alle deler av planene og tilhørende tiltak slik at en i størst mulig grad kan møte fremtidige utfordringer og behov uten at dette krever for store omkostninger for å kunne imøtekomme.