

Innspill til kunnskapsgrunnlaget til campusutviklingsplan for campus Halden

Seksjon for studieutredning og kvalitetssikring



Campus – kunnskapsgrunnlag – innspill Seksjon for studieutredning og kvalitetssikring

Kunnskapsgrunnlaget gir etter vår vurdering et godt grunnlag for videre arbeid og gir mange gode forslag til bedre arealutvikling og en god utforming av campus Halden som mer brukervennlig og fleksibel. For vår del, er større fleksibilitet i kontorløsninger ønskelig og i større grad fokus på gode pause- og samarbeidsarenaer for ansatte, spesielt i lokalene i 3. etg.

Er fakta om HiØ og forventet utvikling gjenkjennelig?

Ja, fakta er gjenkjennelig, men vi har noen kommentarer til enkelte fremstillinger:

- Kommentarer til «utdanningstilbudet», s. 8:
 - Bør det presiseres bedre at dette kun er grads-/vitnemålgivende program?
 - Bør det presiseres at dette er et øyeblikksbilde over aktivitet i 2021/2022 (ikke alle program i listen som starter for nye kull i 2021).
 - Fakultetsoversikten bør systematiseres på en mer oversiktlig måte; Alfabetiseres eller deles inn i studiene etter nivå.
 - I oversikten kan det se ut som noen tilbud er uteglemt:
 - Mangler Bachelor i innovasjon og prosjektledelse?
 - Mangler BA økonomi og administrasjon og BA regnskap?
 - Vi anbefaler å bruke fullstendig tittel når studiene først listes opp, spesielt Master i psykososialt arbeid – **helse- og sosialfaglig yrkespraksis** (siste del av navnet mangler, men er i dette tilfellet helt vesentlig)
 - Gi en indikasjon på hvilke program som faktisk er lokalisert ved Campus Halden?
- s. 10 – mangler antall fakultet i tabellen
- Punkt 12, s. 56 (3. etg.) Faktafeil: Det er ikke bare språk som er lokalisert i den ene enden av 3. etg., også fagmiljøene økonomi, samfunnsfag, organisasjon og ledelse.
- Spørsmål knyttet til intern disponering av kontorer (3. etg.) – begrenses på grunn av unike nøkler til hvert kontor. Mulighet for bedre utnyttelse/deling av kontor ved å bytte ut låssystem har blitt spilt inn av ansatte i flere omganger.

Er kartlegging av dagens bruk, muligheter og utfordringer i bygningsmassen og uteområdene gjenkjennelig?

Ja, kartlegging er gjenkjennelig, men vi savner en synliggjøring av ambisjonene ved den administrative omorganiseringen og vil spille inn at kartlegging kan synes noe mangelfull i forhold til den. I de uttalte ambisjonene ved den administrativ omorganisering er bedre bruker orientering, likeverdige studiesteder, koordinert digital satsing og mer samhandling og «jobbe mer på tvers av studiestedene» viktige momenter. Vi savner en tydeliggjøring av ambisjonsnivået i grunnlagsdokumentet, og en synliggjøring av denne forventningen. «Ansatte i administrasjonen tilbringer de fleste dager på campus». Underforstått at disse også i større grad skal dele seg og jobbe på tvers mellom to campus, tre fakultet og x antall institutt?

Finnes det flere tilgrensende prosjekter vi bør kjenne til?

Som nevnt; ambisjonene og motivasjonen ved administrativ omorganisering bør ligge til grunn her og eventuelle konsekvenser det gir for administrativt ansatte.

Er det noe som er misforstått?

I stor grad gode analyser av helheten.

Er det noe viktig som mangler?

Introduksjonen til kunnskapsgrunnlaget underkommuniserer at det også her er faktagrunnlag/kunnskapsgrunnlag som skal brukes for begge campusutviklingsplaner. Har ikke sett tilsvarende høring om kunnskapsgrunnlaget for Campus Fredrikstad, kun svart på spørreundersøkelse der.

Med hilsen
Frid Sandmoe
Studiedirektør