



## Reisevaneundersøkelse Høgskolen i Østfold

Campus Halden/ Remmen



## Innhold

---

Reisevaneundersøkelse Høgskolen i Østfold.....	1
Introduksjon .....	4
Reisebehov.....	6
Fysiske begrensninger .....	7
Hente og levere barn i barnehage .....	7
Tilgang til transportmiddel og transportmiddelfordeling .....	7
Tilgang til transportmidler .....	7
Transportmiddelfordeling.....	8
Sammenlikning av reisemiddelfordeling over tid .....	9
Sammenlikning av hyppighet over tid .....	12
Bilbruk.....	14
Hyppighet og reisetid.....	14
Elbilpool .....	15
Samkjøring.....	16
Buss.....	19
Hyppighet og reisetid.....	19
Bussruter og busstider.....	20
Tog .....	22
Hyppighet og reisetid.....	22
Reisemiddel mellom jernbanestasjon og campus .....	23
Kjennskap til og bruk av gratis minibuss til og fra campus for de som reiser med tog.....	24
Til fots .....	25
Hyppighet og reisetid.....	25
Sykkel og elsykkel.....	26
Hyppighet og reisetid.....	26
Begrunnelse for valg av reisemiddel .....	30
Forskjell i reisetid mellom ulike reisemåter .....	31
Tjenestereiser .....	32
Forslag til tiltak.....	35
Reisevaneundersøkelsen kort oppsummert .....	37

## Introduksjon

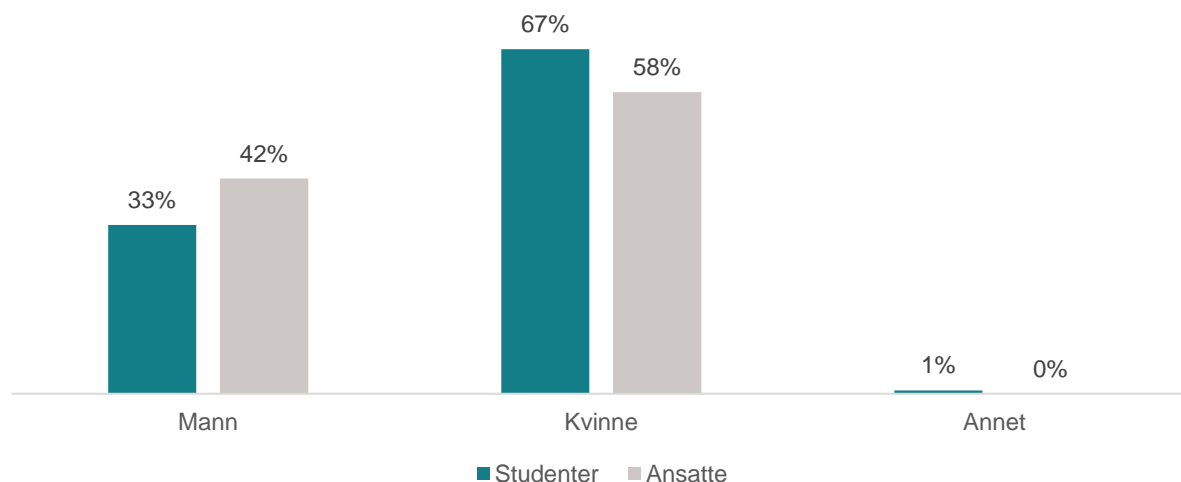
Reisevaneundersøkelsen for Høgskolen i Østfold, campus Halden/ Remmen er utført av Sweco på vegne av Statsbygg og Høgskolen i Østfold. Undersøkelsen ble sendt ut til ansatte og studenter ved campus Halden/Remmen, og var åpen for besvarelse mellom 13.10 og 28.10. I tabellen nedenfor er svarprosent og feilmargin ved 95 % konfidensintervall oppsummert.

Tabell 1 Svarprosent og feilmargin

	Antall svar	Antall studenter / ansatte	Svarprosent	feilmargin 95% KI
Student	312	4189	7,4 %	5,3 %
Ansatt	197	437	45,1 %	5,2 %
Totalt	509	4626	11,0 %	4,1 %

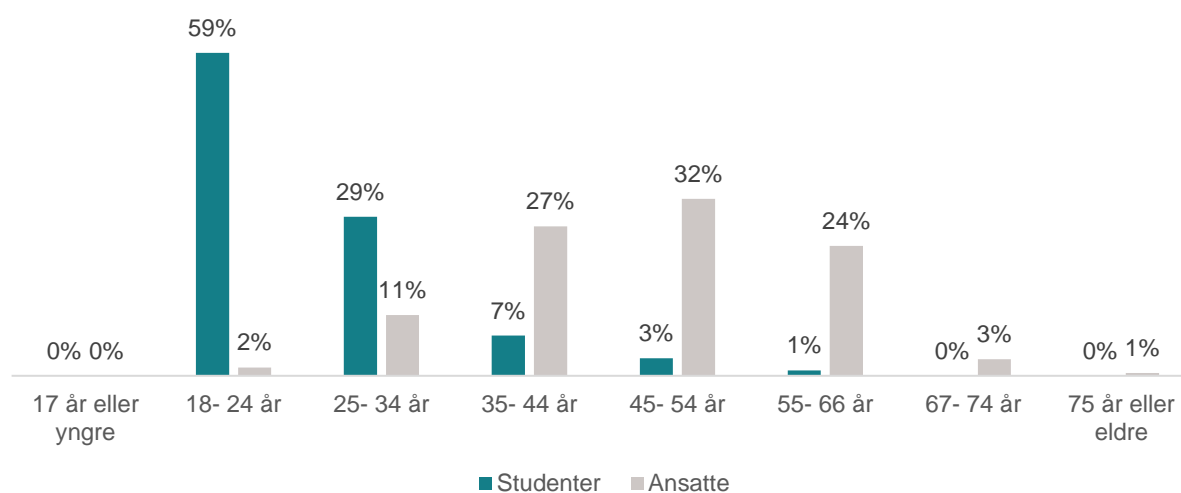
Det er en høyere svarandel blant de ansatte enn blant studentene ved Campus Halden/ Remmen, og den totale svarprosenten er på 11,0% med en feilmargin på 4,1 % ved 95 % konfidensintervall. Det betyr at vi kan være 95 prosent sikre på at dersom alle ansatte og studenter hadde svart, ville svarene ha vært innenfor  $\pm 4,1$  prosent av resultatene som fremkommer i undersøkelsen.

I Figur 1 vises kjønnsfordelingen blant respondentene. Blant studentene er det 33 % menn og 67 % kvinner, og blant de ansatte 42 % menn og 58 % kvinner. Informasjon fra Høgskolen i Østfold sier at den faktiske kjønnsfordelingen blant studentene er 41 % menn og 59 % kvinner, og blant de ansatte 42 % menn og 58 % kvinner. Fordelingen anses derfor å være representativ.

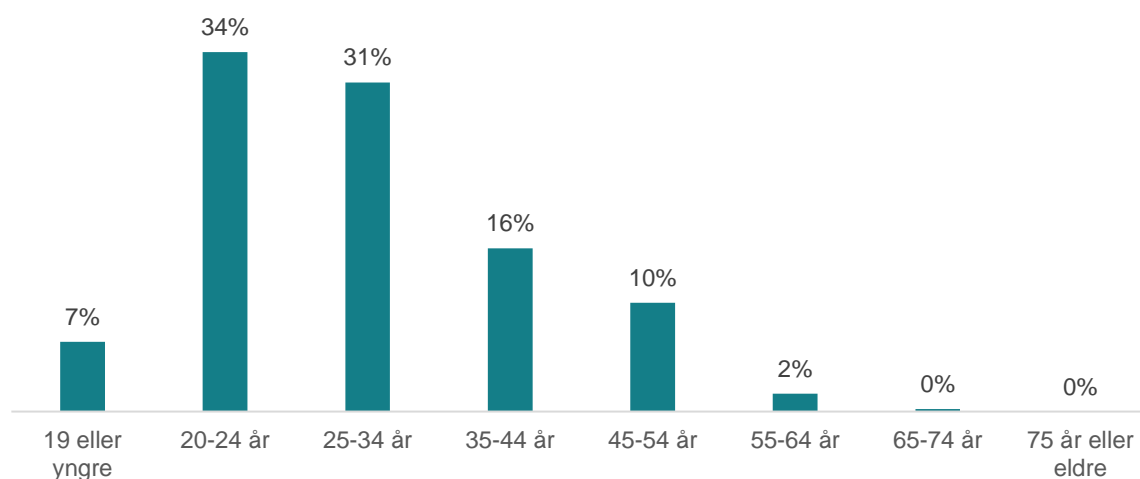


Figur 1 Kjønnsfordeling blant respondentene

I Figur 2 og Figur 3 vises aldersfordeling blant respondentene og studenter på Høgskolen i Østfold campus Halden/Remmen. Vi ser at fordelingen av studentene i undersøkelsen er relativt lik den blant alle studentene, selv om det er en viss overvekt av respondenter under 25 år sammenlignet med den reelle fordelingen. Vi vurderer likevel at undersøkelsen kan anses som representativ.



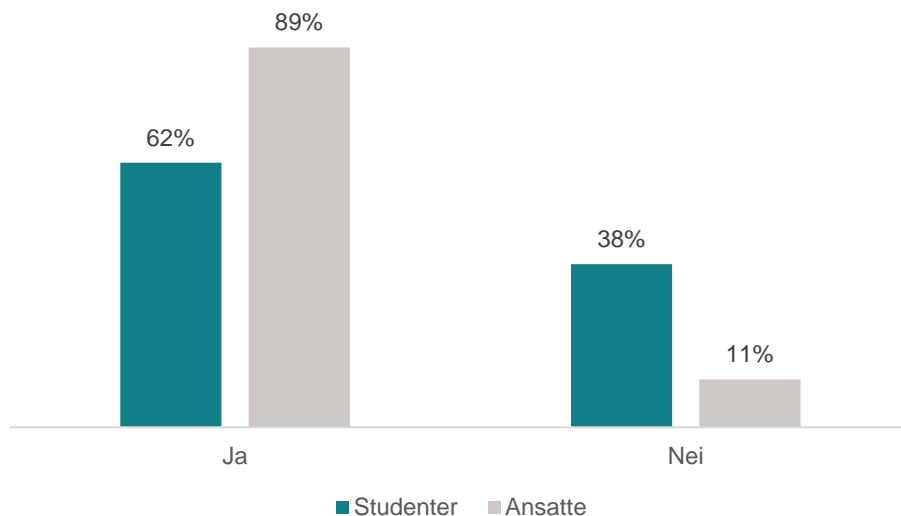
Figur 2 Aldersfordeling blant respondentene



Figur 3 Aldersfordeling blant studenter på Høgskolen i Østfold campus Halden/ Remmen

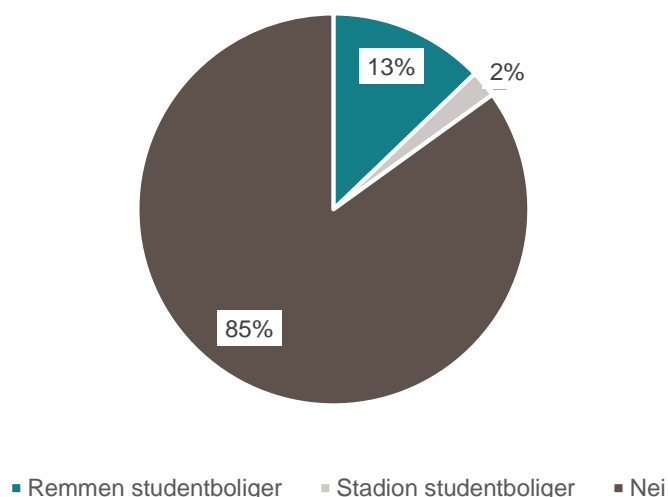
Figur 4 viser at 62 % av studentene og 89 % av de ansatte også var studenter og ansatte ved Høgskolen i Østfold campus Halden/ Remmen i 2019.

6 AV 40



Figur 4 Studenter og ansatte som også var student eller ansatt i 2019

Figur 5 viser at 13% av studentene bor på Remmen Studentboliger, at 2 % bor på Stadion studentboliger og at 85 % ikke bor på studentbolig. Remmen består av 330 boliger fordelt på kollektiv, parleilighet og bolig med eget kjøkken og bad. På Stadion er det 52 rom i kollektiv. Vi har ikke innhentet data om antall bosatte, men det kan anslås 400 bosatte på Remmen og 52 bosatte på Stadion. Dette vil si at cirka 10 % av studentene bor på Remmen og 1,2 % bor på Stadion. Når 13 % og 2 % oppgir at de bor på henholdsvis Remmen og Stadion, tyder dette på at undersøkelsen er representativ for studentene bosatt i studentboliger.



Figur 5 Om studentene bor på studentbolig

## Reisebehov

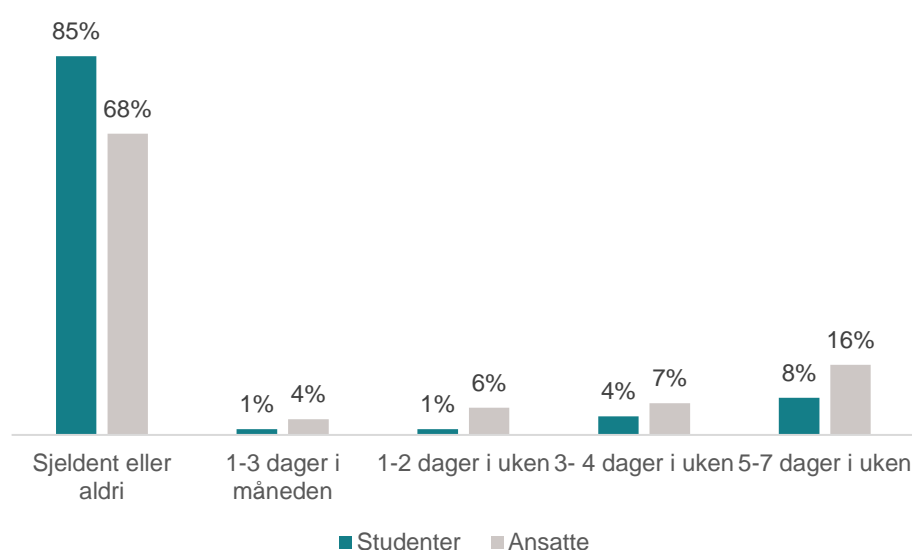
For noen har det store konsekvenser hvis de ikke kan kjøre bil dit de skal. Respondentene har blitt spurt om to forhold som kan gjøre at konsekvensene kan bli store hvis de ikke kan kjøre bil.

## Fysiske begrensninger

0,8 % av studentene og 0,5% av de ansatte oppgir at de har en funksjonsnedsettelse som gjør det vanskelig å forflytte seg i hverdagen. Blant de som beskriver utfordringene knyttet til å bevege seg til, fra eller på campus på bakgrunn av sin funksjonsnedsettelse så er å bevege seg over lange avstander, avstand til parkeringsplasser og opptatte HC- plasser noe av det som beskrives.

## Hente og levere barn i barnehage

Å hente og levere i barnehage og på skole er for mange en logistikkutfordring som blir vanskeligere uten bil.



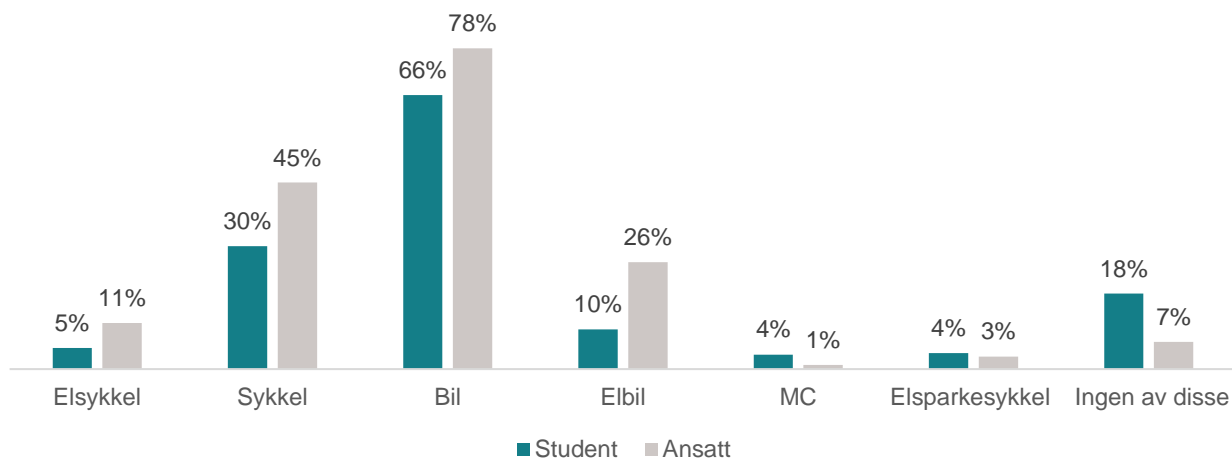
Figur 6 Frekvens for levering og henting av barn i barnehage og på skole.

De fleste studentene og ansatte leverer og henter sjeldent eller aldri i barnehage eller på skole. Blant de som leverer og henter, er det vanligst å gjøre dette 3-4 og 5-7 dager i uken, og det er vanligere for ansatte enn for studenter.

## Tilgang til transportmiddel og transportmiddelfordeling

### Tilgang til transportmidler

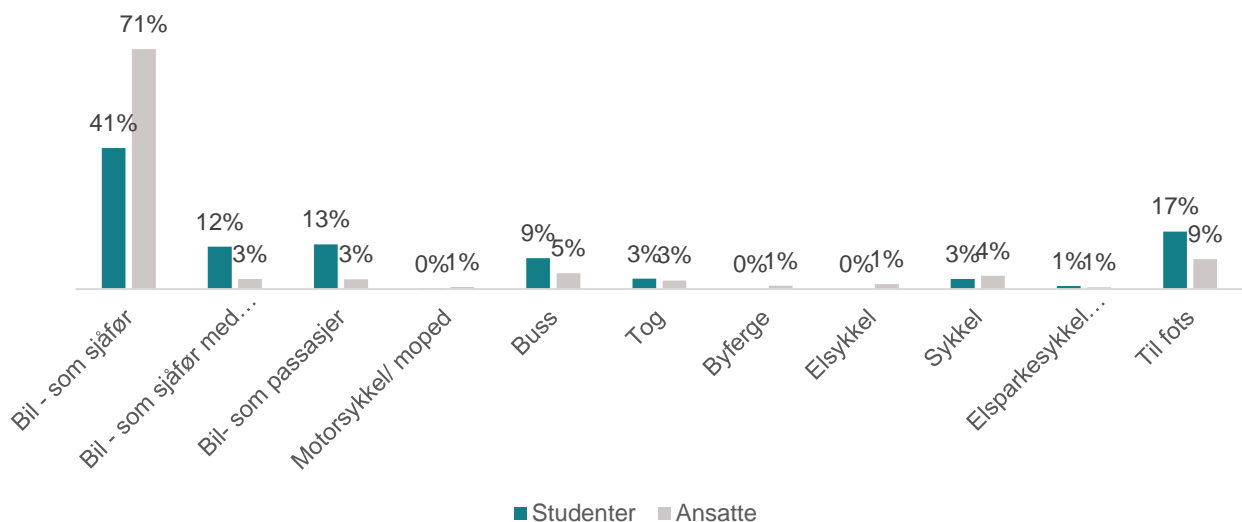
Respondentene fikk spørsmål om hvilke transportmidler de har daglig tilgang til, og kunne velge flere alternativ. Figur 7 viser fordelingen på de ulike transportmidlene. De ansatte har generelt tilgang til flere transportmidler enn studentene. De fleste av studentene og ansatte har tilgang til bil med bensin-, diesel- eller hybridmotor, mens henholdsvis 10 og 26 prosent har tilgang til elbil. 45 % av de ansatte har tilgang til sykkel, mens bare 30 % av studentene har denne tilgangen. Det er få som har tilgang til elsykkel, motorsykkel/moped og elsparkesykkel (inkludert Segway og andre ståhjulinger).



Figur 7 Tilgang til transportmiddel

## Transportmiddelfordeling

For å få en fremstilling av hvordan reisene fra og til campus foregår har respondentene blitt spurt om hvor ofte de har brukt de ulike reisemåtene. Svarene er regnet om til reisemiddelfordeling, det vil si hvordan det totale antallet turer i måneden fordeler seg på reisemidler. Figuren under viser transportmiddelfordelingen dette semesteret for studenter og ansatte.



Figur 8 Reisemiddelfordeling dette semesteret

Det er langt større andel av de ansatte enn av studentene som kjører egen bil til campus, og det er en større andel av studentene enn de ansatte som reiser til fots. 4 % av de ansatte og 3 % av studentene reiser med sykkel. 9 % av studentene og 5 % av de ansatte reiser med buss. Bil, til fots, buss og sykkel er de reisemidlene som oftest blir brukt. Det er en viss grad av samkjøring blant studentene.

Resultatene for de ansatte er sammenlignet med arbeidsreiser i rapporten «Reisevaner i Sarpsborg og Fredrikstad» (TØI-rapport 1414/2015), som baserer seg på data fra den nasjonale RVU-en fra



2013/2014. I TØI-rapporten er det ikke vist reisemiddelfordeling på skolereisen, så studentenes besvarelser er ikke sammenlignet.

På arbeidsreiser i Sarpsborg og Fredrikstad var det 73 % som brukte bil. Dette er omtrent som ved Høgskolen i Østfold, Campus Remmen, hvor vi ser 71 %. Til sammenligning er landsgjennomsnittet 62 % bil. Kollektivandelen er på bare 8 %, mens den i Sarpsborg/Fredrikstad var 10 % og 16 % i hele landet. Dette er en indikasjon på at det kan være noe potensial for å øke kollektivandelen, men det er viktig å huske på at storbyområder som Oslo og Bergen kan trekke landsgjennomsnittet opp når det gjelder kollektivandel.

Sykkel er mindre brukt i Halden enn i Sarpsborg/Fredrikstad, mens gange er mer brukt i Halden. Totalt sett blir derfor andelen gange og sykling i Halden 14 %, mens den var 13 % i Sarpsborg og Fredrikstad.

Totalt sett avviker reisemiddelfordelingen blant ansatte ved HiØ campus Remmen lite fra reisemiddelfordelingen på arbeidsreiser i Sarpsborg og Fredrikstad generelt sett.

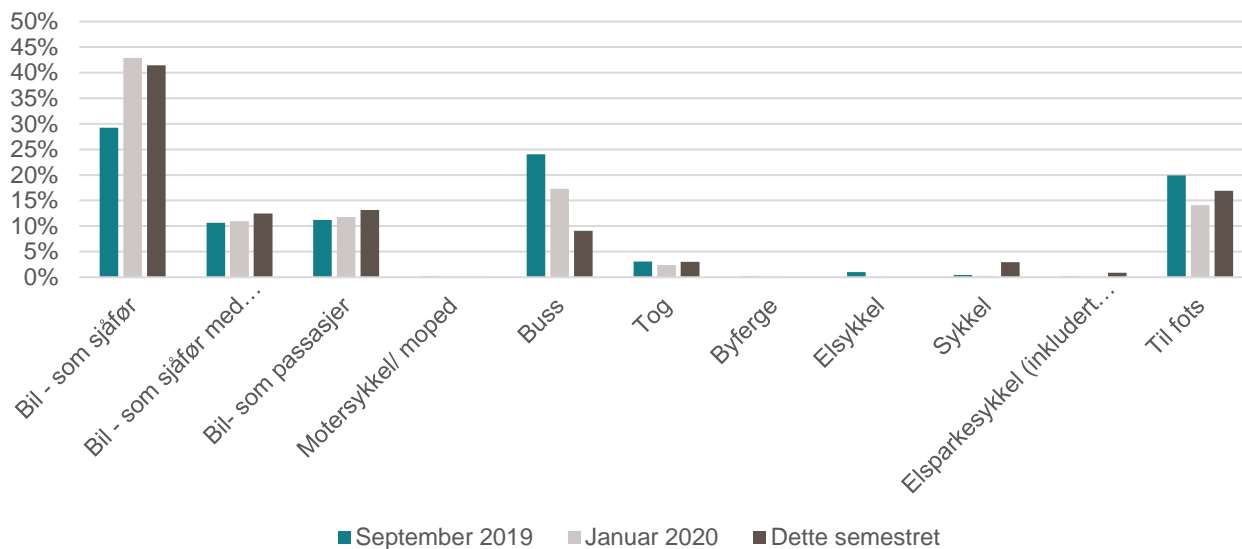
	Sarpsborg	Fredrikstad	Totalt (Sarp/Fred)	Hele landet
Til fots	6	9	8	11
Sykkel	4	7	5	7
MC/moped	0	1	0	1
Bilfører	78	69	73	62
Bilpassasjer	3	5	4	3
Kollektivt	9	10	10	16
Annet	0	0	0	1
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Figur 9 – transportmiddel på arbeidsreiser (kilde: TØI-rapport 1414/2015)

## Sammenlikning av reisemiddelfordeling over tid

Reisemiddelfordelingen for studenter er sammenliknet i januar 2020, september 2019 og dette semestret, for å se som om reisevanene er annerledes om vinteren og om korona har endret reisevanene.

10 AV 40



Figur 10 Reisemiddelfordeling over tid for studenter

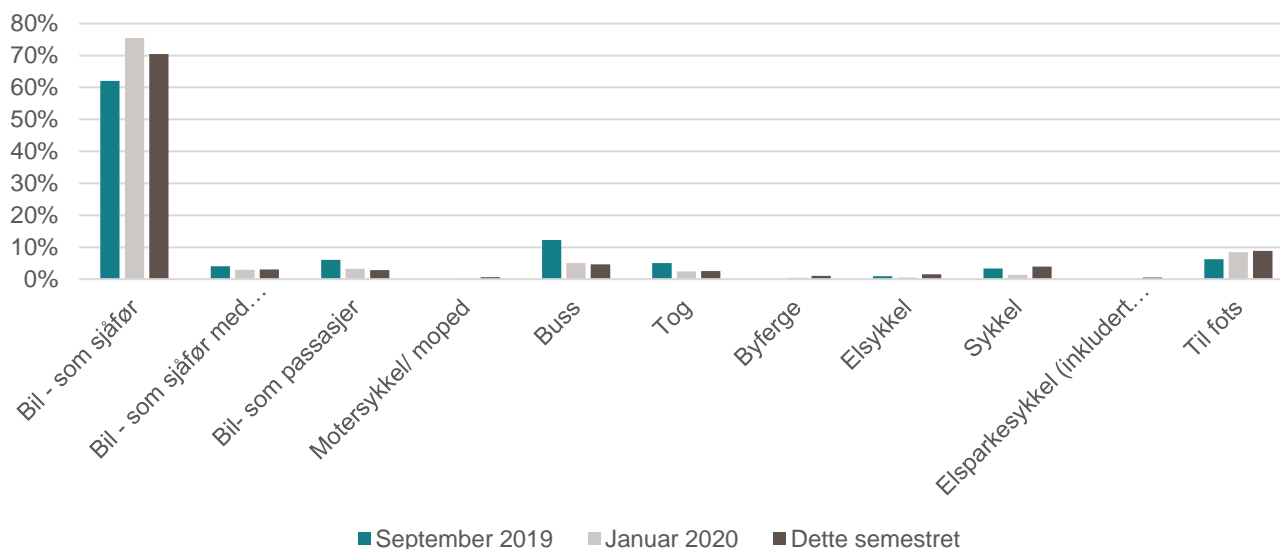
Tabell 2 Reisemiddelfordeling over tid for studenter; prosent

	Bil - som sjåfør	Bil - med passasjer	Bil - som passasjer	MC/ moped	Bus s	Tog	Byferge	Elsykkel	Sykkel	Elsparkesykkel etc.	Til fots
September 2019	29 %	11 %	11 %	0 %	24 %	3 %	0 %	1 %	0 %	0 %	20 %
Januar 2020	43 %	11 %	12 %	0 %	17 %	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %	14 %
Dette semestret	41 %	12 %	13 %	0 %	9 %	3 %	0 %	0 %	3 %	1 %	17 %

Tabell 3 Reisemiddelfordeling over tid for studenter; antall turer i måneden.

	Bil - som sjåfør	Bil - med passasjer	Bil - som passasjer	MCI/ moped	Bus s	Tog	Byferge	Elsykkel	Sykkel	Elsparkesykkel etc	Til fots
September 2019	402	146	154	2	330	42	2	14	6	2	274
Januar 2020	1274	326	350	2	514	70	2	2	8	4	418
Dette semestret	1092	328	346	2	240	80	0	0	78	24	446

Av Figur 10 , Tabell 2 og Tabell 3 ser vi at det omtrent like mange av studentene som kjører selv dette semesteret som i januar 2019, og at det er en markant økning fra september 2019. Andelen som samkjører, er relativt uendret. Det er nedgang i andelen som tar buss fra september 2019 til januar 2020 og til dette semesteret. Det var færre som reiste til fots januar 2020 enn i september 2019, men flere som reiste til fots dette semesteret enn i januar 2020. Det er ellers kun små variasjoner i reisemiddelfordelingen. Ved å sammenligne september 2019 med september 2020 ser det ut til at koronapandemien medfører at en større andel velger å reise med egen bil, på bekostning av kollektivandelen. Bussen ser dessuten ut til å være mindre attraktiv om vinteren enn om sommeren. En mulig forklaring kan værforhold, og at studentene ikke liker å fryse på (veg til) bussholdeplassen.



Figur 11 Reisemiddelfordeling over tid for ansatte

Tabell 4 Reisemiddelfordeling over tid for ansatte; prosent

	Bil - som sjåfør	Bil - med passasjer	Bil - som passasjer	MC/ moped	Buss	Tog	Byferge	Elsykkel	Sykkel	Elsparkesykkel etc.	Til fots
September 2019	62 %	4 %	6 %	0 %	12 %	5 %	0 %	1 %	3 %	0 %	6 %
Januar 2020	75 %	3 %	3 %	0 %	5 %	2 %	0 %	1 %	1 %	0 %	8 %
Dette semestret	71 %	3 %	3 %	1 %	5 %	3 %	1 %	1 %	4 %	1 %	9 %

Tabell 5 Reisemiddelfordeling over tid for ansatte, antall turer i måneden.

	Bil - som sjåfør	Bil - med passasjer	Bil - som passasjer	MC/ moped	Buss	Tog	Byferge	Elsykkel	Sykkel	Elsparkesykkel etc	Til fots
September 2019	516	34	50	0	102	42	0	8	28	0	52
Januar 2020	2502	96	106	6	168	80	16	18	44	0	280
Dette semestret	2170	92	88	20	144	78	32	46	120	16	272

Av Figur 11, Tabell 4 og Tabell 5 ser vi at andelen av de ansatte som kjører selv øker fra september 2019 til januar 2020, og synker noe igjen til dette semestret. Det er kun små variasjoner i andelen som har med passasjer i bil, som er passasjer i bil, som bruker motorsykkel/ moped, elsykkel og elsparkesykkel. Buss og tog har hatt en nedgang på henholdsvis 7 og 2 prosentpoeng fra september 2019 til dette semesteret. Det har vært en økning på 3 prosentpoeng som reiser til fots. Reisemiddelfordelingen har alt i alt holdt seg relativt jevn, der bil som sjåfør har den klart største andelen. Det er litt overraskende at noen ansatte oppgir å ha brukt Byferge, som finnes i Fredrikstad. Dette kan skyldes at enkelte ansatte delvis jobber i Fredrikstad.

12 AV 40

Figur 7 og Tabell 6 viser forholdet mellom tilgang til reisemiddel og bruken av reisemiddelet for studenter. Blant studentene er det 30 % som har tilgang til sykkel og 5 % som har tilgang til elsykkel, men det er bare 3 % og 0 % som bruker sykkel og elsykkel til campus. Vi ser også at det 66 % som har tilgang til bil og 10 % som har tilgang til elbil, men at det bare er 41 % som kjører selv til campus.

Tabell 6 Reisemiddelfordeling od tilgang til reisemiddel - Studenter

Andel av reisemiddelfordeling dette semesteret		Daglig tilgang til reisemiddel	
Bil (sjåfør)	41 %	66 %	Bil
		10 %	Elbil
Sykkel	3 %	30 %	Sykkel
Elsykkel	0 %	5 %	Elsykkel

Figur 7 og Tabell 6 viser forholdet mellom tilgang til reisemiddel og bruken av reisemiddelet for de ansatte. Blant de ansatte er det 45 % som har tilgang til sykkel og 11% som har tilgang til elsykkel, men det er bare 4 % og 1 % som bruker sykkel og elsykkel til campus. Vi ser også at det 78 % som har tilgang til bil og 26 % som har tilgang til elbil, og at er 71 % som kjører selv til campus.

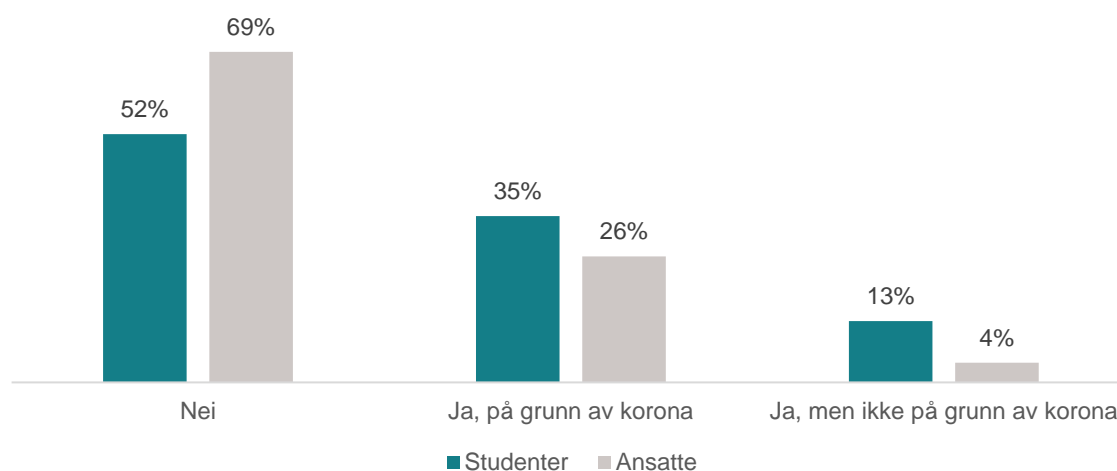
Tabell 7 Reisemiddelfordeling od tilgang til reisemiddel - Ansatte

Andel av reisemiddelfordeling dette semesteret		Daglig tilgang til reisemiddel	
Bil (sjåfør)	71 %	78 %	Bil
		26 %	Elbil
Sykkel	4 %	45 %	Sykkel
Elsykkel	1 %	11 %	Elsykkel

### Sammenlikning av hyppighet over tid

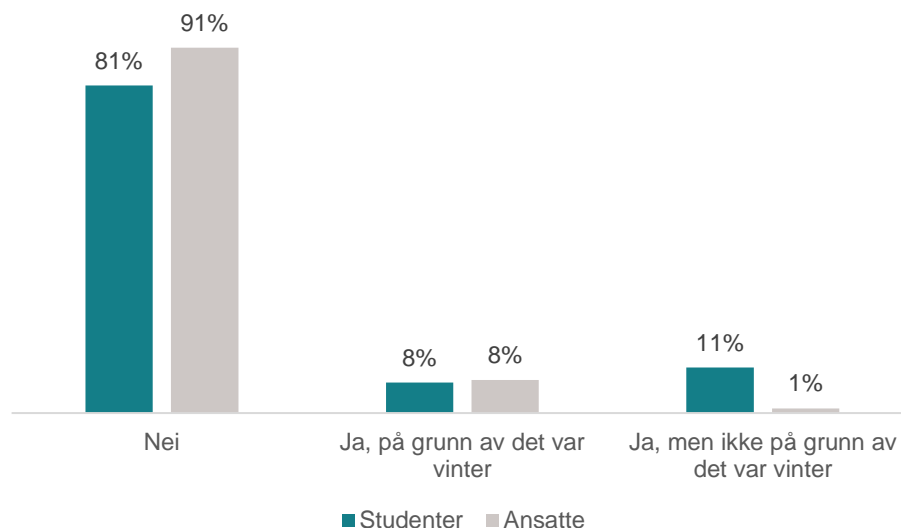
Respondentene ble spurt om det er forskjell på hvordan de reiste til campus i september i år sammenliknet med september 2019 og januar 2020. Resultatene illustreres i Figur 12 og Figur 13.

52 % av studentene og 69 % av de ansatte sier at det ikke var forskjell på september 2019 og september i år, 35 og 26 prosent sier det forskjell på grunn av korona, 13 og 4 prosent sier det forskjell, men ikke på grunn av korona.



Figur 12 Om det er forskjell på hvordan studenter og ansatte reiste til campus i september i år sammenliknet med september 2019.

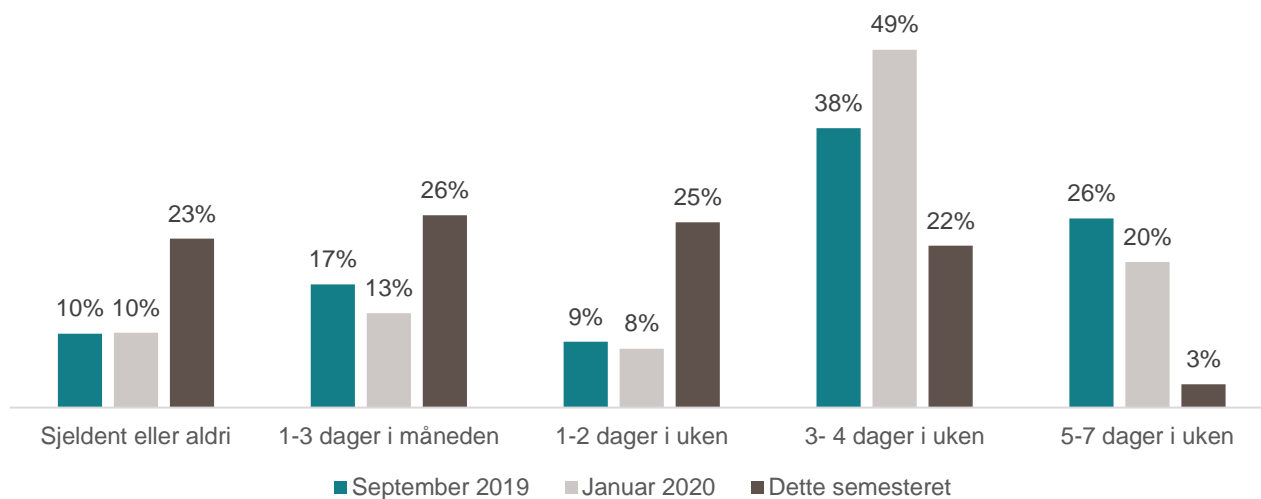
81 % av studentene og 91% av de ansatte sier det ikke er forskjell på hvordan de reiste i september 2019 og januar 2020, 8 og 8 prosent sier det var forskjell på grunn av det var vinter, 11 og 1 prosent sier at det var forskjell, men ikke på grunn av det var vinter.



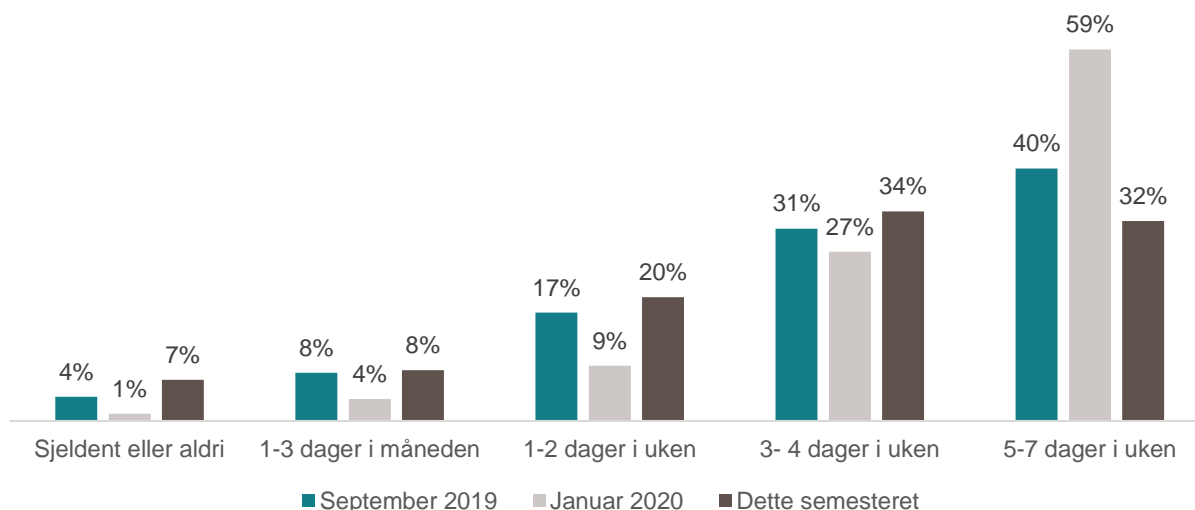
Figur 13 Om det er forskjell på hvordan studenter og ansatte reiste til campus i september i 2019 sammenliknet med januar 2020

Respondentene ble spurt om hvor ofte de reiser til campus dette semesteret, i september 2019 og januar 2020. Figur 14 og Figur 15 viser at det er har vært store variasjoner i hvor ofte både studenter og de ansatte reiser mellom bosted og campus. Det stemmer overens med funnene i Figur 12 og Figur 13

At resultatene viser at det er flere som møter opp på campus 3- 4 ganger i uken i januar 2020 er overraskende, da flere flere studenter er tilstede i september enn januar på grunn av praksis. Dette kan skyldes usikkerheter og tilfeldigheter i utvalget.



Figur 14 Reisefrekvens studenter

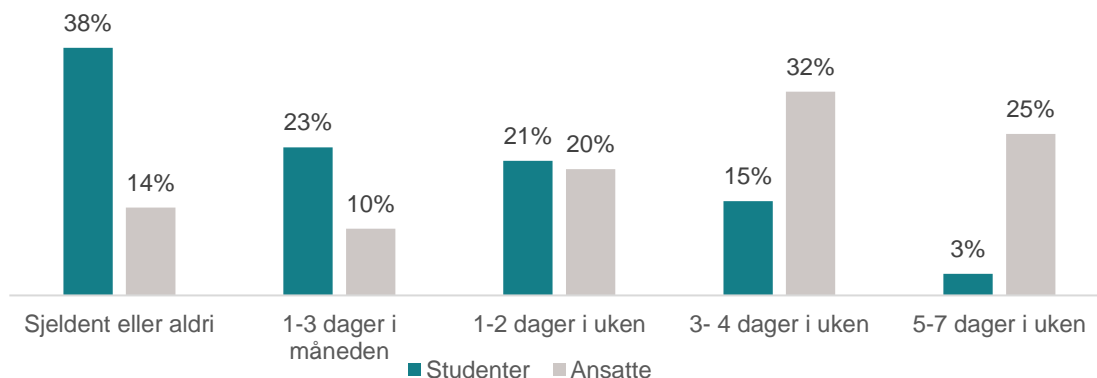


Figur 15 Reisefrekvens ansatte

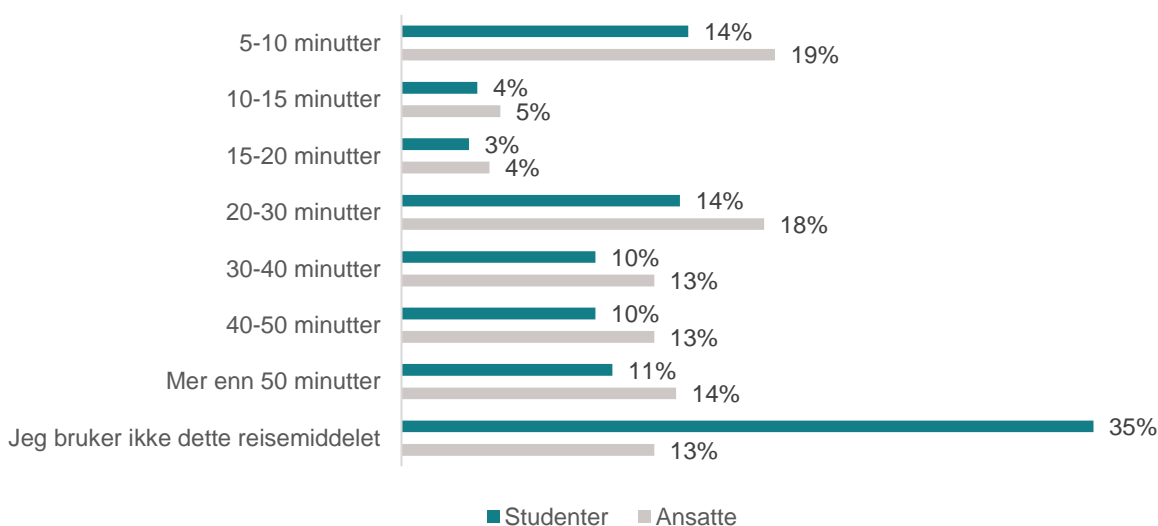
## Bilbruk

### Hypighet og reisetid

Respondentene fikk spørsmål om hvor ofte de reiste med bil som sjåfør dette semesteret og om hvor lang tid de bruker på reisen. Svarene er oppsummert i Figur 16 og Figur 17. Av de som kjører selv, kjører de fleste ansatte 3- 4 dager i uken (32 %), og de fleste studentene 1-3 dager i måneden (23%). Av studentene er det flest, med 14%, som bruker 5-10 minutter og 20-30 minutter på reisen. Av de ansatte er det flest, 19 %, som bruker 5-10 minutter på reisen.



Figur 16 Hvor ofte respondentene har kjørt selv til campus dette semesteret

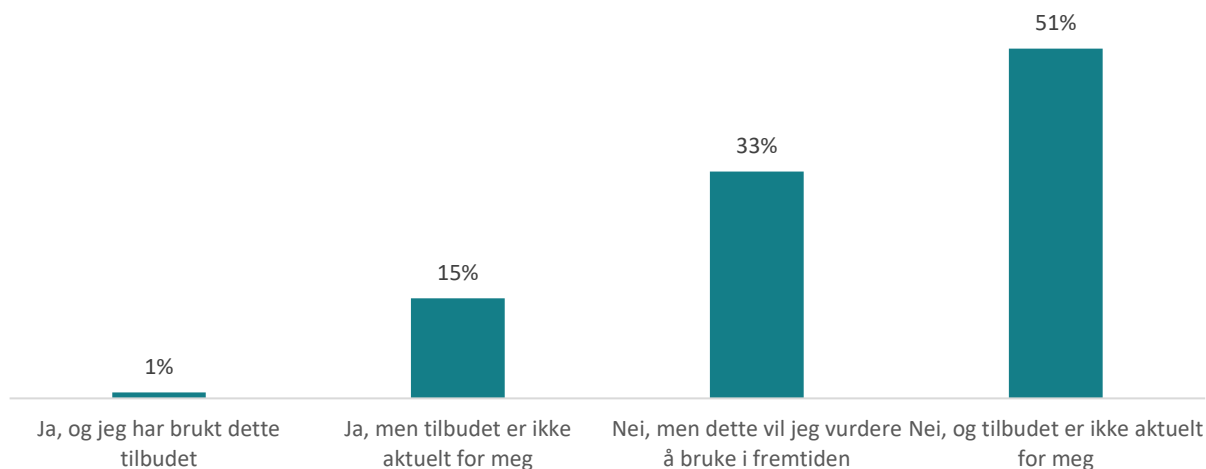


Figur 17 Tidsforbruk bil som sjåfør

## Elbilpool

Studentene fikk spørsmål om de kjenner til at høgskolen har elbiler som studentene kan leie til privat bruk i helgene. 1% svarer at de har brukt tilbudet, 15 % svarer at de kjenner til tilbudet, men at det ikke er aktuelt for dem, 33 % svarer at de ikke kjenner til tilbudet, men at de vil vurdere å bruke det i fremtiden, og 51 % svarer at de ikke kjenner til tilbudet og at det ikke er aktuelt for dem.

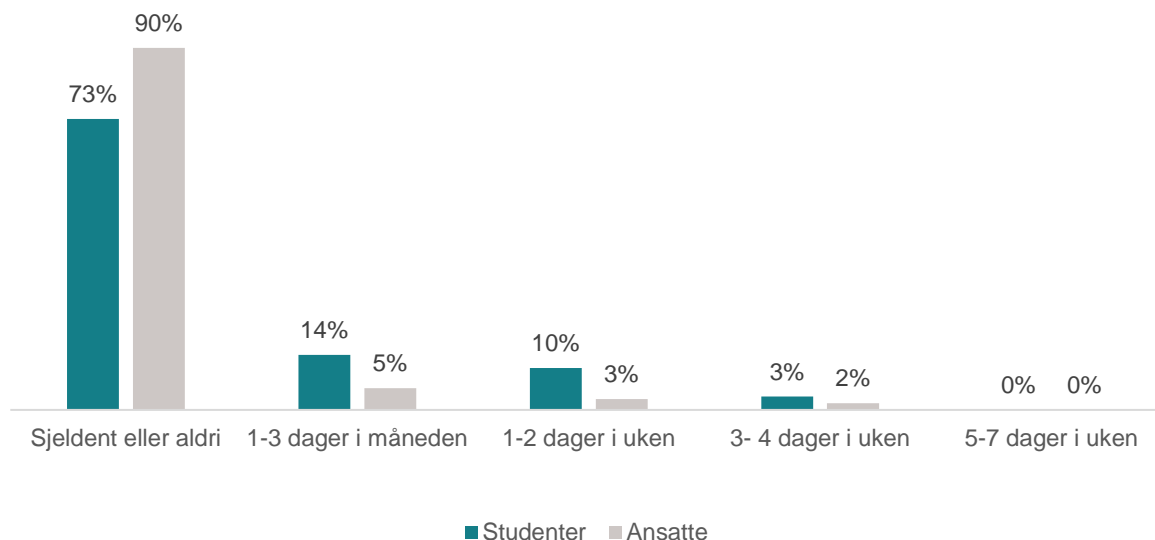
16 AV 40



Figur 18 Studentenes kjennskap til og bruk av høgskolens elbiler.

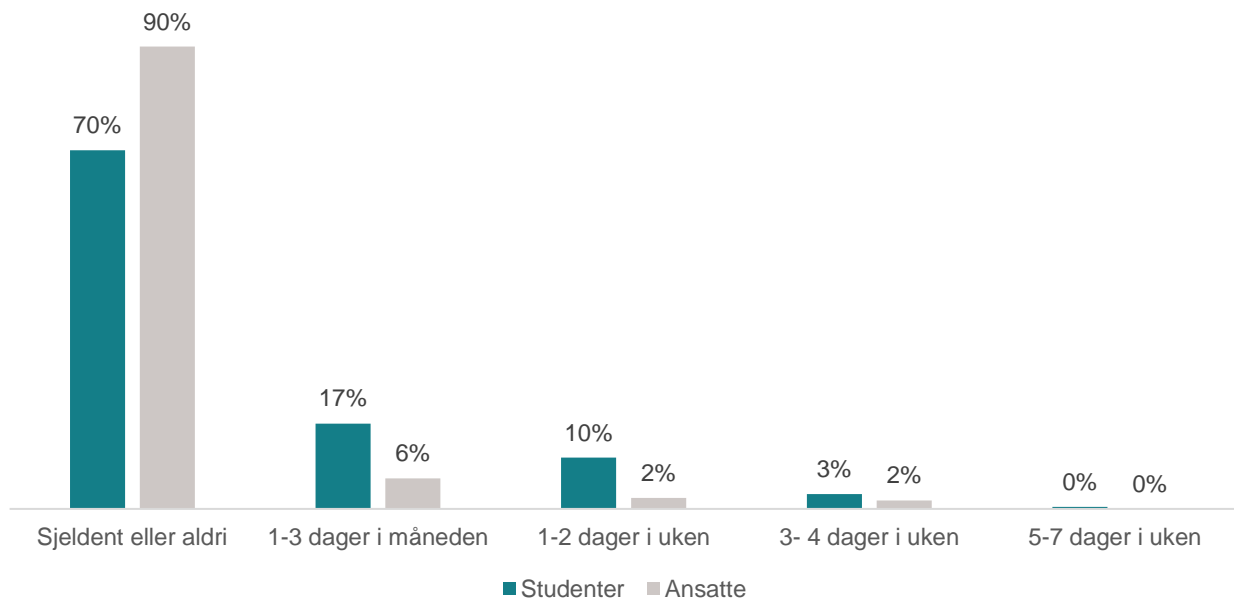
## Samkjøring

Samkjøring innebærer at det er flere som bruker samme kjøretøy som transportmiddel samtidig. Alle respondentene har fått spørsmål om de har med seg noen som passasjer, og om de er med som passasjer i bil. Resultatene er oppsummert i Figur 19 -Figur 24, og viser at det til sammen er 27 % av studentene og 9 % av de ansatte som har med passasjer i bilen, og at det 29 % og 10 % av studentene og av de ansatte som er med i bil som passasjer. Vi ser også at både for de som har med passasjer og de som er passasjer, så er tidsforbruket jevnt fordelt over alternativene. 59 % av de ansatte sier at det ikke er aktuelt å avtale samkjøring med kollegaer, mens 31 % av studentene svarer det samme.

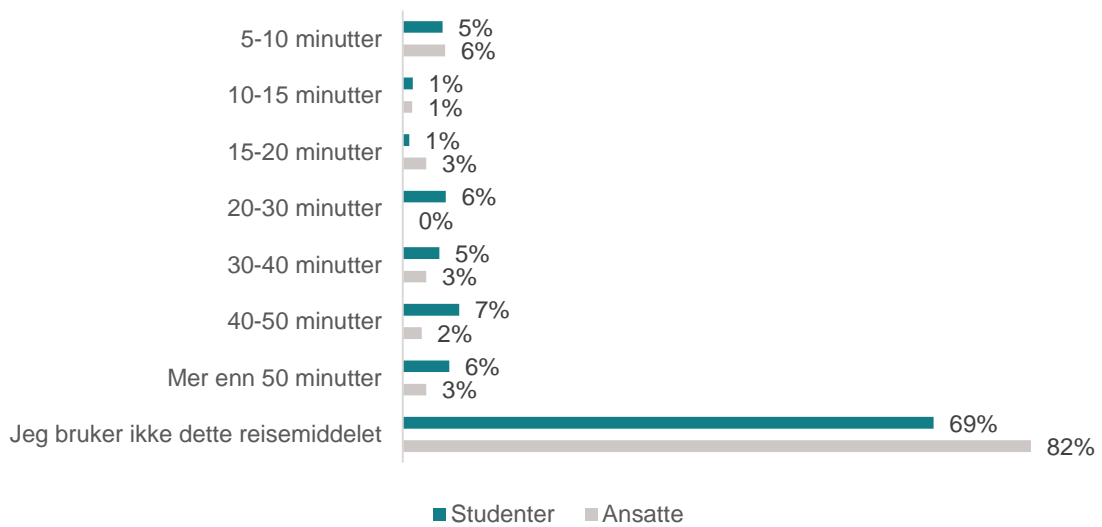


Figur 19 Hyppighet med passasjer



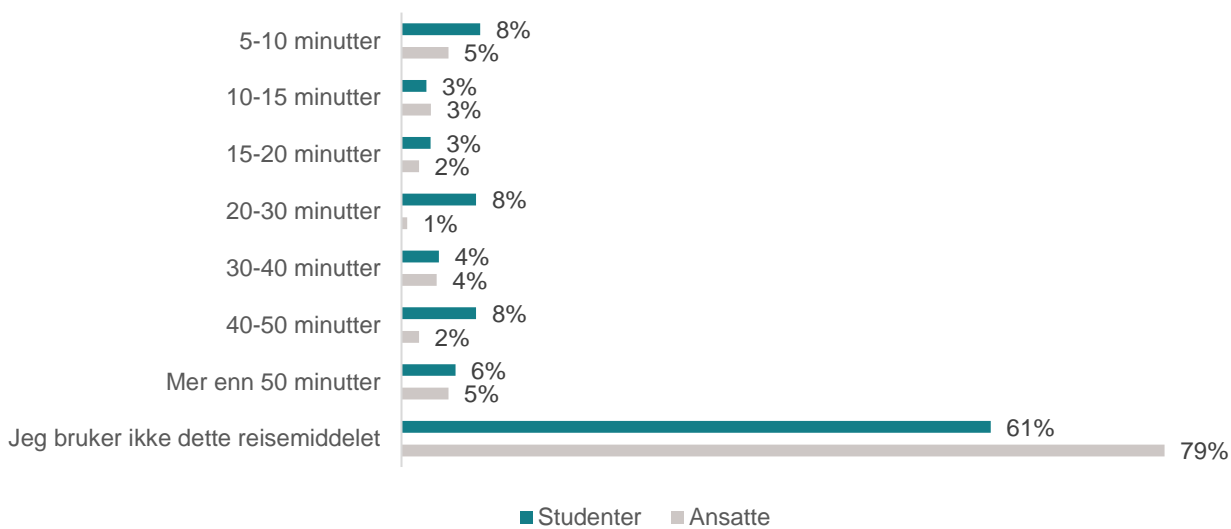


Figur 20 Hyppighet som passasjer

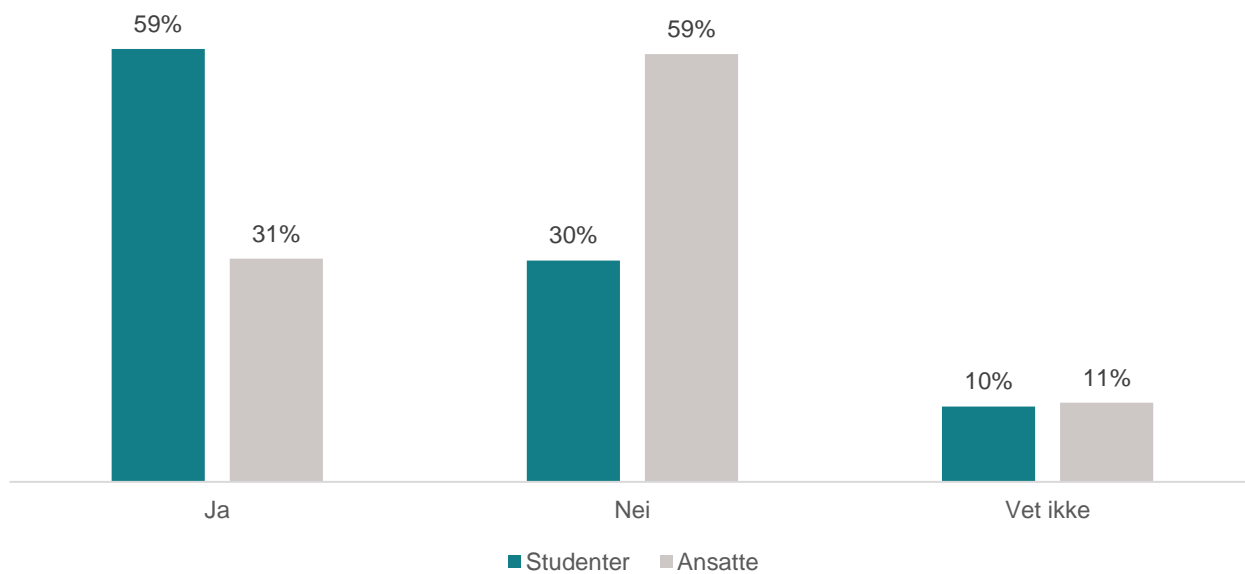


Figur 21 Tidsforbruk bil med passasjer

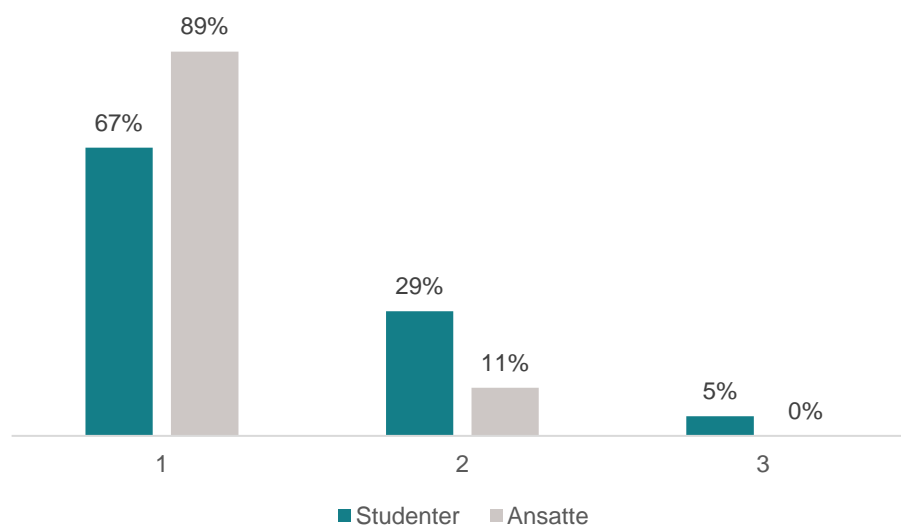
18 AV 40



Figur 22 Tidsforbruk bil som passasjer



Figur 23 Om det er aktuelt å avtale samkjøring



Figur 24 Antall passasjerer

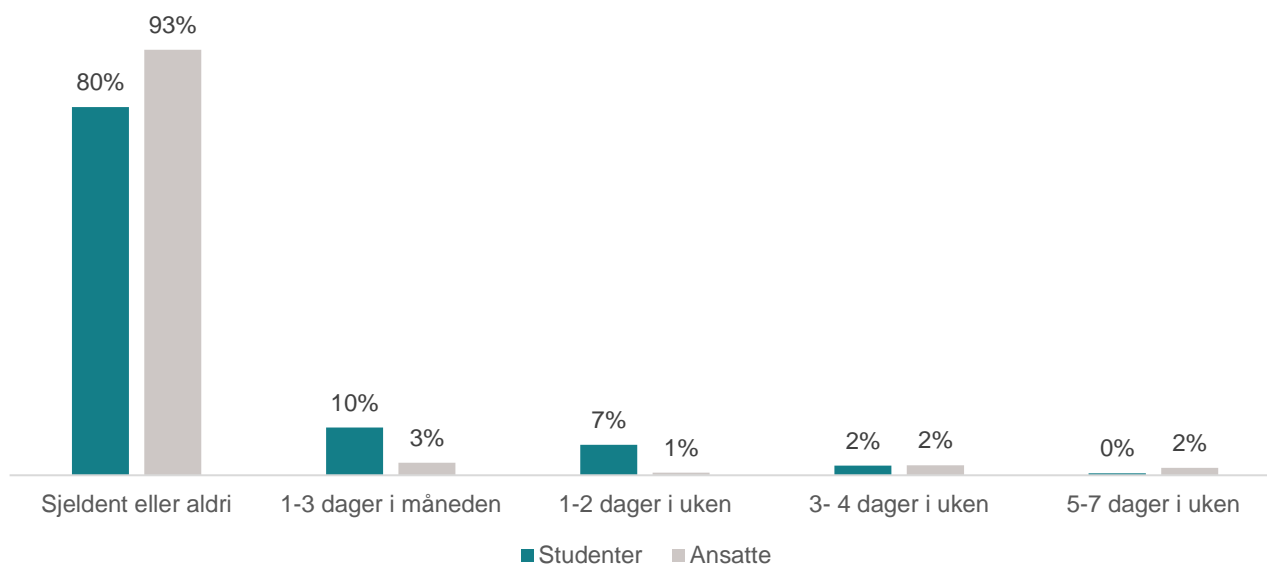
Respondentene som svarte at de har med passasjerer i bilen ble spurt om hvor mange de har med seg. 66 studenter og 18 ansatte svarte på spørsmålet, så estimatene er usikre, spesielt for de ansatte. De fleste av både studentene og de ansatte (67 % og 89 %) har med seg 1 passasjerer. Henholdsvis 29 % og 11% har med seg 2 passasjerer. 5% av studentene og 0 % av de ansatte har med seg 3 passasjerer.

## Buss

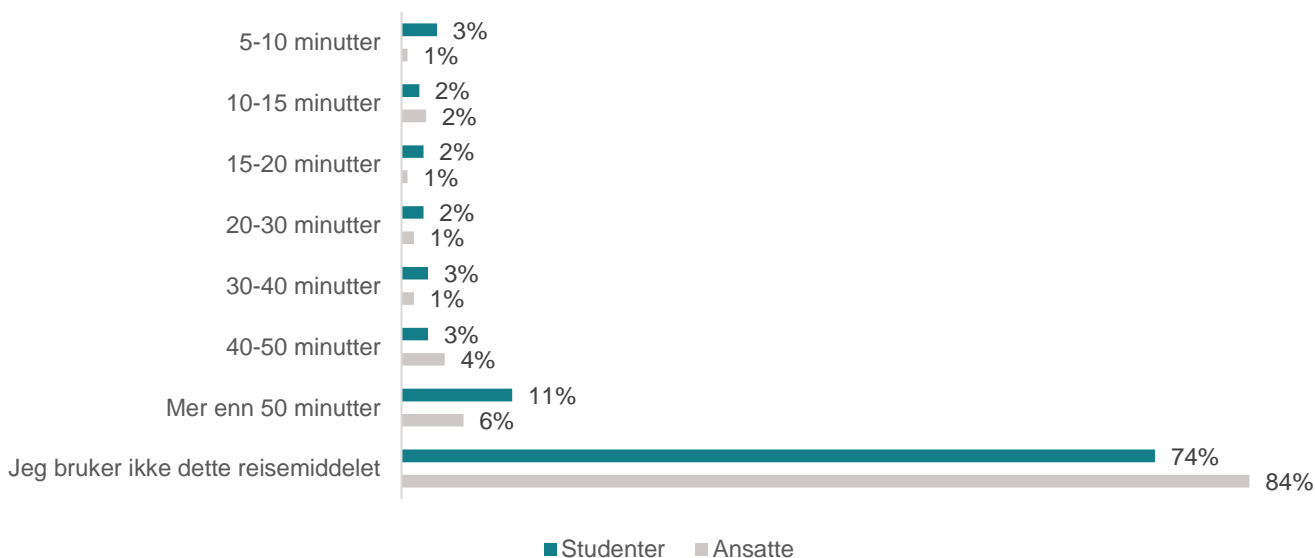
### Hyppighet og reisetid

Respondentene fikk spørsmål om hvor ofte de har reist med buss til campus dette semesteret og om hvor lang tid de bruker på reisen. Størstedelen av studentene og de ansatte bruker ikke buss som reisemiddel, av de som gjør det er det flest som gjør det 1–3 dager i måneden. Av de som bruker buss bruker henholdsvis 11 % og 6 % av studenter og de ansatte mer enn 50 minutter på reisen, men alternativene med mindre tidsforbruk ligger mellom 1 og 4%.

20 AV 40



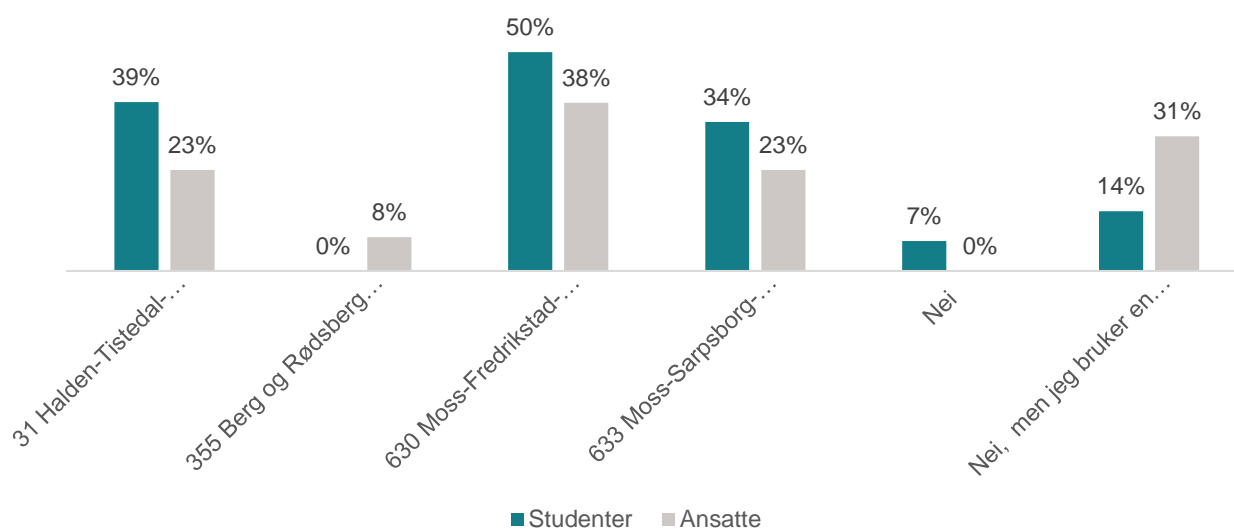
Figur 25 Hvor ofte studenter og ansatte reiser med buss til campus



Figur 26 Tidsforbruk med buss

## Bussruter og busstider

Respondentene som har brukt buss fikk spørsmål om hvilke bussruter de bruker, og kunne velge flere alternativ. De fleste som tar buss til campus, tar 630 Moss-Fredrikstad-Halden. Flere bruker også andre ruter enn de som var oppgitt i spørreskjemaet, denne kategorien er oppgitt som «Nei, men jeg bruker en...» i diagrammet. Respondentene kunne oppgi andre bussruter, og ruten 31 Sentrum-Remmen-Sykehuset ble nevnt flest ganger. Svarene er oppsummert i Figur 27 og Tabell 8 under.



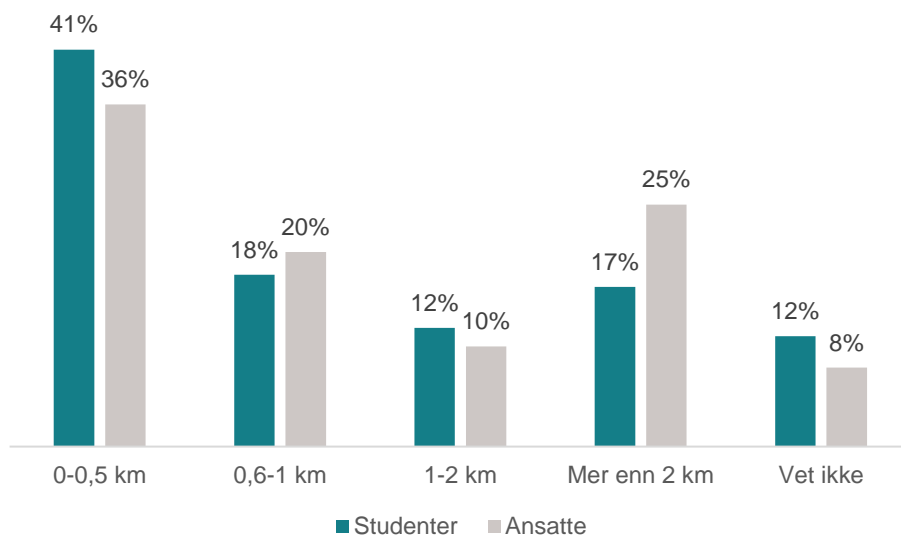
Figur 27 Bussruter brukt av de som tar buss til campus

Tabell 8 Bussruter fra åpent spørsmål om bussruter

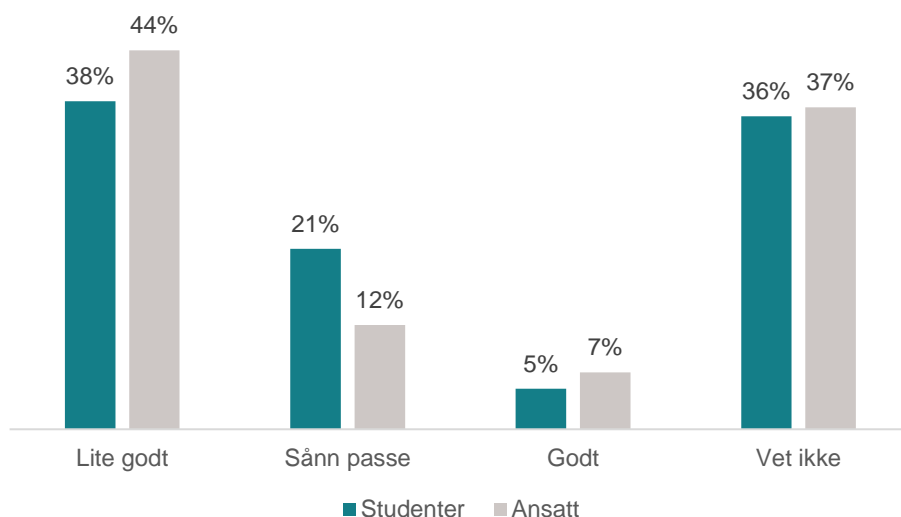
Bussrute	Antall ganger oppgitt
31 Sentrum-Remmen-Sykehuset-sentrum	4
111 Strømstad	3
121 Hvaler	1
30 Vold skog-Tistedal	1

Respondentene ble spurt om avstand fra bosted til nærmeste aktuelle holdeplass og om hvordan busstidene passer med timeplanen på studiet eller på jobb. Av Figur 28 og Figur 29 ser vi at flestparten av studentene og de ansatte, 41% og 36 %, bor 0–0,5 km fra bussholdeplass, og at flestparten, 28 % og 44 %, synes at busstiden passer lite godt med timeplanen.

22 AV 40



Figur 28 Avstand fra bosted til nærmeste aktuelle holdeplass

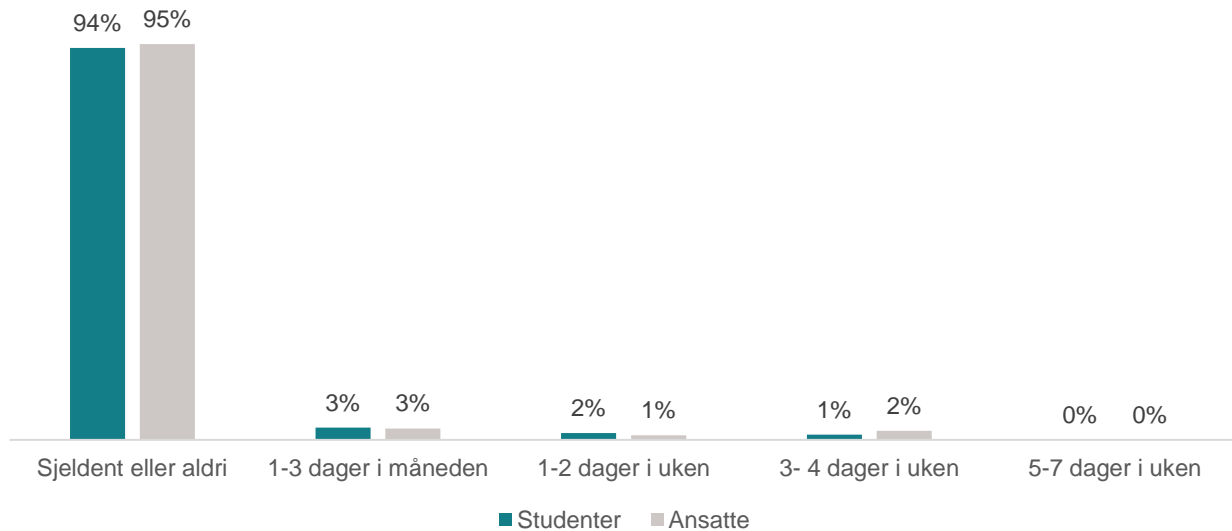


Figur 29 Hvordan busstiden passer med timeplanen på campus

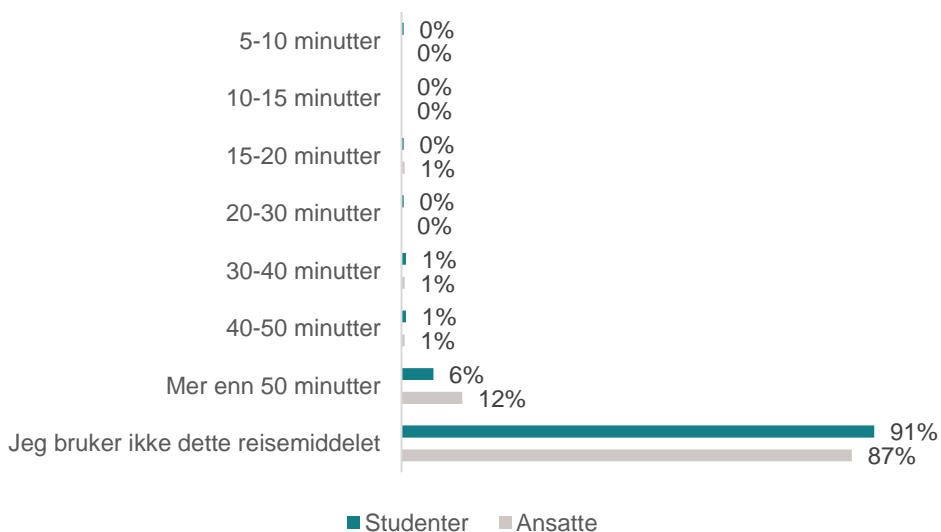
## Tog

### Hypighet og reisetid

Respondentene fikk spørsmål om hvor ofte de har reist med tog til campus dette semesteret og om hvor lang tid de bruker på reisen. De fleste svarer at de ikke bruker dette reisemiddelet. Av de som reiser med tog er det flest (3 og 3 prosent) som gjør det 1-3 dager i måneden og flest (6 og 12 prosent) som bruker mer enn 50 minutter på reisen.



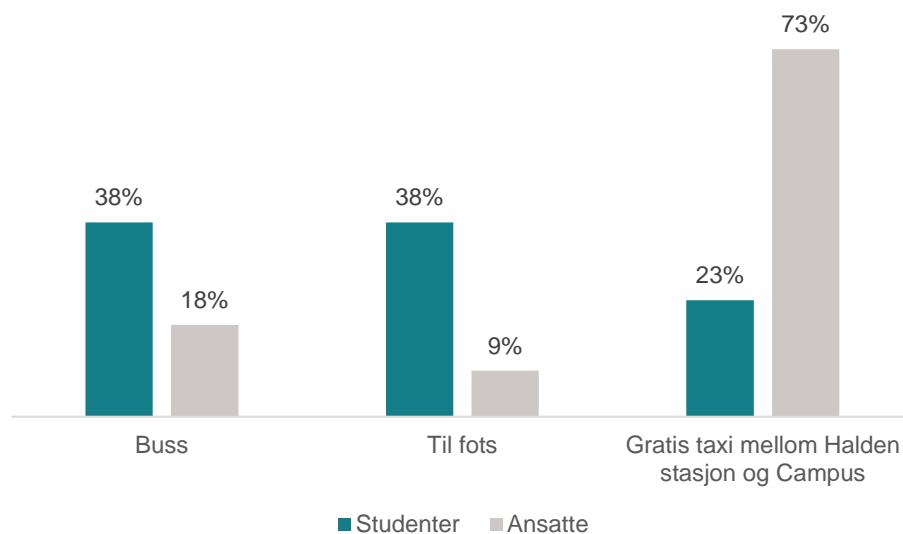
Figur 30 Hvor ofte studenter og ansatte reiser med tog til campus



Figur 31 Tidsforbruk med tog

### Reisemiddel mellom jernbanestasjon og campus

Respondentene som reiser med tog, ble spurt om hvordan de reiser mellom jernbanestasjonen og campus. Spørsmålet ble besvart av 13 studenter og 11 ansatte, resultatene for studentene er derfor usikre. Resultatene er illustrert i Figur 32 og Tabell 9 Reisemiddel mellom jernbanestasjon og campus. Størsteparten av studentene går eller tar buss mellom jernbanestasjonen og campus, mens flesteparten av de ansatte tar gratis taxi.



Figur 32 Reisemiddel mellom jernbanestasjon og campus

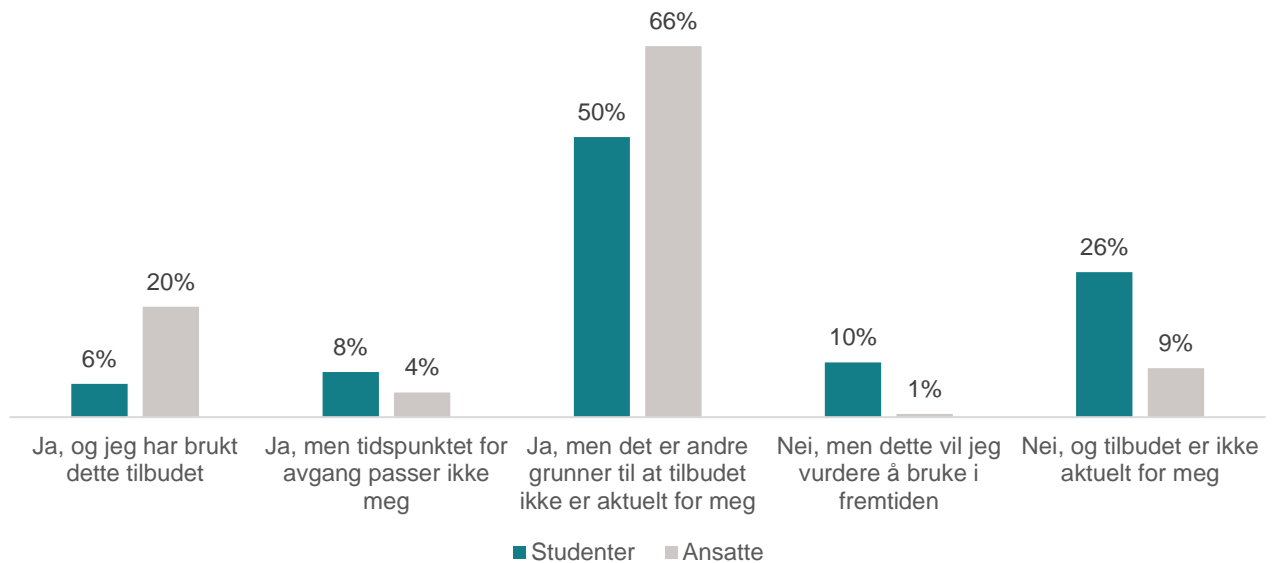
Tabell 9 Reisemiddel mellom jernbanestasjon og campus

Reisemiddel	Studenter	Ansatte
Bil (Sjåførr)	0 %	0 %
Bil (Passasjer, ikke drosje)	0 %	0 %
Motorsykkkel/moped	0 %	0 %
Buss	38 %	18 %
Byferge	0 %	0 %
Elsykkkel	0 %	0 %
Sykkkel	0 %	0 %
Utleiesykkkel ("bysykkkel")	0 %	0 %
Elsparkesykkkel (inkludert ståhjuling som segway og hoverboard)	0 %	0 %
Til fots	38 %	9 %
Gratis taxi mellom Halden stasjon og Campus	23 %	73 %
Annet, inkludert drosje	0 %	0 %

## Kjennskap til og bruk av gratis minibuss til og fra campus for de som reiser med tog

6 % studentene og 20 % av de ansatte har brukt tilbudet om gratis minibuss til og fra campus for de som reiser med tog. 8 % og 4 % av studentene og de ansatte oppgir at de vet om tilbudet, men at tidspunktet for avgang ikke passer. 50 % av studentene og 66 % av de ansatte oppgir at de vet om tilbudet, men at det er andre grunner til at tilbudet ikke er aktuelt. 10% av studentene og 1 % av de ansatte sier de ikke visste om tilbudet, men at de vil vurdere å bruke det i fremtiden. 26 % av studentene og 9 % av studentene sier at de ikke visste om tilbudet, og at det ikke er aktuelt for dem.



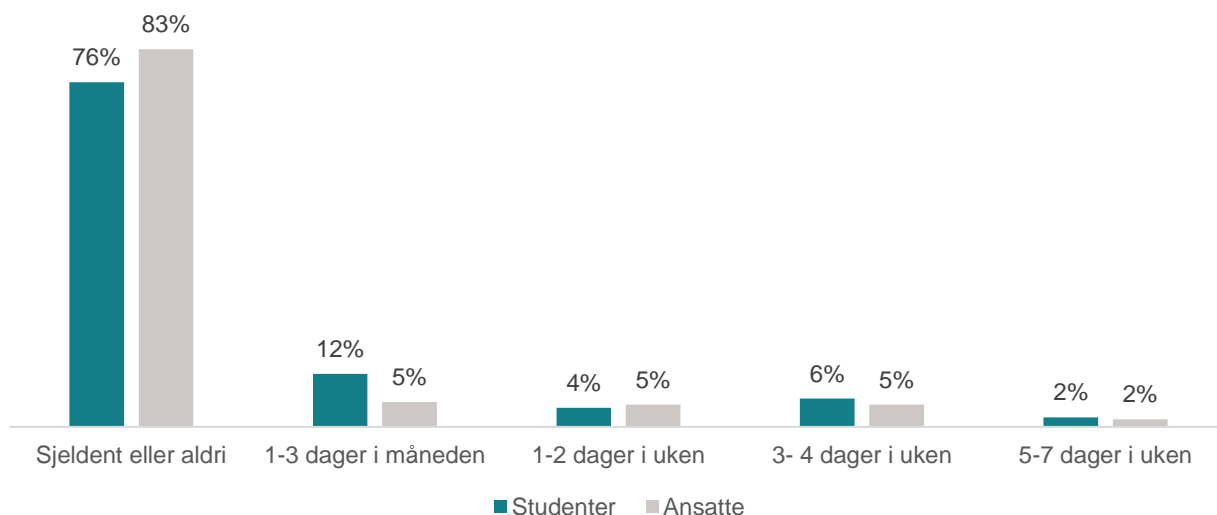


Figur 33 Kjennskap til og bruk av gratis minibuss til og fra campus for de som reiser med tog.

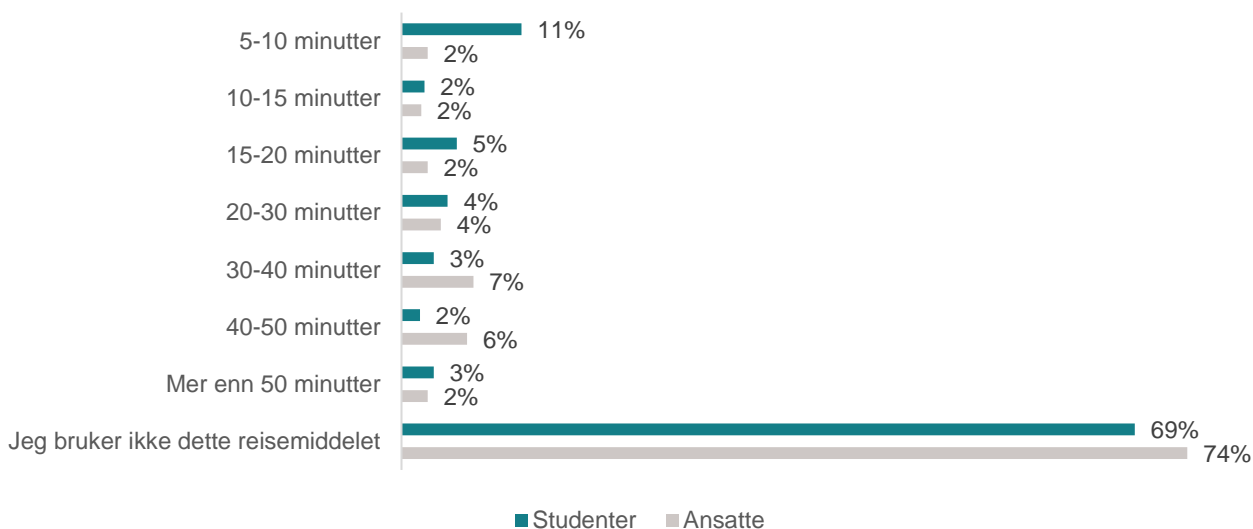
## Til fots

### Hypighet og reisetid

Respondentene fikk spørsmål om hvor ofte de har reist til fots til campus dette semesteret og om hvor lang tid de bruker på reisen. Til fots kan være gange eller løping. De fleste reiser sjeldent eller aldri til fots til campus. Av de som reiser til fots, så gjør flesteparten (12% og 5%) det 1-3 dager i måneden, mens 4% av studentene og 5% av de ansatte reiser til fots 1-2 dager i uken. De fleste av studentene, 11 %, bruker 5-10 minutter på reisen, og de fleste av de ansatte, 7 %, bruker 30-40 minutter.

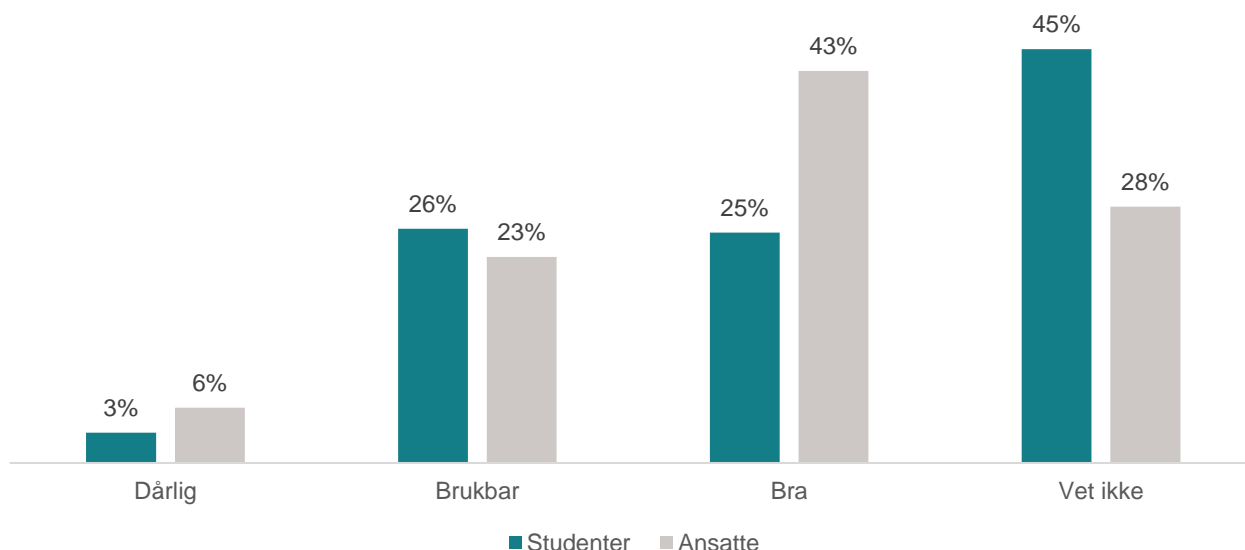


Figur 34 Hvor ofte studenter og ansatte reiser til fots til campus



Figur 35 Tidsforbruk til fots

Respondentene ble spurt om hvordan tilretteleggingen for gange mellom campus og Halden sentrum oppleves, og ble bedt om å beskrive hva som oppleves som dårlig med tilretteleggingen og hvor problemene er. 3 % av studentene og 6 % av de ansatte opplever tilretteleggingen som dårlig, 26 % og 23 % opplever den som brukbar, 25 % og 43 % opplever den som bra. For langt til å gå, dårlig tilrettelegging, som mangel på belysning og dårlig vedlikehold, og trafikkfarlighet oppgis som problemer. Remmenbekken og Remmendalen nevnes som problemområder.



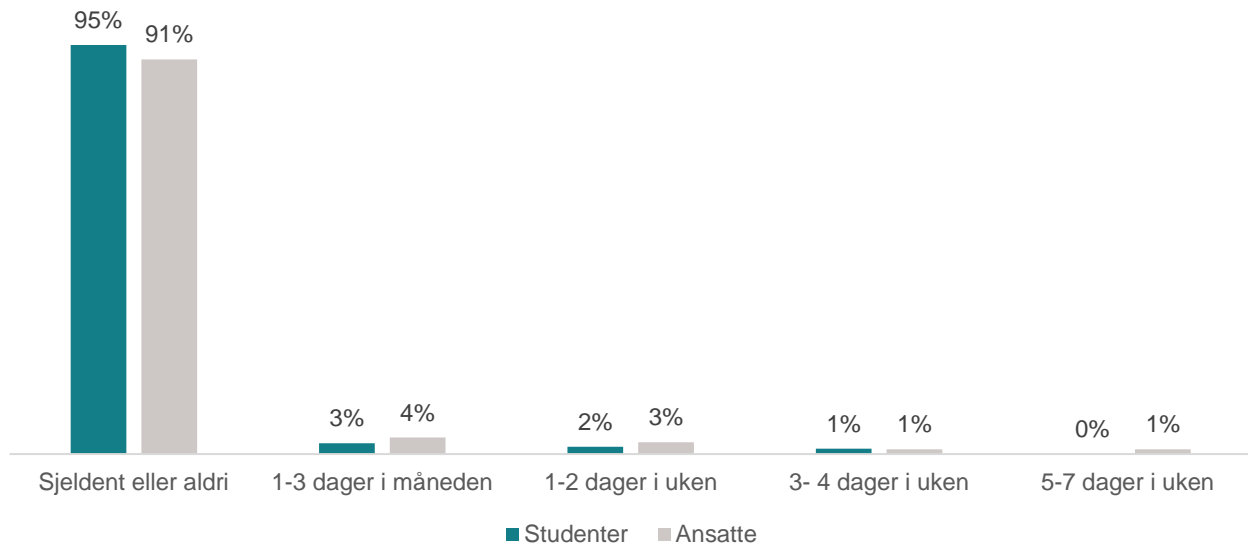
Figur 36 Hvordan tilretteleggingen for gange mellom Campus og Halden sentrum oppleves

## Sykkel og elsykkel

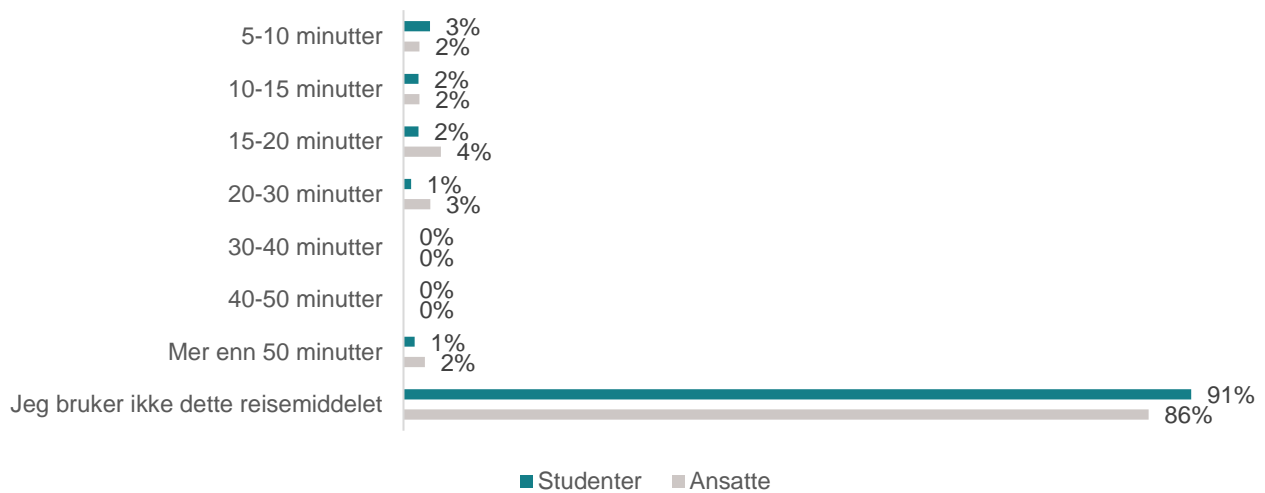
### Hyppighet og reisetid

Respondentene fikk spørsmål om hvor ofte de har reist med sykkel og elsykkel til campus dette semesteret og om hvor lang tid de bruker på reisen. Resultatene vises i Figur 37- Figur 40.

Av de som sykler sykkel og elsykkel, er det flest som sykler 1-3 dager i måneden og 1-2 dager i uken, og tidsforbruket er relativt jevnt fordelt mellom 5-10 og 10-15 minutter.

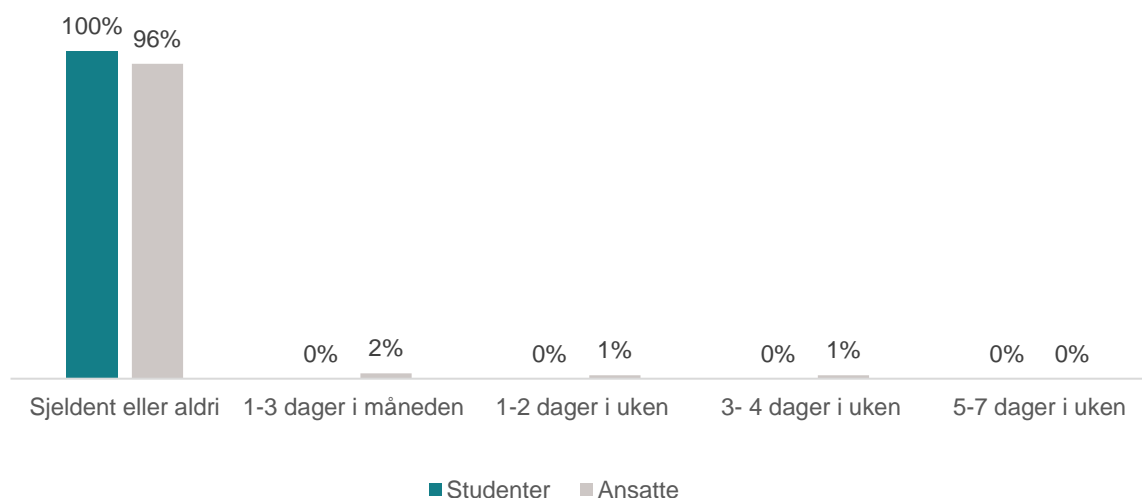


Figur 37 Hvor ofte studenter og ansatte reiser med sykkel til campus

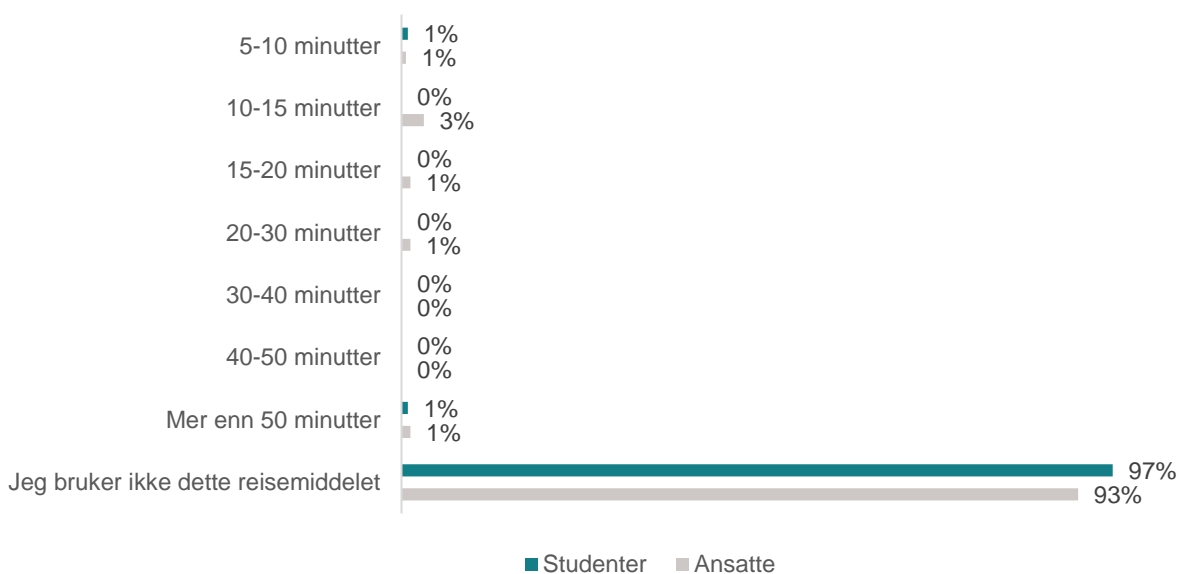


Figur 38 Tidsforbruk med sykkel

28 AV 40



Figur 39 Hvor ofte studenter og ansatte reiser med elsykkel til campus



Figur 40 Tidsforbruk med elsykkel

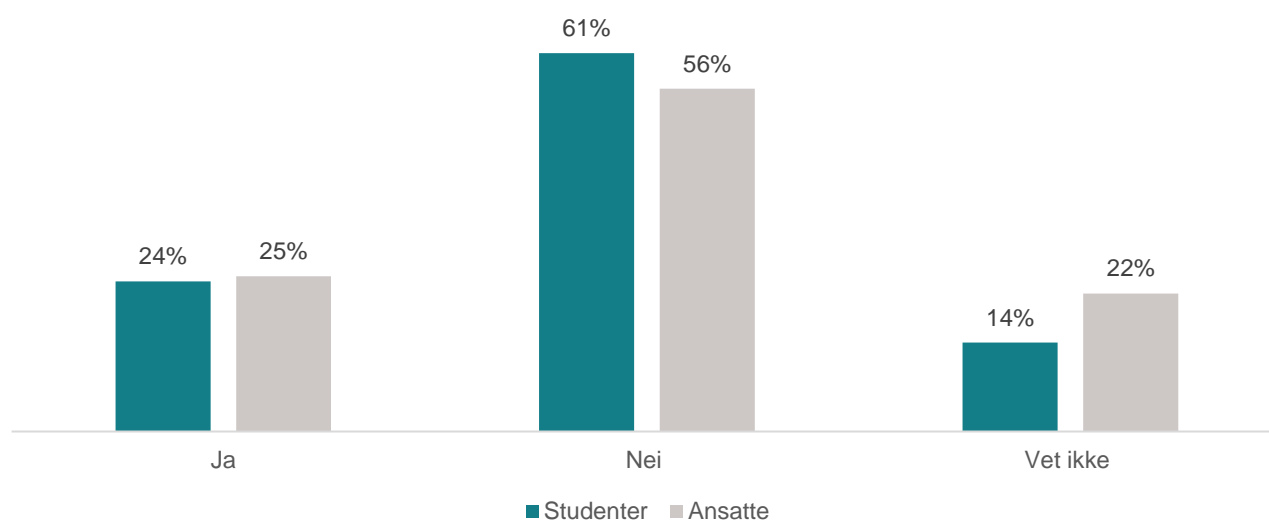
Respondentene, bortsett fra de som oppga at de syklet sykkel og elsykkel 5-7 dager i uken, ble spurt om hvorfor de ikke sykler oftere til campus. Svarene er vist i *Tabell 10* under. Respondentene kunne velge flere alternativ, så prosenten summeres derfor ikke til 100.

Tabellen viser blant annet at det er flest som oppgir at sykkel er for slitsomt eller tar for lang tid som grunn for at de sykler til campus oftere. 2 % av de ansatte svarer at sykkelparkeringen er for langt unna inngangen de bruker. Respondentene ble bedt om å utype hva og hvor det oppleves som utrygt eller er dårlig tilrettelagt sykkelvei. 41 svarte. Mange av svarene handlet om at det for langt å sykle, at det oppleves som utrygt grunnet mye trafikk, høy fart og dårlig sikt og at det mangler sykkelvei på hele eller deler av strekningen. Iddeveien, Rokkeveien, Tistedal, Halden-Fredrikstad (E6) nevnes som problematiske strekninger.

Tabell 10 Grunner til at respondentene ikke sykler oftere til campus

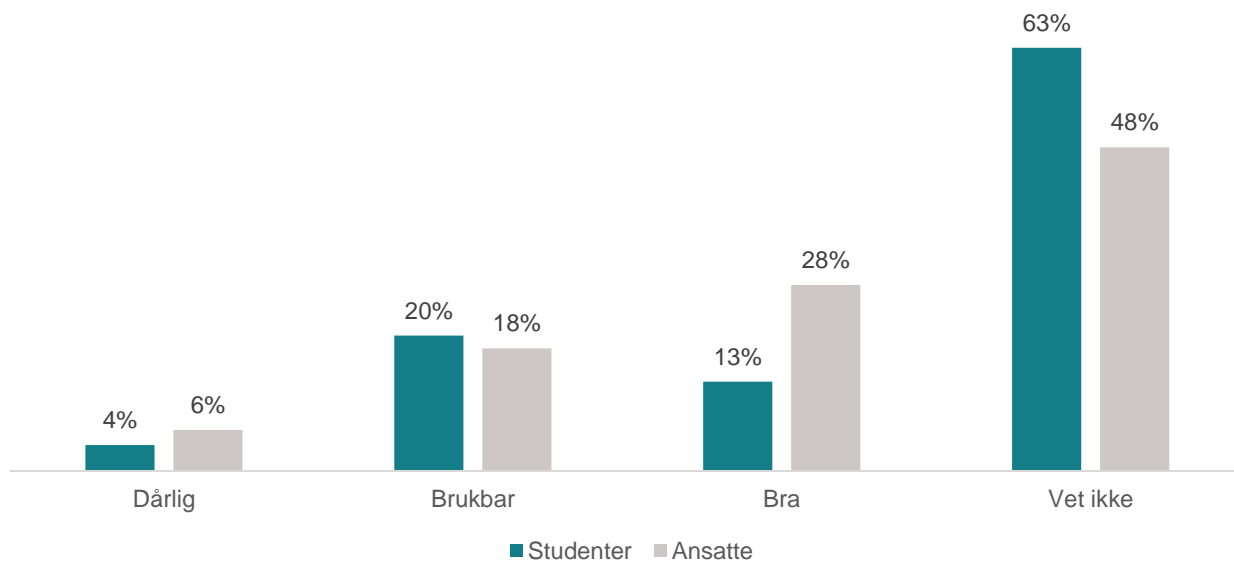
	Studenter	Ansatte
Jeg vet ikke alltid om det kommer til å passe å sykle tilbake også	6 %	13 %
Jeg er redd for at sykkelen skal bli stjålet på campus	4 %	3 %
Jeg opplever det som stressende å ta frem sykkelen fra der jeg oppbevarer den hjemme	3 %	2 %
Sykkelen må repareres, vaskes eller vedlikeholdes før jeg kan bruke den	3 %	3 %
Sykkelparkeringen på campus er for langt unna inngangen jeg bruker	0 %	2 %
Luftkvalitet	0 %	0 %
Ikke tilfredsstillende tilgang til garderobe, dusj og tørkerom	3 %	7 %
Problemer med helse/funksjonsnedsettelse gjør det vanskelig å sykle	2 %	3 %
Sykkel tar for lang tid / er for slitsomt	52 %	57 %
Dårlig vær	14 %	9 %
Har ikke råd til sykkel	10 %	0 %
Ingen av alternativene over	28 %	26 %
Jeg bruker sykkel/elsykkel omtrent alle dager jeg er på campus.	3 %	3 %
Det er raskere å gå	9 %	3 %
Utrygg / dårlig tilrettelagt sykkelvei (skriv gjerne hvor og hva som er problemet)	11 %	9 %

Respondentene ble også spurt om de ville ha syklet dersom problemene beskrevet over ble løst. Som vist i Figur 41 svarte 24 % av studentene og 25% av de ansatte ja, 61 % av studentene og 56 % av de ansatte nei, og 14 % av studentene og 2 % av de ansatte vet ikke.



Figur 41 Om respondentene ville ha syklet hvis de beskrevne problemene blir løst

Respondentene ble spurt om hvordan tilretteleggingen for sykling mellom Campus og Halden sentrum oppleves. 4 % av studentene og 6 % av de ansatte opplever den som dårlig, 20 % og 18 % som brukbar, og 13% og 28 % opplever den som bra. Respondentene ble spurt om hva som er dårlig med tilrettelegging, og hvor problemet er. Mangel på sykkelveg og dårlig vedlikehold og trafikkfarlighet, samt farlige krysninger av veg og mye trafikk nevnes. Remmendalen, sentrum og Marcus Thranes gate nevnes som problemområder,

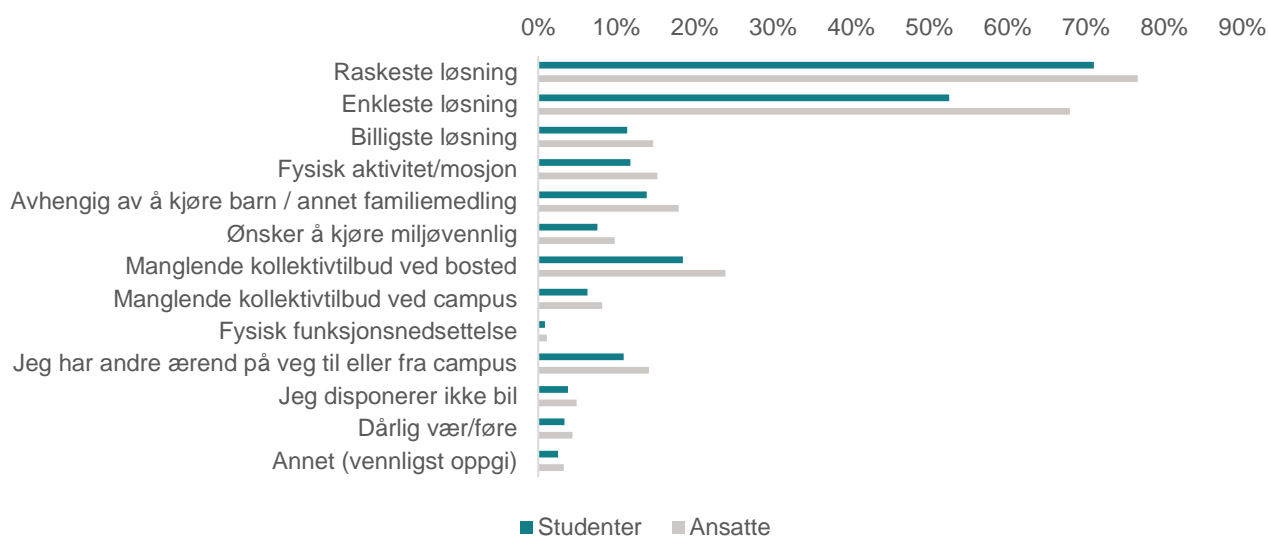


Figur 42 Hvordan tilretteleggingen for sykling mellom campus og Halden sentrum oppleves

## Begrunnelse for valg av reisemiddel

Respondentene ble bedt om å begrunne valg av reisemåte, og kunne velge inntil tre alternativ. At alternativet er raskeste løsning og enkleste løsning er valgt av flest studenter og ansatte, at det er billigste løsning og fysisk aktivitet/ mosjon er også valgt av mange. Få oppgir manglende kollektivtransport ved campus som grunn, men manglende kollektiv ved bosted har en større andel. Funnen er illustrert i Figur 43 under.

Respondentene fikk også mulighet til å utdype andre grunner til valg av reisemiddel. 22 respondenter brukte denne muligheten. Flere av disse oppga situasjonen med korona som grunn til valg av reisemiddel. Behov for å frakte med seg bøker og utstyr nevnes også.



Figur 43 Begrunnelse for valg av reisemiddel

## Forskjell i reisetid mellom ulike reisemåter

Flere av respondentene har reist til campus på mer enn én måte.

Tabell 11 viser antall respondenter som både reiser med buss og med bil som sjåfør. Det er 32 stykker. Tabellen kan leses slik at observasjonen på diagonalen markert med grått bruker like mye tid uavhengig av reisemiddel. De på oversiden av diagonalen vil bruke lengre tid med bil enn med buss.. Observasjonene på nedsiden av diagonalen bruker lengre tid med buss enn med bil. Vi kan se at dette gjelder for de fleste.

Tabell 11 Forskjell i reisetid mellom ulike reisemåter- Bil som sjåfør og Buss

	Bil som sjåfør						
Buss	5-10 minutter	10-15 minutter	15-20 minutter	20-30 minutter	30-40 minutter	40-50 minutter	Mer enn 50 minutter
5-10 minutter	1	0	0	0	0	0	0
10-15 minutter	2	0	0	0	0	0	0
15-20 minutter	0	1	1	0	0	0	0
20-30 minutter	0	0	0	0	0	0	0
30-40 minutter	0	1	2	0	0	0	0
40-50 minutter	1	0	1	2	1	0	0
Mer enn 50 minutter	0	0	2	4	7	6	2

Tabell 12 viser tilvarende tabell for Bil som sjåfør og Sykkel. Observasjonene på nedsiden av diagonalen bruker lengre tid med sykkel enn med bil. Vi kan se at dette gjelder for de fleste.

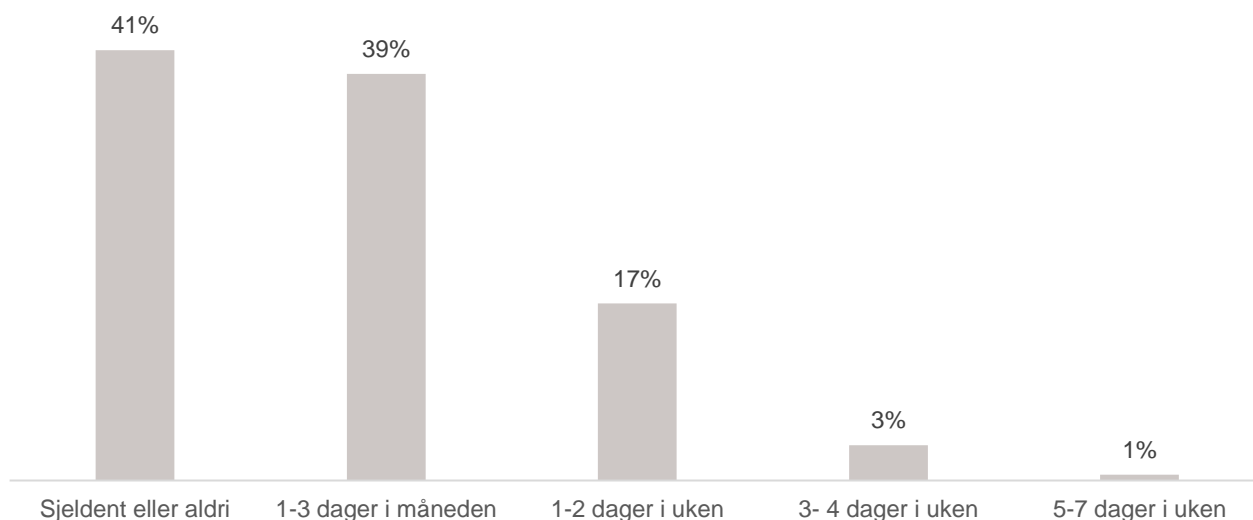
Tabell 12 Forskjell i reisetid mellom ulike reisemåter- Bil som sjåfør og Sykkel

	Bil som sjåfør						
Sykkel	5-10 minutter	10-15 minutter	15-20 minutter	20-30 minutter	30-40 minutter	40-50 minutter	Mer enn 50 minutter
5-10 minutter	2	0	0	0	0	0	0
10-15 minutter	5	0	0	0	0	0	0
15-20 minutter	5	1	1	0	0	0	0
20-30 minutter	1	3	0	0	0	0	0
30-40 minutter	0	0	0	0	0	0	0
40-50 minutter	0	0	0	0	0	0	0
Mer enn 50 minutter	0	0	2	1	1	2	0

## Tjenestereiser

De ansatte ved Høgskolen i Østfold har fått spørsmål om tjenestereiser.

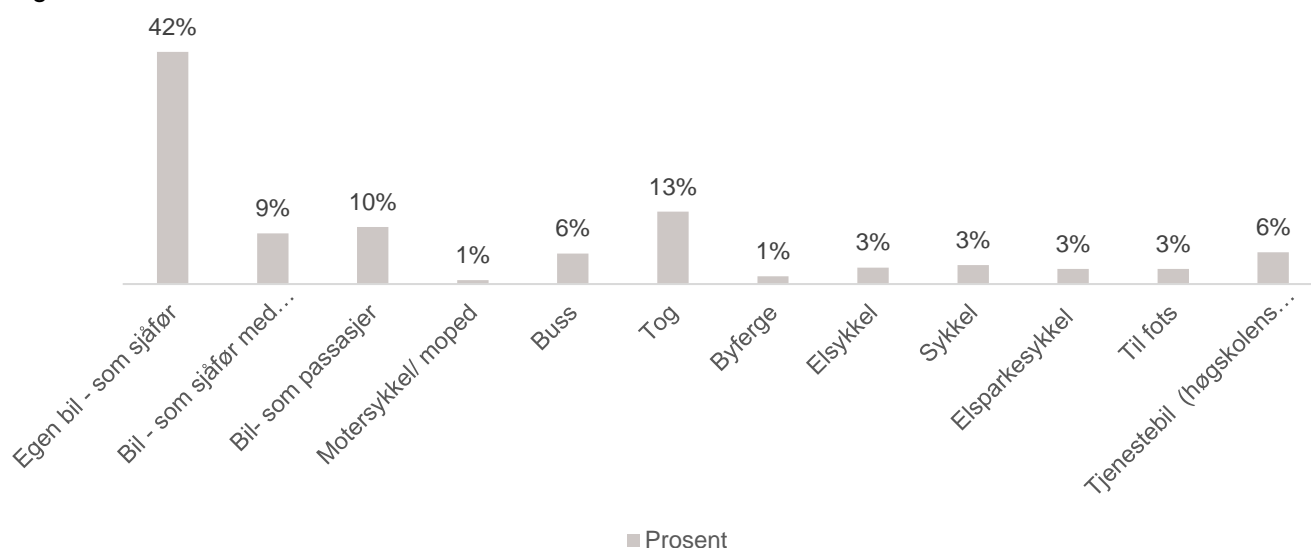
I Figur 44 ser vi at 39 % oppgir at tjenestereiser vanligvis gjennomføres 1-3 dager i måneden og at 41 % sjeldent eller aldri gjennomfører tjenestereiser.



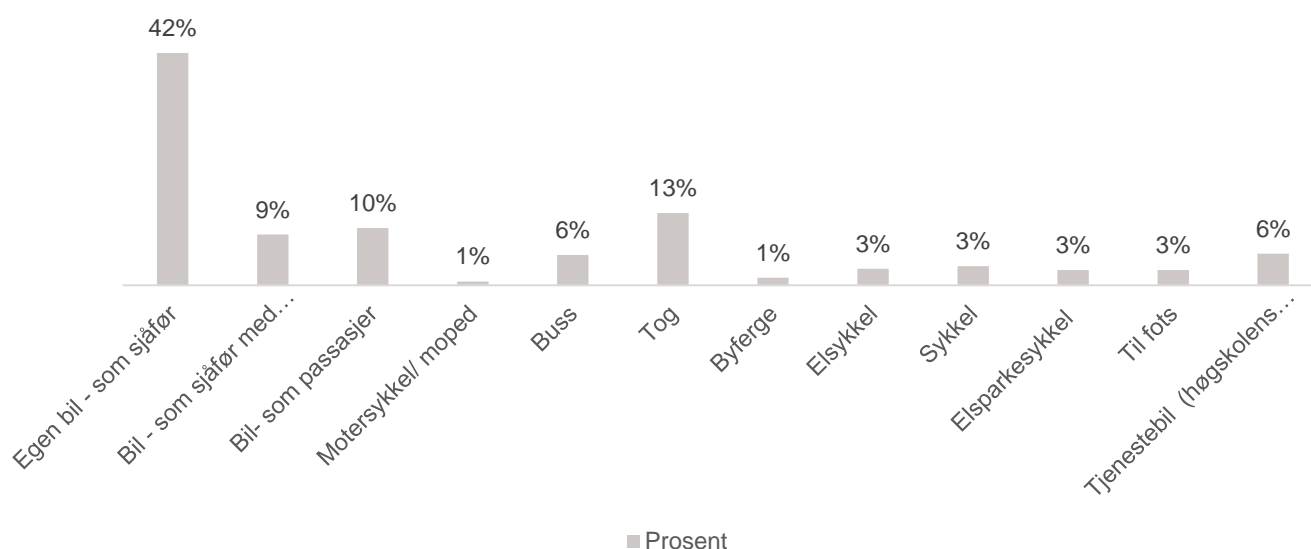
Figur 44 Hvor ofte tjenestereiser vanligvis gjennomføres i semesteret



I Figur 45

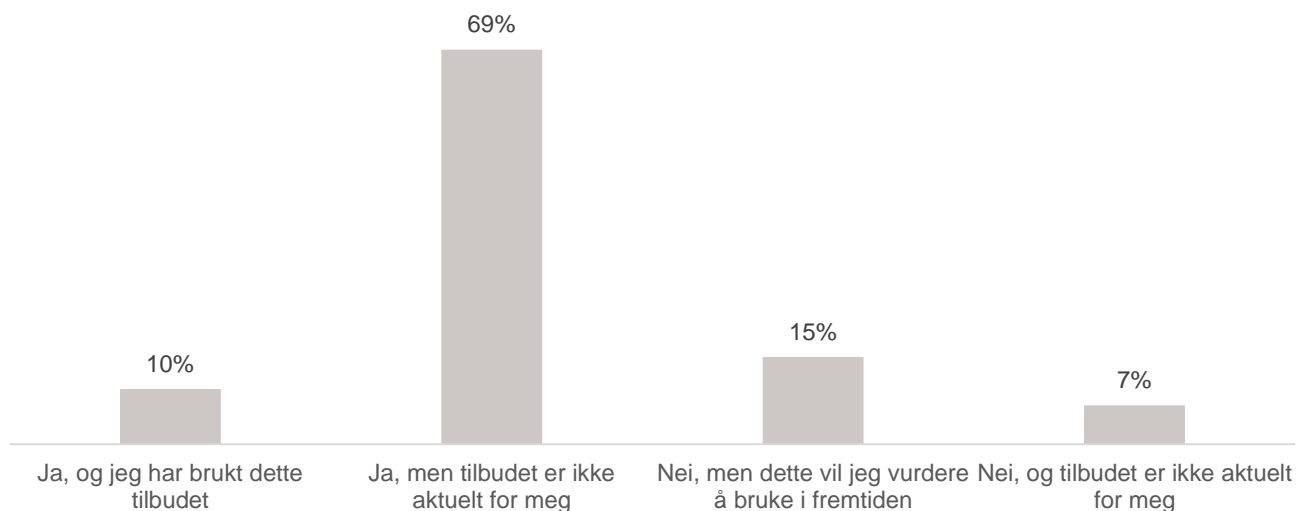


Figur 45 ser vi blant annet at 42 % kjører egen bli når de skal på tjenestereise, at 13 % tar tog og at 6 % bruker høgskolens elbilpool.



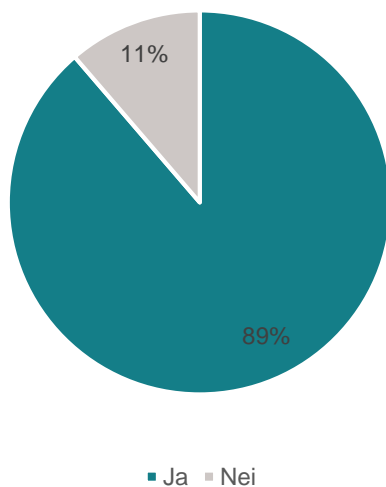
Figur 45 Reisemiddelfordeling på tjenestereiser dette året

I Figur 46 illustreres det at 10 % vet om og har brukt høgskolen elbilpool, at 69 % vet om tilbudet, men at det ikke er aktuelt, 15 % visste ikke om tilbudet, men vil vurdere å bruke det i fremtiden, 7 % sier at de ikke kjenner til tilbudet, og at det ikke er aktuelt for dem.



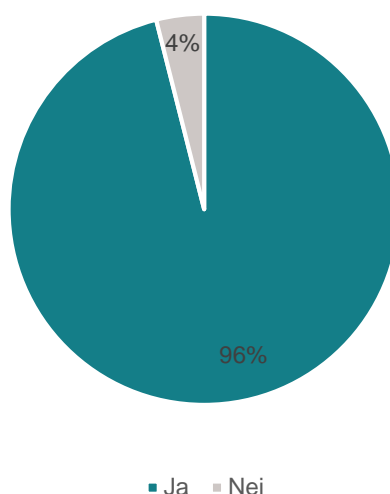
Figur 46 Om den ansatte kjenner til at høgskolen har en elbilpool

Figur 47 viser at 89 % sier at møter eller annet har blitt avlyst som følge av korona, mens 11 % sier at det ikke har det.



Figur 47 Om møter eller annet blitt avlyst som følge av korona

Figur 48 viser at 96 % oppgir at møter eller annet har blitt gjennomført på teams eller annet som følge av korona, mens 4% sier at det ikke har det.



Figur 48 Om møter eller annet har blitt gjennomført på teams eller lignende løsninger som følge av korona

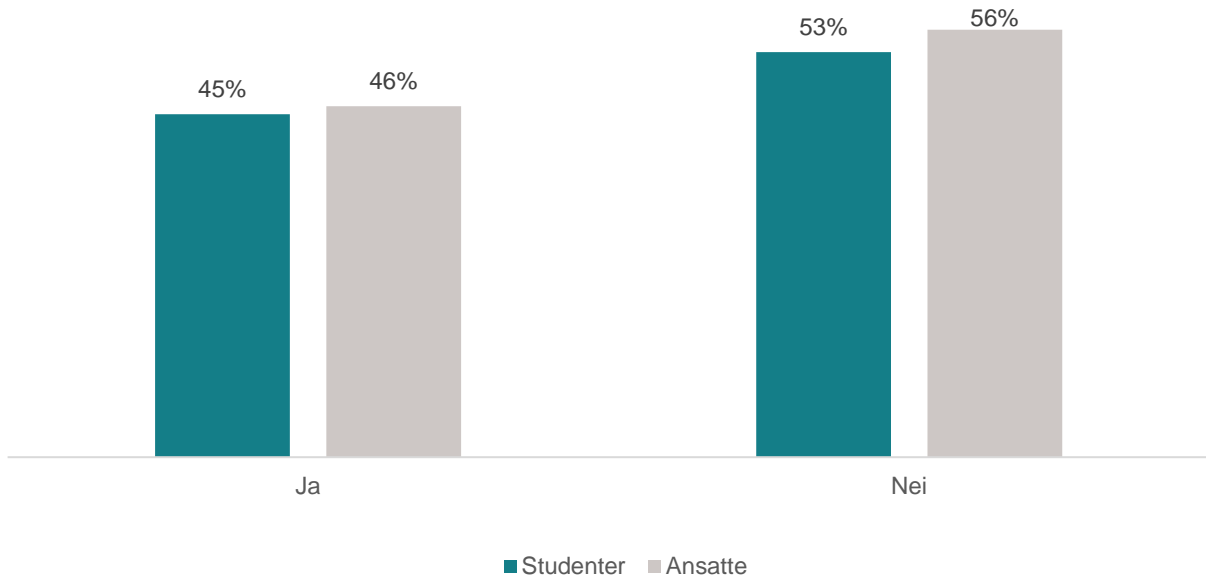
## Forslag til tiltak

Respondentene ble spurt om forslag til hvordan HiØ, kommunen og andre kan legge til rette for at flere går, sykler og reiser kollektivt til og fra HiØ. 183 respondenter svarte på spørsmålet. Det var ikke oppgitt alternativer på dette spørsmålet, så respondentene måtte komme med egne forslag.

En stor del av forslagene handlet om tiltak for kollektivtransport, for eksempel økt frekvens på ruter, at avgangstider bedre tilpasses timeplan, flere holdeplasser i nærhet til campus og lavere priser for studenter. Andre tiltak som nevnes er dusj og garderobe for studenter som sykler eller løper, lås på sykkelskur, aktivitetskonkurranser, dyrere parkering for biler, bedre belysning og strøing av gang- og sykkelveger på vinter, og utbygging av sykkelvegnettet. Nettside som gjør det lettere å planlegge samkjøring, og å flytte campus til sentrum nevnes også.

Respondentene fikk spørsmål om de selv vil redusere egen bilbruk hvis tiltakene de selv foreslår blir innført. Til dette svarer 45 % av studentene og 46 % av de ansatte ja, og 53 % av studentene og 56 % av de ansatte nei. Resultatene er vist i Figur 49.

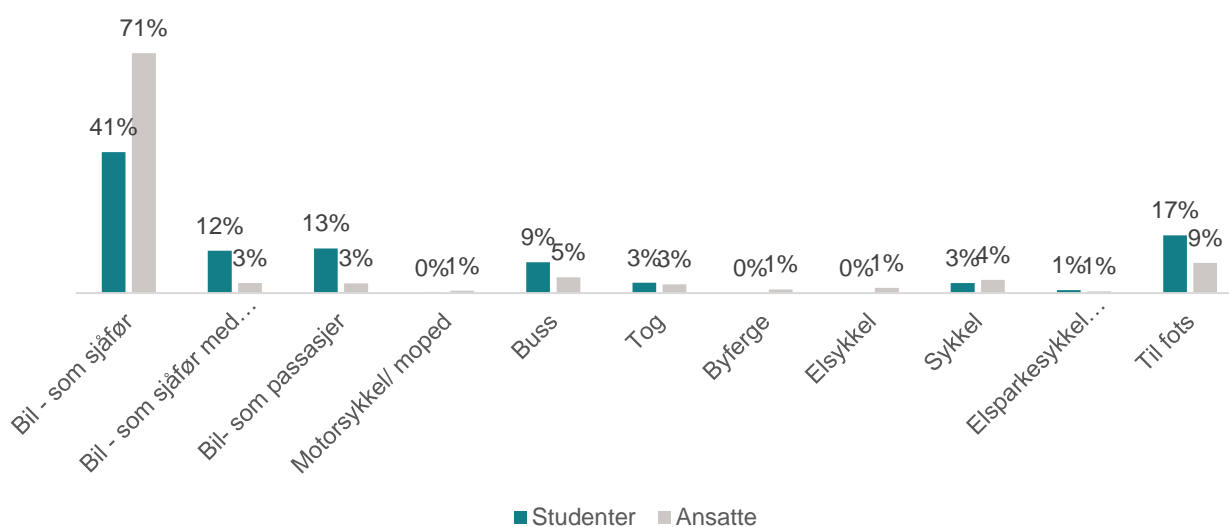
36 AV 40



Figur 49 Om respondentene vil redusere egen bilbruk ved gjennomføring av tiltak

## Reisevaneundersøkelsen kort oppsummert

Kort oppsummert viser reisevaneundersøkelsen at en stor andel (71 % + 3 % = 74 %) av de ansatte kjører egen bil til og fra jobb. 71 % kjører bil alene, kun 3 % har med seg passasjer. Også blant studentene er det en relativt høy andel som kommer i bil (41 % + 12 % = 53 %). Blant studentene er det mye mer vanlig å organisere samkjøring enn det er blant de ansatte (12 % av bilførerne hadde med seg passasjer). Reisemiddelfordelingen blant de ansatte ved HiØ campus Remmen er sammenlignet med arbeidsreiser i Sarpsborg og Fredrikstad generelt sett, som er kartlagt TØI-rapport (1414/2015). Totalt sett er det kun små avvik. Sammenlignet med landet for øvrig er det noe mer bilkjøring, og noe lavere andel reiser kollektivt, sykkel og til fots.



Figur 50 – Reisemiddelfordeling

Undersøkelsen ble gjennomført i september 2020, da koronapandemien fremdeles påvirket hverdagen. Deltakerne i undersøkelsen ble spurt om koronapandemien påvirket reisevanene. 35 % av studentene og 26 % av de ansatte svarte bekreftende på dette. Sammenlignet med september 2019 (uten korona) var det i september 2020 færre reiser. Tendensen er tydeligst blant studentene. Andelen som reiste kollektivt, falt betydelig i koronapandemien, mens andelen som reiste med bil, økte. Dette er sammenfallende med tendenser vi har sett i andre undersøkelser – kollektivtransporten er taperen i koronapandemien.

Når det gjelder muligheter for mer miljøvennlige reiser i fremtiden, viser det seg at mange av studentene ikke visste om at Høgskolen tilbyr utleie av elbiler på kvelder og i helger. 33 % sier at de ikke visste om tilbudet, men at det er noe de vil vurdere å bruke. Tilsvarende tall for de ansatte er 15 %. Tilbudet om gratis transport mellom jernbanestasjonen og campus er godt kjent. 64 % av studentene og 90 % av de ansatte kjenner til tilbudet. Det er likevel mange som mener at tilbudet ikke er aktuelt, av andre grunner enn at avgangstidene passer dårlig.

De fleste reiser som de gjør fordi det er raskest (70–80 %) og enklest (50–70 %). Noen nevner også manglende kollektivtilbud ved bosted (cirka 20 %) og ved campus (cirka 10 %). Deltakerne ble spurt om hvilke tiltak de så for seg for at reiser skulle bli mer miljøvennlige i fremtiden. Det ble ikke gitt alternativer. En stor del av forslagene dreier seg om forbedret kollektivtransport i form av økt frekvens, avganger som passer bedre med timeplan, flere holdeplasser nær campus og lavere pris for studenter. Parkeringsavgift for bil er også nevnt. I tillegg foreslår man tiltak for sykkel i form av garderobe, lås på

38 AV 40

sykkelskur og strøing av gang- og sykkelveger om vinteren. Omtrent halvparten av de spurte sa at de ville redusere sin bilbruk om tiltakene ble gjennomført.

BILDE FORSIDE Montering av solcellepanel på taket på Låven, Campus Evenstad, Høgskolen i Hedmark. uia sapere nonsequam. aligenis occupatati iducips animagn ihilia. Fotograf: Øystein Holm, Multiconsult BAKSIDE Montering av solcellepanel på taket på Låven, Campus Evenstad, Høgskolen i Hedmark. uia sapere nonsequam. aligenis occupatati iducips animagn ihilia. Fotograf: Øystein Holm, Multiconsult

STATSBYGG  
ADRESSE Postboks 232 Sentrum, 0103 Oslo  
BESØKSADRESSE Biskop Gunnerus' gate 6 (Byporten) 0155  
Oslo

TLF. 22 95 40 00  
NETT statsbygg.no  
E-POST postmottak@statsbygg.no



Reisevaneundersøkelse  
Høgskolen i Østfold  
Campus Halden/ Remmen

40 AV 40