



Campusutviklingsplan  
for Høgskolen i Østfold  
Campus Halden  
Utkast til kunnskapsgrunnlaget

Februar 2021



## INNHold

### DEL 1 – HIØ – hele kapittelet

#### 4 BAKGRUNN OG RAMMER

- 5 Mandat og fremdrift
- 6 Hva er en campusutviklingsplan
- 7 Om HiØ og campus Halden
- 12 Politiske føringer
- 13 Hvordan opplever studentene campus Halden og Halden som studentby?
- 15 Kartlegging av interessenter
- 16 Tilgrensende prosjekter  
*Her presenteres mandatet og viktigste rammene og føringene for prosjektet, samt fakta om Høgskolen i Østfold.*
- Mer informasjon om prosjektet finnes i prosjektplanen.*

### DEL 2 HIØ / SB / GPA

#### 18 UTVIKLING OG TRENDER

- 19 Vekst og prognoser **HIØ**
- 20 Fremtidig utvikling – studentperspektiv **SB/GPA**
- 21 Fremtidig utvikling – ansattperspektiv **SB/GPA**
- 22 Fremtidig utvikling – øvrige perspektiver **SB/GPA**
- 23 Utviklingsperspektiver for UH - sektoren nasjonalt og internasjonalt **SB/GPA**  
*Her beskrives blant annet forventet vekst av antall studenter og ansatte og utvikling av campus Halden.*

### DEL 3 SB/HiØ – ser på dette sammen hvis det er noe endringer her

#### 24 VISJON OG MÅL FOR CAMPUSUTVIKLING

- 25 Om felles føringer
- 26 Utkast til felles føringer
- 27 Identifiserte gevinster for campus Halden

*Dette blir en del av det endelige plandokumentet.*

### DEL 4 – SB/GPA – hele kapittelet

#### 28 KARTLEGGING

- 29 Kartlegging av bygningsmassen
- 61 Belegg og bruk av bygningsmassen
- 67 Tilstand, tekniske installasjoner og energiforsyning.
- 69 Reisevaner og mobilitet
- 74 Kartlegging av campusområdet  
*Her presenteres kunnskapsgrunnlaget som er basert på informasjonsinnhenting fra tilgjengelige kart, tegninger og skriftlig materiale, befaringer, gåturer og møter med brukere.*  
*Dette vil bli et vedlegg til endelig plandokument.*

### DEL 5 – SB/GPA - hele kapittelet

#### 80 OPPSUMMERING OG ANALYSE

- 81 Oppsummering av kartleggingen
- 84 Analyse - styrker og svakheter
- 87 Analyse arealbruk ansattareal
- 88 Anmodningsbrevet fra HiØ vs Viktige funn/utfordringer Halden
- 96 Viktige spørsmål for prosjektet  
*I analysedelen oppsummeres kartleggingen. Styrker og svakheter beskrives sett i forhold til Høgskolen i Østfolds målsettinger for campusutvikling som er beskrevet del 3.*  
*Punkter fra anmodningsbrevet frem igjen for å peke ut relevante funn og forslå prinsipper/videre arbeid til neste fase.*  
*Analysen avsluttes med spørsmål som flyter opp og som bør diskuteres ved utarbeidelse av mulighetsstudie og campusutviklingsplanen for Halden campus.*  
*Denne delen vil bli et vedlegg til endelig plandokument.*

## VEILEDNING INNSPILLSRUNDEN

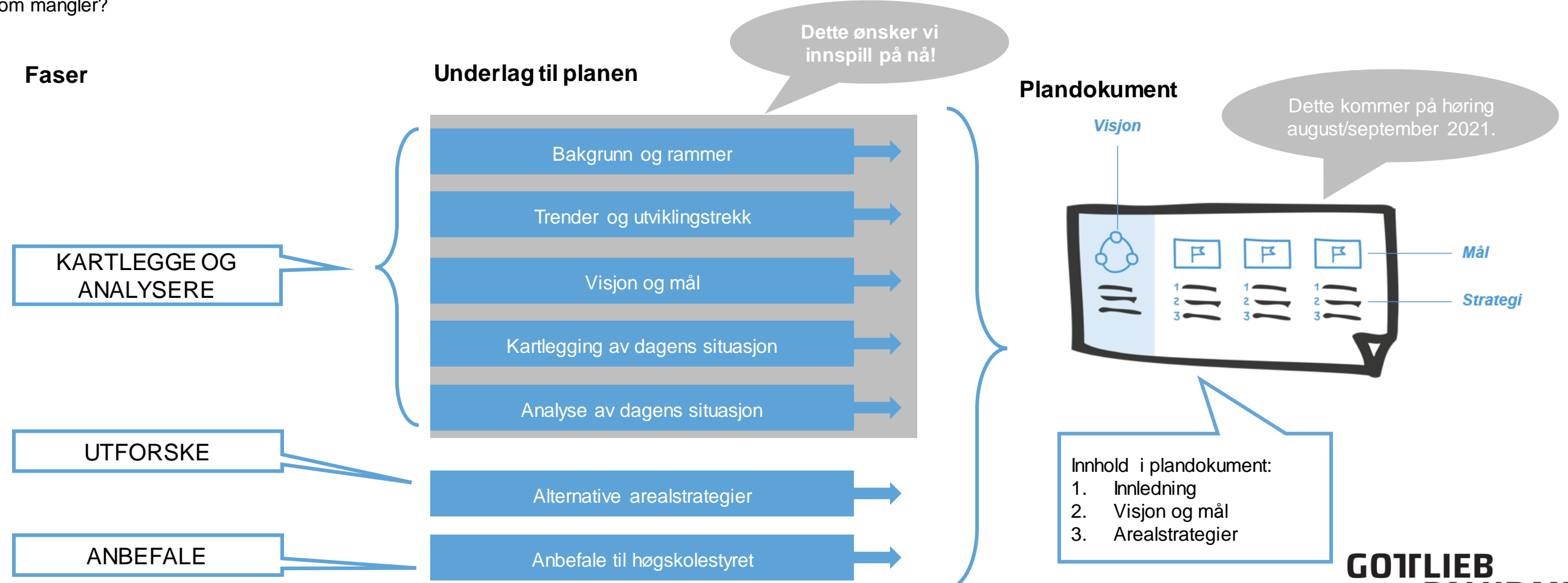
**Vi vil ha innspill når vi lager campusutviklingsplanen for campus Halden.**

Har du/dere innspill til kunnskapsgrunnlaget:

- Er fakta om HiØ og forventet utvikling gjenkjennelig?
- Er kartlegging av dagens bruk, muligheter og utfordringer i bygningsmassen og uteområdene gjenkjennelig?
- Finnes det flere tilgrensende prosjekter vi bør kjenne til?
- Er det noe som er misforstått?
- Er det noe viktig som mangler?

- Frist for innspill er 3. mars 2021.
- Innspill sendes til Jan Lorang Brynildsen ved Høgskolen i Østfold. E-postadresse: jan.l.brynildsen@hiof.no
- Innspill legges fortløpende på internettsiden til prosjektet.

- Innspillene vil bli vurdert i forhold til hva som er relevant å ta med i den videre prosessen i arbeidet med å lage et utkast til plandokument, som etter planen skal på høring august/september 2021.





# Del 1

## BAKGRUNN OG RAMMER

*Her presenteres mandatet og viktigste rammene og føringene for prosjektet, fakta om Høgskolen i Østfold og relevante tilgrensende prosjekter.*



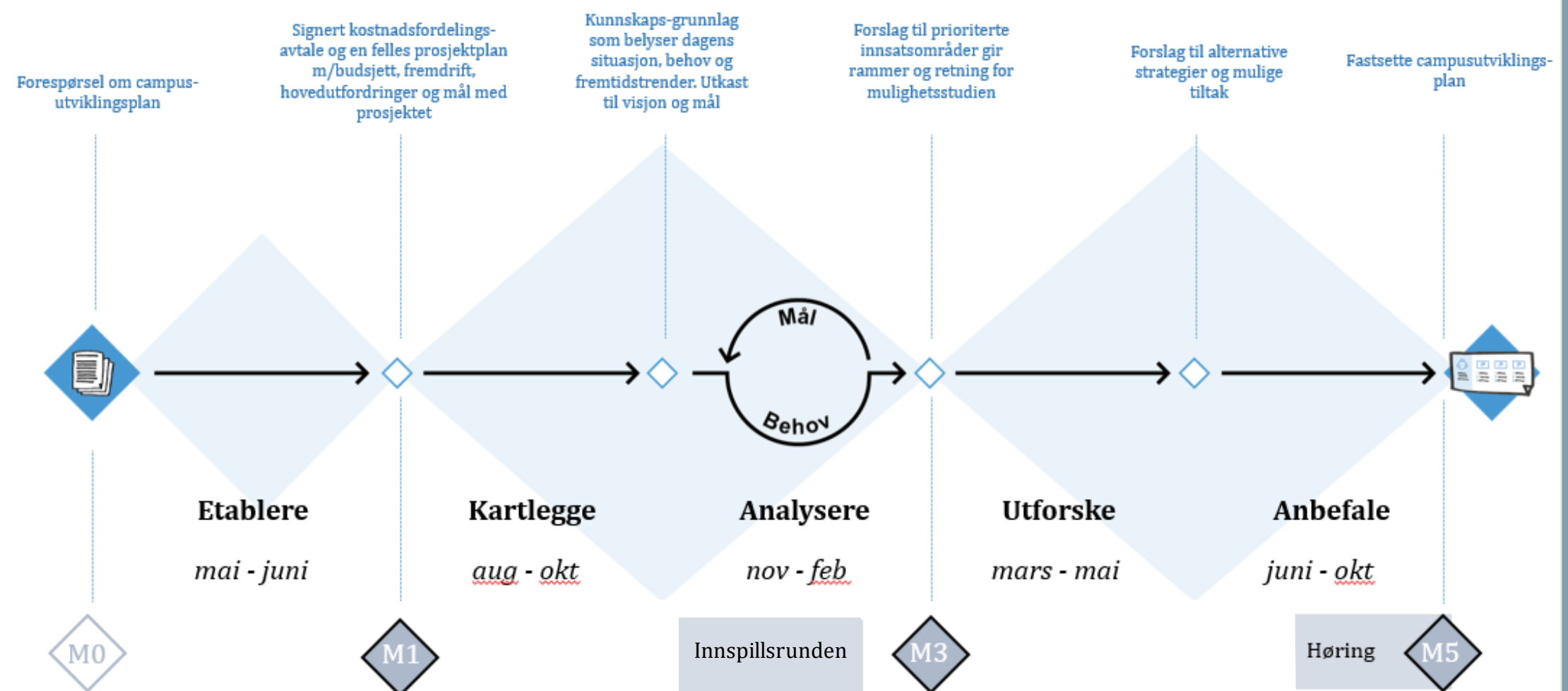
## MANDAT, FREMDRIFT OG FORANKRING

Campusutviklingsplanen skal fastsette mål og strategier for fremtidig arealbruk. Under beskrives mandatet prosjektets mandat:

Campusutviklingsplanen skal:

- vurdere potensialet for økt arealutnyttelse med fokus på eksisterende arealer
- vurdere hvordan lærings-, arbeidsplass- og fellesarealer kan få økt funksjonalitet, fleksibilitet/sambruk og attraktivitet for studenter og ansatte
- ha fokus på digitalisering og grønn utvikling/bærekraft
- angi strategier for arealbruk som gir retning for utviklingen av campus, og være i tråd med HiØs strategier og mål
- samarbeide med Halden kommune om visjoner og planer for studiestedet, god kobling mellom byen og campus, og Halden som studentby
- samarbeide med studentsamskipnaden om studentfunksjoner i campusområdet
- samarbeide med fylkeskommune og transportmyndighetenes om betjening av området
- samarbeide med andre private initiativ om for eksempel næringsutvikling

Figuren til høyre viser prosessen og planlagt fremdrift fra prosjektoppstart til behandling av planen i høgskolestyret. Periode for innspillsrunden og høring av utkast til campusutviklingsplanen vises også.





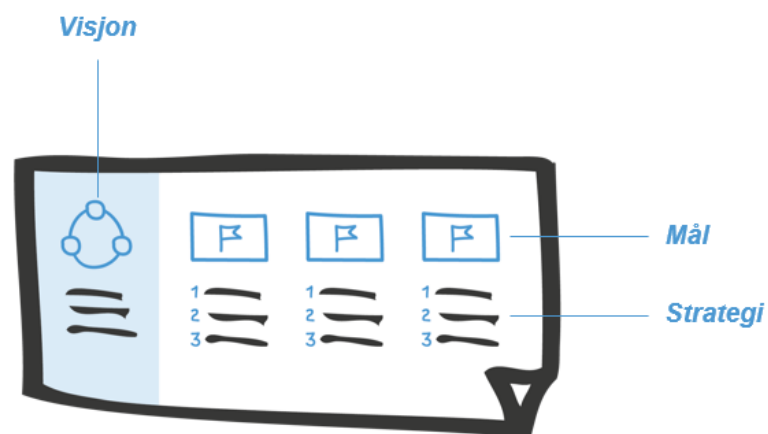
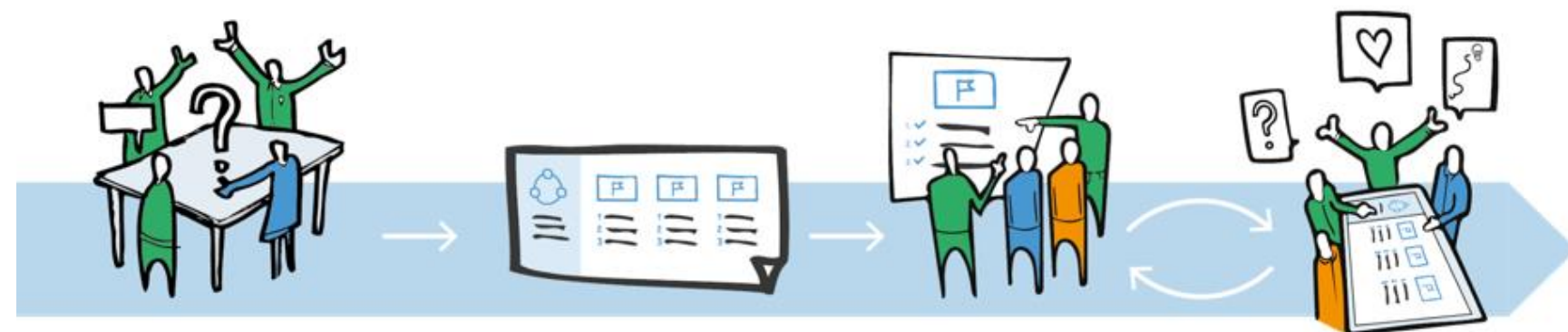
## HVA ER EN CAMPUSUTVIKLINGSPLAN

En campusutviklingsplan er et langsiktig og strategisk plandokument som setter fastsetter visjon, mål og strategier.

Målet med campusutviklingsplanen er å beskrive hvordan utformingen av campus i et fremtidsperspektiv kan støtte HiØs vedtatte mål og strategier, og være i tråd med øvrige relevante krav og føringer.

Planen skal danne basis for at fremtidig utvikling av bygg, eiendom og infrastruktur kan legge til rette for HiØs virksomhet og strategiske mål. Planen fastsetter mål og viser et bredt sett med mulige tiltak og grep som HiØ kan bruke for å prioritere, konkretisere og planlegge videre hvilke tiltak som skal iverksettes, når det skal skje og på hvilken måte.

Campusutviklingsplanen skal brukes som et felles verktøy for Høgskolen i Østfold, Statsbygg som eiendomsbesitter og andre aktører på campus.





## HØGSKOLEN I ØSTFOLDS VISJON, STRATEGI OG UTVIKLINGSFOKUS

Høgskolen i Østfold er en utadvendt virksomhet med et svært omfattende samarbeid med både næringsliv og offentlig sektor.

Utdanningsnivå, folkehelse, arbeidsledighet og levekår er særlig viktige områder der høgskolen bidrar aktivt for å sikre og styrke sosial og økonomisk bærekraft. Kjernen i høgskolens virksomhet er å utdanne profesjonsutøvere som samfunnet har et stort behov for.

Åpenheten mot samfunnslivet og profesjonsorienteringen gjenspeiles tydelig i høgskolens visjon:

*«Med samfunnet - for fremtida»*

Høgskolens strategiske plan dekker perioden til og med 2022. I strategien er det tatt veivalg og etablert virksomhetsmål innenfor utdanning, forskning og kunstnerisk utvikling, formidling og organisasjon, ledelse og forvaltning.

Sammen med høgskolens utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet viser den strategiske planen veien til fremtidens høgskole. En spesiell fokus er viet å løfte forskningen, inklusive etableringen av høgskolens første doktorgradsprogram, å øke samhandlingen eksternt og å utvikle bærekraftige studier.

Campus er en sentral innsatsfaktor for å oppnå de faglige målsetningene. Bærekraftperspektiver får en stadig større plass både i høgskolens faglige virksomhet og i drift og utvikling av campus.





## HØGSKOLENS I ØSTFOLD – UTDANNINGSTILBUD

Fra studieåret 2021-2022 organiseres høgskolens faglige aktivitet i tre nye fakulteter med totalt åtte underliggende institutter. På siden av fakultetsstrukturen ligger høgskolens Akademi for scenekunst. Akademiet er lokalisert til campus i Fredrikstad. Fakultet for lærerutdanninger og språk lokaliseres til campus i Halden, mens Fakultet for helse, velferd og organisasjon og Fakultet for informasjonsteknologi, ingeniørfag og økonomi er campus-overgripende.

I tillegg har høgskolens fakulteter en stor etter- og videreutdanningsportefølje og et betydelig antall årsstudier og studier av kortere varighet.

Nasjonalt senter for engelsk og fremmedspråk i opplæringen er en del av høgskolens faglige struktur.

I det følgende vises Høgskolens omfattende portefølje av grad-/vitnemålgivende program ved inngangen til studieåret 2021-2022 (øyeblikksbilde over aktivitet).

### **Akademi for scenekunst**

- Bachelor i scenekunst
- Bachelor i skuespill
- Master in Scenography
- Master in Performance

### **Fakultet for lærerutdanninger og språk**

- Bachelor i språk
- Master i fremmedspråk i skolen
- Bachelor i barnehagelærerutdanning
- Master i barnehagepedagogikk og småbarnsvitenskap
- Grunnskolelærerutdanning 1. til 7. klassetrinn (integret 5-årig master)
- Grunnskolelærerutdanning 5. til 10. klassetrinn (integret 5-årig master)
- Master i norsk i skolen
- Master i matematikdidaktikk
- Master i spesialpedagogikk
- Praktisk-pedagogisk utdanning

### **Fakultet for informasjonsteknologi, ingeniørfag og økonomi**

- Bachelor i informatikk
- Bachelor i informasjonssystemer
- Bachelor i ingeniørfag data
- Bachelor i digitale medier og design
- Master in Applied Computer Science
- Bachelor i internasjonal kommunikasjon
- Bachelor i ingeniørfag bygg og miljø
- Bachelor i ingeniørfag elektro: elektronikk og grønn energi
- Bachelor i ingeniørfag maskin: digital konstruksjon og robotisering
- Master in Green Energy Technology
- Bachelor i innovasjon og prosjektledelse
- Bachelor i økonomi og administrasjon
- Bachelor i regnskap

### **Fakultet for helse, velferd og organisasjon**

- Bachelor i bioingeniørfag
- Bachelor i sykepleie
- Bachelor i paramedisin
- Master i klinisk sykepleie
- Bachelor i vernepleie
- Bachelor i barnevern
- Bachelor i sosialt arbeid
- Bachelor i arbeids- og velferdsfag
- Master i psykososialt arbeid – helse- og sosialfaglig yrkespraksis
- Master i samordning av helse- og velferdstjenester
- Master i organisasjon og ledelse



## OM HØGSKOLEN I ØSTFOLD – FAKTA I TALL

Tallene er hentet fra offisiell statistikk (DBH) og andre kilder og gjelder for HiØ samlet.

<b>Antall studenter</b>	<b>7008</b>
Antall ansatte	673
Antall årsverk	606,26
Aldersgjennomsnitt studenter	29
Aldersgjennomsnitt ansatte	49
Fakultet	3
Antall bygg	7
m <sup>2</sup> bruttoareal	56 826
Studentboliger (hybelenheter HE)	1130
Studentboliger (dekningsgrad)	15,6 %
Fremtidige studentboliger	400
Innbyggere (tidligere Østfold)	297520
Ca. antall parkeringsplasser	1357





## OM CAMPUS HALDEN – FAKTA I TALL

Tallene er hentet fra offisiell statistikk (DBH) og andre kilder og gjelder for campus Halden.

<b>Antall studenter</b>	<b>4311</b>
Antall ansatte	435
Antall årsverk	392,78
Aldersgjennomsnitt studenter	29
Aldersgjennomsnitt ansatte	48
Antall bygg	1
m <sup>2</sup> bruttoareal	32215
Studentboliger (hybelenheter HE)	619
Studentboliger (dekningsgrad)	13,8 %
Fremtidige studentboliger	200
Innbyggere (tidligere Østfold)	30132
Ca. antall parkeringsplasser	837





## OVERSIKT OVER HALDEN CAMPUS

Høgskolen har sine funksjoner konsentrert i et stort bygg. Kunnskapsparken ligger rett vest for hovedinngangen til høgskolebygget. Det er et tett samarbeid mellom HIØ og kunnskapsparken. På campus er det i dag 330 studentbolig i 100 meters avstand til høgskolebygget. Svømmehallen og Idrettshallen i høyskolebygget benyttes mye av innbyggere i Halden.

I luftlinje er det ca. 2 kilometer mellom campus og togstasjonen i sentrum. Bildet til høyre viser campus sett mot sørøst mot Halden sentrum.

Statsbygg eier to eiendommer ved campusområdet, 60/17 og 60/38, markert i kartet under.



- HIØ
- Studentboliger
- Kunnskapspark
- Matbutikk



## POLITISKE FØRINGER

### Nasjonale lover og forskrifter:

Lov om universiteter og høyskoler  
<https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15>

Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)  
<https://lovdata.no/forskrift/2017-02-07-137>

Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning  
<https://lovdata.no/forskrift/2010-02-01-96>

### Politiske føringer:

Meld. St. 16 (2016-2017) Kultur for kvalitet i høyere utdanning

Meld. St. 4 (2018–2019) Langtidsplan for forskning og høyere utdanning (2019–2028)

Meld. St. 18 (2014-2015) Konsentrasjon for kvalitet - Strukturreform i universitets- og høyskolesektoren.

I langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2019-2028 framkommer det at: «Som grunnlag for styrenes prioriteringer knyttet til byggeprosjekter skal alle statlige universiteter og høyskoler som oppfølging av Meld. St. 18 (2014–2015) Konsentrasjon for kvalitet –Strukturreform i universitets- og høyskolesektoren ha utarbeidet campusutviklingsplaner. Dette er overordnede planer for utvikling av bygningsmassen og effektiv bruk av eksisterende og nye campuser. Gjennom campusutviklingsplanene skal institusjonene identifisere hvilke endringer og investeringer som er nødvendige for å tilpasse campus som et godt verktøy for forskning, utdanning og formidling.»

### Fra tildelingsbrev:

I tildelingsbrevet fra KD til HiØ for 2021 står det at: «En campusutviklingsplan er en helhetlig og langsiktig plan for god bruk og utvikling av bygg, uteområder og annen infrastruktur, som støtter opp om institusjonens faglige og strategiske mål. Universiteter og høyskoler skal ha campusutviklingsplaner som legger grunnlag for prioritering av oppgraderings- og byggeprosjekter på den enkelte institusjonen. Flercampusinstitusjoner bør ha en overordnet campusstrategi i tillegg til campusutviklingsplaner for de ulike studiestedene. Departement forutsetter at planen styrebehandles.»

### Utviklingsavtale med KD

I avtalen fremkommer det at institusjonen skal ha bærekraftige studier; det handler både om sammenheng i studieporteføljen, utdanningskvalitet og bruk av campus som virkemiddel for å fremme høgskolens faglige aktivitet.

Den vedtatte aktivitetsplanen for HiØs virksomhet i 2021 formulerer at det skal lages campusutviklingsplaner for studiestedene





## HVORDAN OPPLEVER STUDENTENE CAMPUS HALDEN OG HALDEN SOM STUDENTBY?

Hvert fjerde år gjennomføres nasjonal helse- og trivselsundersøkelse for studentene (SHoT-undersøkelser). Det er samskipnadene og Folkehelseinstituttet som står bak undersøkelsen. Data er hentet inn fra SHoT-undersøkelsen som ble gjennomført i 2018 (N=nasjonalt snittpoeng, skala fra 0 – 100)

### Trivsel og tilfredshet med studiet på campus?

- 88,5% av studentene føler seg godt mottatt på studiet som ny student (snitt for landet er 88,4%)
- Undervisningen 61 (N=62)
- Arbeidsmengden på studiet 56 (N=55)
- Faglig veiledning 57 (N=56)
- Tilbakemelding på egen læring 50 (N=48)
- Egen arbeidsinnsats på studiet 55 (N=56)
- Måten studiet er strukturert på 53 (N=55)
- Det fysiske læringsmiljøet 60 (N=60)

### Tilfredshet med studiebyen Halden?

- Kulturtilbudet 53 (N=72)
- Kollektivtilbudet 45 (N=63)
- Studentmiljøet 60 (N=68)
- Helsetilbudet 58 (N=70)
- Utelivstilbudet 49 (N=69)
- Boligtilbudet 58 (N=56)

### Deltakelse og opplevelse av fadderordningen?

- 30% av studentene deltar på fadderordningen/fadderarrangement. Snitt for landet er 55%.
- Sosiale arrangementer 62 (N=71)
- Informasjon om campus 58 (N=65)
- Mulighet for å bli kjent med studenter 64 (N=75)
- Fadderordningen totalt sett 60 (N=69)

### Arbeid utenom studiene

Litt over snitt med landet for øvrig.

### Mosjon og trening

Litt under snitt med landet for øvrig.

### Grad av somatiske symptomer/plager

Noe over snitt med landet for øvrig.

### Psykisk trivsel og helse

Noe under snitt med landet for øvrig.

### Opplevd livskvalitet

Noe under snitt med landet for øvrig.





## CAMPUS HALDEN - RESULTATER OG STUDENTERS TILBAKEMELDING PÅ STUDIEBAROMETERET

Hvert studieår gjennomføres en nasjonal undersøkelse for studenters tilfredshet med studiet og studiestedet. Majoriteten av spørsmålene er knyttet direkte opp mot det studieprogrammet som studenten går på, men det stilles også spørsmål om infrastruktur og tjenester som støtter opp om student og studiehverdagen.

### Resultater fra campus Halden:

- Fysisk læringsmiljø og infrastruktur 3,9 (snitt for HiØ=3,7, og nasjonalt for sektoren=3,8)
- Bibliotek og bibliotektenester 4,3 (snitt for HiØ=4,2, og nasjonalt for sektoren=4,1)
- IKT-tjenester 3,9 (snitt for HiØ=3,9, og nasjonalt for sektoren=3,8)
- Lokaler til undervisning og studiearbeid 3,6 (snitt for HiØ=3,3, og nasjonalt for sektoren=3,5)
- Utstyr og hjelpemidler i sektoren 3,7 (snitt for HiØ=3,5, og nasjonalt for sektoren=3,6)

Resultatene viser at studentene på campus Halden samlet ligger likt eller litt over snittet for HiØ på alle indikatorer. Campus Halden ligger også på snitt eller over snitt for sektoren på nasjonalt nivå på alle de fem indikatorer.

Det betyr ikke at det ikke er forbedringspotensialet på flere av støtte- og servicefunksjoner, infrastruktur og lokaliteter på campus, men at det ikke er kritiske områder som må tas fatt i og som ikke kan innlemmes i en mer langsiktig campusutvikling.





## INTERESSENTOVERSIKT

Aktør-/interessent, -grupper	Relasjon til prosjektet	Behov og interesser i prosjektet
Kunnskapsdepartementet	Har overordna ansvar for den statlege politikken for utdanning og forskning. Har ansvaret for å sikre investeringsmidla	Sikre gode rammevilkår for HiØ. Arealbruken skal være nøktern og kostnadseffektiv. Rasjonell bruk av arealer som støtter opp under institusjonen sine faglige og strategiske prioriteringer
Høgskolen i Østfold - styret	Beslutningstaker	Grunnlag for styrets prioriteringer av bygge- og oppgraderingsprosjekter.
Høgskolen i Østfold - ledelse	Bestiller	Grunnlag for ledelsens prioriteringer av bygge- og oppgraderingsprosjekter.
Faglig og administrative ansatte (stipendiater, tillitsvalgt, fagforening)	Brukere av campus	Attraktive og formålstjenlige lokaler som støtter opp om arbeidet. Fleksibilitet for endringer i undervisning og arbeidsmetoder. Godt transporttilbud og gode mobilitetsløsninger.
Studenter (heltid, internasjonale, EVU – og videreutdanning)	Brukere av campus	Attraktive og formålstjenlige lokaler for undervisning, individuelt og gruppebasert studentarbeid, veiledning og sosialt. Åpne campus med tilgjengelige tjenester, sosiale møteplasser. Godt transporttilbud og gode mobilitetsløsninger.
Studentsamskipnaden i Østfold (SiØ)	Tilbyder av en rekke velferdstilbud	Tilrettelagte og attraktive arealer inne og ute for å utøve sine tjenester for studentene (boliger, studentmiljø, trening, råd og helse, bokhandel og spisesteder). Bidrar til et godt studiemiljø. Ønsker å sikre areal til fremtidige studentboliger og studentsenter .
Statsbygg	Eier og forvalter av bygg og eiendom.	Sikre god og effektiv forvaltning av de byggene Statsbygg forvalter. Juridiske forpliktelser iht. husleieavtaler. Samarbeid med leietaker for utvikling av eiendommen.
Halden kommune	Ansvar for kommunal arealplanlegging, plan- og byggesaksbehandling. Vertskommune for tjenestetilbyder til studentene.	At planen er i tråd med overordnede planer, føringer, og god byutvikling. Sikre en utvikling som gjør Halden mer attraktiv (student)by.
Viken fylkeskommune	Ansvar for regional areal- og transportplanlegging, fylkesveier og kollektivtrafikk og kulturminner.	At planen er i tråd med overordnede regionale planer og god byutvikling. Sikre godt og formålstjenlig lokalt kollektivtilbud i Halden for framtida. Sikre god planlegging av ruteopplegg. Samarbeidspartner for kommune, næringsliv og organisasjoner i fylket.
Halden næringsutvikling	Er en paraplyorganisasjon for alle nærings-organisasjonene i Halden	Sambruk av lokale og tjenester på campus. Økt samarbeid. Innovativ forskning og utvikling
Smart Innovation Norway AS	Er lokalisert i næringsparken på campus. Driver med uavhengig, anvendt forskning og spesialiserer seg på forskningsbasert næringsutvikling innenfor smart energi, smarte samfunn og ny teknologi.	Har gjennomført et FOU – prosjekt i samarbeid med Statsbygg med bla. campus Remmen som case.
Østfold kollektivtrafikk	Leverer busstilbud	Bidra til bærekraftige og effektive mobilitetsløsninger for HiØs studenter og ansatte.
IFE	Samarbeidsaktør til HiØ og lokalisert i sentrum av Halden	Viktig samarbeidspartner for HiØ
Norsk nukleær dekommisjonering	Samarbeidsaktør til HiØ og lokalisert i sentrum av Halden	Viktig samarbeidspartner for HiØ
Studentfrivilligheten (Halden studentsamfund, Studentparlamentet, foreninger, Fadderstyret)	Tilbydere av arrangementer, utøvere av frivillig arbeid som ivaretar studentenes interesser	Oppbevaringsplass, felles samlingssted for å skape mer engasjement (studentsenter) og sikre en bedre kontinuitet i samråd med Studentsamskipnaden.

## TILGRESENDE OMBYGGING- OG BYGGEPROSJEKTER PÅ CAMPUS

Pågående prosjekter	Ansvarlig	Kommentar
Nye studentboliger.	Studentsamskipnaden	Bygges av studentsamskipnaden på campus. 213 studentboliger i ett bygg på 16. etasjer. Planlagt ferdigstillelse høsten 2021.
Flere studentboliger på Campus Halden	SiØ	På lengere sikt vil det være behov for flere studentboliger. Et byggetrinn to med plass til ca. 200 studentboliger. I tillegg ønsker SiØ å undersøke muligheten for å etablere flere studentboliger og eget studentsenter. SiØ planlegger en mulighetsstudie.
PHD - kandidater	Høgskolen i Østfold	Det arbeides med å etablere PhD-programmer ved HiØ. I den forbindelse vurderes det egne/egnede lokaler for disse.
Flere plasser til masterstudenter	Høgskolen i Østfold	<i>Det skal avsettes plass til at ca. 100 studenter fra ulike studieprogrammer skal sitte sammen. Må kartlegges nærmere, og løses både midlertidig og på mer permanent på lengere sikt.</i>
Miljøfyrtårn	Høgskolen i Østfold	Arbeider mot å bli godkjent som Miljøfyrtårn i løpet av våren 2021. Som Miljøfyrtårnsertifisert forplikter HiØ seg til å jobbe kontinuerlig med å forbedre miljøprestasjoner. Status på miljøarbeidet skal dokumenteres i <u>den årlige klima- og miljørapporten</u> innen 1. april hvert år.
Etablere solceller på taket	Statsbygg og Høgskolen i Østfold (?)	Har fått tilskudd til å etablere solceller. Omfang er ikke avklart enda. Skal etableres i 2021.
Ny svømmehall	Halden kommune	Halden kommune ønsker ny svømmehall. Ny svømmehall vil bety at det ikke er behov for svømmehall på Remmen. Kan være en fremtidig arealreserve for HiØ.
Administrativ omorganisering	Høgskolen i Østfold	Uttalt ambisjon ved den administrative omorganiseringen, er bedre bruker orientering, likeverdige studiesteder, koordinert digital satsing og mer samhandling og "jobbe mer på tvers av studiestedene"
Faglig omorganisering	Høgskolen i Østfold	Formålet med den faglige omorganiseringsprosessen er å skape en organisasjon som står sterkere rustet til å lykkes med faglige satsinger. Ny organisering gjelder fra 1.8.21. Dagens 5 fagavdelinger gjøres om til 3 fakulteter som er campusovergripende.



## TILGRESENDE BYPLAN- OG INFRASTRUKTURPLANER OG -PROSJEKTER

Pågående prosjekter	Ansvarlig	Kommentar
«Attraktiv studentby»	Samarbeidsprosjekt mellom Halden kommune, Fredrikstad kommune og HiØ.	Hvorfor attraktiv studentby? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ønske fra studentene over flere år</li> <li>• Ambisjon om å koble HiØ tettere på vertskapsbyene</li> <li>• Politisk og administrativ vilje i kommunene</li> <li>• Trend i sektoren</li> </ul>
Utvikling av Remmendalen	Halden kommune	Halden kommune ønsker å utbedre stisystemet i Remmendalen når det gjelder tilgjengelighet og belysning. Det er et naturreservat og inngrep krever godkjenning fra fylkesmannen.
LivingLab Halden	Partnerskap mellom Smart innovasjon, Halden kommune, Høgskolen i Østfold, Halden næringsforening m.m	I oppstarten. Konkret plan for hvilke samfunns mål som HLL skal ivareta er ikke utarbeidet enda. Prosjektet "State of the art Living Labs". Forprosjektet starter i juni 2020 og avsluttes mot slutten av 2020.
Halden stasjonsområde	Bane NOR Eiendom og Halden kommune	På Halden stasjonsområde har Bane NOR Eiendom og Halden kommune gjennomført en mulighetsstudie som viser ulike måter å bygge ut stasjonsområde på. Mulig lokalisering av ny svømmehall.
Ny brannstasjon	Halden kommune v./ Eiendomsavdelingen	Planforslag med konsekvensutredning er under utarbeidelse. Skal etter planen førstegangsbehandles vinteren/våren 2021. Planen kan få konsekvenser for bussholdeplassenes plassering i Svinesundveien.
Rv. 21 Rødsveien–Marcus Thranesgate	Statens vegvesen	Hensikten er å få flere til å sykle/gå som transportmiddel ved å tilrettelegge bedre for syklister langs rv. 21 på strekningen Rødsveien–Marcus Thranes gate. Tiltaket prosjekteres og SVV har avsatt penger til gjennomføring.
Kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet 2022 – 2033» skal rulleres.	Halden kommune	Et klart mål er at planarbeidet skal bidra til å tilrettelegge for at hele Haldens befolkning skal ha et tilbud til å utøve idrett og fysisk aktivitet, herunder friluftsliv. Videre er det et krav fra kulturdepartementet at anlegg for idrett og fysisk aktivitet som det søkes spillemidler til er en del av denne planen.



# Del 2

## UTVIKLING OG TRENDER

*I denne delen er det gjort en beregning av forventet studentvekst.*

*HiØ har utformet et anmodningsbrev til Statsbygg hvor høgskolen i Østfolds forventinger til dette prosjektet og fremtidig utvikling av bygningsmassen og campus fremgår. I dette kapitlet er hovedpunkter fra brevet beskrevet. I tillegg beskrives kort hvilke utviklingstrekk vi kan se i universitets- og høgskolesektoren nasjonalt og internasjonalt.*



## VEKST OG PROGNOSE 2020 – 2040 FOR CAMPUS HALDEN

Utgangspunktet er dagens registrerte tall i DBH for studieprogrammer ved campus Halden. Tilnærmingen til studentvekst er utvikling i tilbøyelighet til å ta høyere utdanning, underliggende befolkningsvekst (20 – 29 år) og trender. I vekst og prognoser for campus Halden er det forutsatt ingen allokering av studieprogrammer mellom campus. Det legges opp til en noe større andel nettundervisning i årene fremover, men hvor stor denne blir er vanskelig å fastslå eksakt.

<b>Registrerte studenter</b>	<b>2020</b>	<b>2025</b>	<b>2030</b>	<b>2035</b>	<b>2040</b>
Sum bachelorstudenter	1 645	1 833	1 899	1 939	1 970
Sum masterstudenter	1 206	1 384	1 447	1 490	1 527
Sum gradsstudenter	2 851	3 217	3 346	3 429	3 497
Sum øvrige studenter	1 120	1 282	1 357	1 418	1 475
Sum egenfinansierte studenter	3 971	4 499	4 703	4 847	4 972
Sum eksternfinansierte studenter (gj.sn. vår/høst)	340	462	485	501	515
Sum desentralisert undervisning	34	99	107	114	121
Sum undervisning ved institusjonen	3 474	3 906	4 054	4 147	4 221
Sum nettundervisning	803	956	1 026	1 087	1 145
Sum egen- og eksternfinansierte studenter	4 311	4 961	5 188	5 348	5 487
<b>Endring i % registrerte studenter</b>					
Endring i % egenfinansierte studenter	32,5 %	1,6 %	4,5 %	3,1 %	2,6 %
Endring i % eksternfinansierte studenter	-46,7 %	1,5 %	5,0 %	3,3 %	2,8 %
Endring i % egen- og eksternfinansierte studenter	18,6 %	1,6 %	4,6 %	3,1 %	2,6 %

## FREMTIDIG UTVIKLING - CAMPUS HALDEN - STUDENTPERSPEKTIVET

### Overordnet

Det skal være attraktivt for studentene å tilbringe mest mulig tid på campus. Det grunnleggende er at campus skal fremstå egnet for den undervisning som skal gjennomføres og at campus knytter studentene til høyskolen. Studentene skal oppleve en klar merverdi av å tilbringe tid på campus sammenlignet med å følge undervisning digitalt hjemmefra. Campus skal understøtte både faglig aktivitet og sosialt samvær og arealene skal fremstå som fleksible, moderne og innbydende for studentene.

### Studentarbeidsplasser

Arealene skal inneholde soner hvor studentene kan jobbe faglig. De faglige øktene kan både være heldagsøkter eller kortere økter mellom den organiserte undervisningen. Det skal både tilrettelegges for gruppearbeid, individuelt arbeid i en uformell atmosfære og uforstyrret individuelt arbeid. Fokus skal være på de to førstnevnte. Det er aktuelt å tilrettelegge dedikerte, men fleksible soner, for masterstudenter og stipendiater.

### Undervisning

Bygningsmassen skal i størst mulig grad tilrettelegges for bruk av fremtidens undervisningsformer. Førrende trender i så måte er økt digitalisering og økt bruk av studentaktive læringsformer.

Undervisningsarealene må kunne kombinere behovet for tradisjonell forelesningsbasert undervisning og den økende bruk av læringsformer der studentene tar en mer aktiv rolle. Til dette trengs det fleksible undervisningsarealer som enkelt kan tilpasses forskjellige læringsformer.

Undervisningen ved høyskolen skal være praktisk rettet og arbeidslivsrelevant. Undervisningsarealene skal inneholde soner hvor studentene kan anvende/tilegne seg kunnskap i en praktisk sammenheng.

Sonene skal være egnet til å skape samhandling mellom studenter, fagansatte og eksterne samarbeidspartnere. Sonene skal i størst mulig grad fremstå som felleseie for fagavdelingene og ikke som proprietære arealer. Samtidig vil fagavdelingenes innspill være førende for hvilken funksjonalitet sonene skal ha.

Prosjektet må bygge videre på høgskolens dialog om realiseringen av en sone for «Future Classroom» tilknyttet lærerutdanningene.

### Studentmiljø

Arealene skal være innbydende for studentene og trekke dem til campus. Det er derfor viktig med godt tilrettelagte service-tilbud og sosiale soner som innbyr til fremmøte og samvær. Lokalene bør også inneholde arealer som kan fungere godt til studentaktiviteter på kveldstid. Det skal være mulig å gjennomføre mindre kulturarrangementer i arealene.

Tilrettelegging for servicetilbud må skje i samhandling med tilbyder og studenter der fleksibilitet og brukerperspektiv skal være førende. SiØ har en særegen rolle innen studentvelferd og tjenester.



## FREMTIDIG UTVIKLING - CAMPUS HALDEN - ANSATTSPERSPEKTIVET

### Overordnet

Arealene skal fremstå som oppdaterte i forhold til hva fagansatte trenger for å gjennomføre sin faglige aktivitet. De ansatte skal kunne ta i bruk og videreutvikle «state of the art» undervisningsmetoder og arealene skal tilrettelegge for den type forskning som er aktuell på studiestedet. Det skal tas hensyn til at ansatte har forskjellig status med hensyn til tilstedeværelse på campus. Ansatte i administrasjonen tilbringer de fleste arbeidsdager på campus. En del fagansatte vil tilbringe de fleste arbeidsdager på campus, men mange vil også bare tilbringe en andel av sin arbeidstid på campus.

### Spesifikt om forskning

Prosjektet må utfordre fagmiljøene med hensyn hvordan det kan tilrettelegges for forskning. Behovet for forskningsinfrastruktur må kartlegges og vurderes. Det bør vektlegges at flere forskningsmiljøer skal kunne bruke den samme forskningsinfrastrukturen/de samme forskningslokalene. Eventuelle laboratorier bør være så fleksible som mulig.

### Spesialrom

Prosjektet bør foreta en grundig gjennomgang av spesialrom for å sikre at arealbruk står i forhold til fremtidig faglig aktivitet tilknyttet disse.

### Arbeidsplasser for ansatte og besøkende

Både ansatte og besøkende skal ha egnede arbeidsplasser. Arbeidsplassene vil utgjøres av en blanding av kontorer og fleksible landskapsområder. Høgskolen har i dag mange enkeltkontorer, en del dobbeltkontorer og en del mindre landskapsområder. Vekst i bemanningen har over tid tvunget frem disse løsningene på en lite planmessig måte. I campusplanarbeidet bør det belyses hvordan bygningsmessige grep kan gjøres for å få en velfungerende blanding av kontorer og godt tilrettelagte landskapsområder. Arbeidets art og ansattes tilstedeværelse bør være førende for miksen av kontorer og landskapsområder. I tillegg vil de økonomiske rammene kunne påvirke de endelige valgene på dette området.

I utgangspunktet anses det som naturlig at fagmiljøer er lokalisert sammen/i nærheten av hverandre. Arealutformingene bør i størst mulig grad innby til tverrfaglighet. Arealutformingene bør også inneholde fleksible møteplasser som fremmer samhandling.




 Høgskolen i Østfold Foto © Bård Halvorsen



## FREMTIDIG UTVIKLING - CAMPUS HALDEN – ANDRE PERSPEKTIVER

### Grønt (bærekraftperspektiv)

Det grønne skiftet er førende for bygningsmessige løsninger og må være tydelig i planen. Høgskolen arbeider med å sertifiseres som Miljøfyrtårn. Arbeidet vil bidra til at høgskolen driftes mer miljøvennlig. Dette perspektivet må også være tydelig i campusutviklingsplanen. Blant annet bør det være en målsetting at bygningsmassen utvikles til lavenergibygg med minst mulig utslipp, f.eks. ved samarbeid med SiØ bolig om oppvarming/kjøling.

### Utvikling av campusområder (samfunnsperspektiv)

Uteområdene på campus bør utvikles til å bli mer attraktive for studentene. SiØ er en samarbeidspartner på dette området.

Det å være en attraktiv studentby er politisk høyt prioritert i Halden i inneværende valgperiode, og det er hensiktsmessig å se campusutviklingsprosjektet i lys av Halden kommunes arbeid.

Utover dette er det viktig å samhandle med kommunen, samt fra næringsliv, industri mv. Kommunens og eventuelt andre aktørers planer for Remmen-området kartlegges og blir en del av grunnlag for å vurdere fremtidig utvikling av campus-området.

### Integrering med byen (mobilitetsperspektiv)

Selv om avstanden mellom Remmen og Halden sentrum er forholdsvis kort i kilometer, ligger Halden campus som en satellitt i utkanten av byen. I campusutviklingsplanen bør det belyses hvilke muligheter det er verdt å jobbe med for å knytte Remmen tettere til byen. I dette arbeidet undersøkes mulighet for bedre kobling med byen, herunder kollektivtilbud, gs-vei og andre kommunikasjonsmessige muligheter.



Høgskolen i Østfold Foto © Bård Halvorsen



## UTVIKLINGSPERSPEKTIVER I UNIVERSITETS- OG HØGSKOLESEKTOREN NASJONALT OG INTERNASJONALT

*Campusutvikling skal sørge for at campus blir et strategisk verktøy for å realisere universitetets faglige ambisjoner, ved å sikre at bygg og omgivelser legger til rette for den ønskede faglige utviklingen ved universitetet.*

Her er noen vesentlige DRIVERE for endring:

- **Mer deling og åpenhet**
- **Ønske om mer praksisnær utforskning**
- **Studentaktiv læring i fokus**
- **Virtuelle arbeids og undervisningsformer**
- **Nye relasjoner mellom lærer og student**
- **Nye reisemønster**
- **Det grønne skiftet**
- **Fokus på fleksibilitet og valgfrihet i arbeids og studieliv.**

### Undervisning, forskning, arbeids- og studieliv vil bevegges i retning av:

- Større grad av deling og åpenhet; både ved åpent datagrunnlag i forskning og et ønske om å åpne opp og gjøre campus sin kunnskap mer tilgjengelig for samfunnet tett på.
- Flerfaglighet og samarbeid. Både mellom studenter, mellom ansatte og praksissamarbeid med samfunn og næringsliv, for å løse samfunnets behov
- Økt bruk av virtuelle arbeids- og læringsformer: blended learning, flipped classroom, spillbasert læring, adaptiv læring, MOOC og nettstudier.
- Relasjon student – lærer: Fra mindre auditoriumsundervisning til tettere integrasjon, veiledning og oppgaveløsning i grupper, faglærer er «trener»
- Endringer i arbeidsliv og studentliv knyttet til erfaringer med korona; nye reisevaner, mer digitalisering, hjemmekontor
- Det grønne skiftet som premissgiver på alle nivå.

*Parallelt med dette utvikles nye rom, bygninger og campuser som er utformet for å dekke behovene til god og fremtidsrettet undervisning og forskning.*

*Trekantmodellen under har nettopp NY PRAKSIS som utgangspunkt. Den visualiserer hvordan fysiske løsninger er ett av flere virkemidler når man skal bygge praksis for fremtida.*

*Organisering av mennesker + teknologien de bruker sammen + de fysiske strukturene som omgir dem = NY PRAKSIS*



### De fysiske omgivelsene endres mot

- Møteplasser og knutepunkt vektlegges i stadig større grad.
- Delte arealer, med stor grad av sambruk og flere funksjoner. Dreining fra privat eierskap til felles eierskap av areal.
- Stor vekt på eksperimentelle arenaer som lab'er, teknologi, utstyr og møtesteder –og ikke minst kombinasjonen av disse.
- Distribuert arbeid og undervisning med mindre fysisk kontakt, mer avstand. Og felles opplevelser/ hjemmebaser for å styrke forbindelser mellom mennesker i organisasjonen.
- Mer å velge i av løsninger når du er på campus, skape et studie- og arbeidsmiljø som tiltrekker når man egentlig kan jobbe hjemmefra.
- Vekt på identitet og tilhørighet i utforming, etablering av identitetsareal for å styrke studentenes tilhørighet.
- Mindre areal og høyere kvalitet på areal.



# Del 3

## VISJON OG MÅL

*I denne delen beskrives felles føringer som angir felles overordnede målsettinger for fremtidig utvikling av begge HiØs campus. Til slutt presenteres hvilke gevinster og effekter vi ønsker å oppnå gjennom utvikling av campus*



## UTKAST TIL FELLESE FØRINGER

Felles føringer angir felles overordnede målsettinger for fremtidig utvikling av begge HiØs campus.

Felles Føringer er utarbeidet med utgangspunkt i HiØs strategi, tildelingsbrevet og -anmodningsbrevet-som gikk til Statsbygg og Hemfosa fra HiØ.

Sammenhengen mellom Visjon, Effektmål og Innsatsområder er vist i trekanten til høyre.

### Del 1: FELLESE FØRINGER:

#### Visjon

Kort beskrivelse av en fremtidig, ønsket tilstand. Visjonen er knyttet opp mot HiØs strategi og samfunnsoppdrag

#### Effektmål

Effektmålene beskriver hvilke virkninger som søkes oppnådd for organisasjonen og brukerne. Brukerne er definerte som studenter, ansatte, samarbeidspartnere og lokalmiljøet.

### Del 2: CAMPUSUTVIKLINGSPLAN

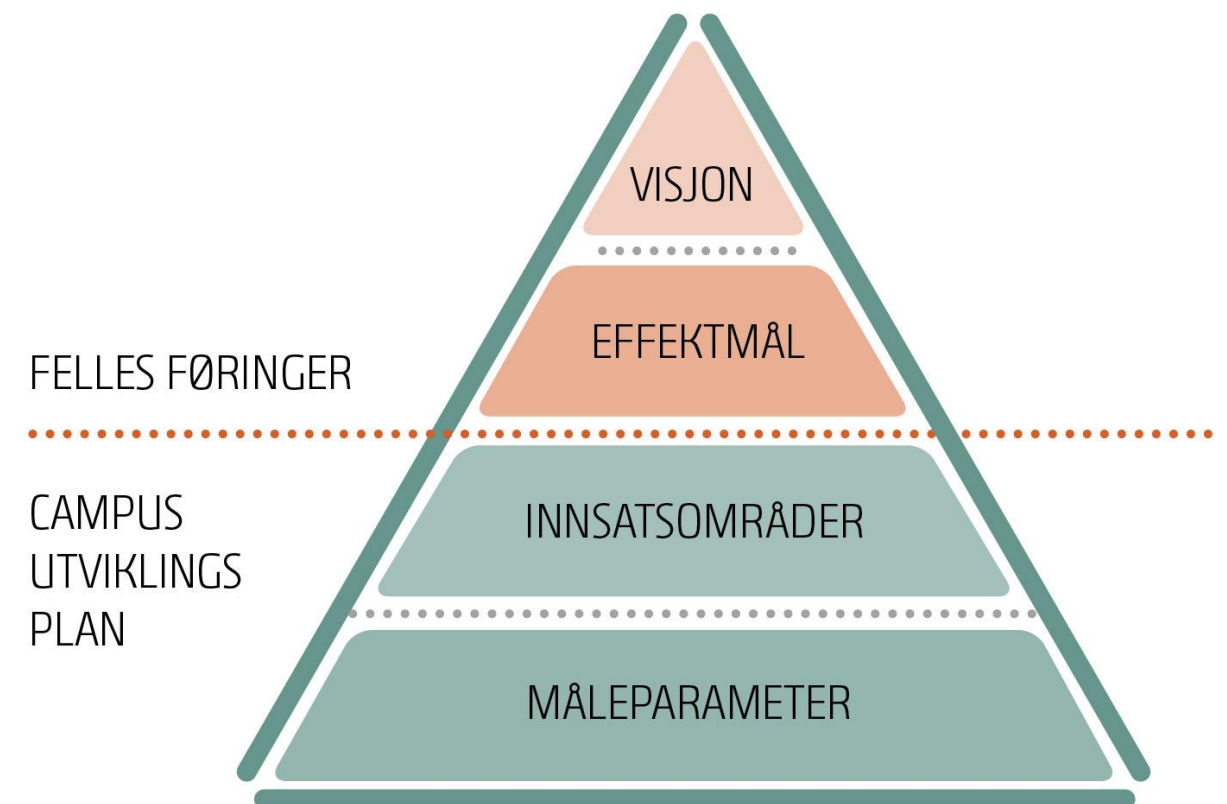
#### Innsatsområde

Peker på prinsipper og mulig tiltak som bør prioriteres for å oppnå effektmål.

Disse tar utgangspunkt i identifiserte behov, utfordringer og muligheter og er virkemidler for oppnåelse av mål og visjon.

#### (Måleparameter)

Vurdere behov for og nytte av måleindikatorer og metoder som kan brukes til å vurdere om virkningen av effektmålene oppnås.



## Med samfunnet – for framtida

*Campus skal være Østfolds levende kunnskapssenter, og et fremtidsrettet og bærekraftig arbeids- og studiested.*



**CAMPUS SKAL VÆRE ØSTFOLDS LEVENDE KUNNSKAPSSENTER - ET STED SOM SKAPER STOLTHET OG ENGASJEMENT**

- Gjennom å legge til rette for sosial tilhørighet og faglig felleskap mellom studenter og ansatte
- Gjennom å tilby moderne, tilgjengelige og innbydende arealer for individuelt arbeid og faglig samhandling
- Gjennom å synliggjøre aktivitet og tilby arenaer for samarbeid med næringsliv, lokalsamfunn og regionen
- Gjennom å være et sted for fremtidsrettet faglig utvikling og utveksling i et nasjonalt og internasjonalt kompetansemiljø



**CAMPUS SKAL LEGGE TIL RETTE FOR FLEKSIBLE, FREMTIDSRETTEDE OG STUDENTAKTIVE UNDERVISNINGS OG SAMHANDLINGSFORMER**

- Gjennom å understøtte faglig arbeids- og studentaktivitet
- Gjennom å tilby gode arbeidsplasser som tilrettelegger for tverrgående fysisk og virtuelt samarbeid
- Gjennom å tilby «state of the art» verktøy og arealer for profesjonsrettet og innovativ forskning og undervisning
- Gjennom å utvikle hvert campus som en inngangsportale til hele høgskolen.



**CAMPUS SKAL UTVIKLES FOR ØKT ØKONOMISK-, SOSIAL- OG MILJØMESSIG BÆREKRAFT**

- Gjennom å understøtte arealeffektivitet
- Gjennom å legge til rette for økt deling og sambruk
- Gjennom å understøtte brukernes funksjonelle og sosiale behov i studie- og arbeidshverdagen
- Gjennom å ivareta nærmiljøet
- Gjennom å utvikle hvert campus i dialog med omgivelsene.



## IDENTIFISERTE GEVINSTER FOR CAMPUS HALDEN

I prosjektet er det arbeidet med å konkretisere hvilke gevinster og effekter vi ønsker å oppnå gjennom utvikling av campus.

Hensikten med å jobbe med gevinstrealisering er:

- å indentifisere gevinster ut ifra HiØs målsetninger/Felles føringer.
- sikre en rød tråd mellom gevinstene som skal oppnås og campusutviklingsplanens leveranser.
- å sikre at HiØ sammen med eiendomsbesitter (og samarbeidsaktører) oppnår de målsetningene som settes for campusutvikling.

Til høyre ses identifiserte gevinster og effekter.

### Økt synlighet av aktiviteter og menneskene i bygget

- Samhandling og åpent campus
- Sterkere tilknytning til sentrum
- Redusert opplevd avstand mellom campus og sentrum

### Økt attraktivitet-, trivsel og godt arbeids- og studiemiljø

- Tilbringer mer tid på campus

### Økt læringsutbytte

- Studentaktive læringsformer

### Økt arealeffektivitet

- Flere studenter og ansatte på dagens areal

### Reduserte negative effekter på miljø

- Redusert Co2-utslipp







# Del 4

## KARTLEGGING

*Her presenteres kunnskapsgrunnet som er basert på informasjonssinnhenting fra tilgjengelige kart, tegninger og skriftlig materiale, befaringer, gåturer og møter med brukere.*



## KARTLEGGING AV HØGSKOLEN I ØSTFOLDS BYGNINGSMASSE

*Her vises en oversikt over hva arealene brukes til i dag, oppsummering fra gåtur og bygningsmessig befaring.*



## CAMPUS IKONER

### FELLESAREALER



MØTEPlassER  
INFOPUNKT OSV



KANTINE OG  
SOSIALE SONER



VIKTIG PUNKT:  
BOKHANDEL



BIBLIOTEK

### LÆRINGSARENA



FORMELL  
UNDERVISNING



VERKSTED  
SPESIALROM



UFORMELL LÆRING  
OG ARBEIDSPlassER

### ARBEIDSPlass



SOSIALE SONER



FELLESFUNKSJONER  
MØTEROM, KOPI

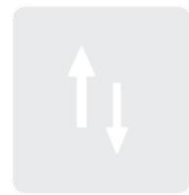


ARBEIDSPlass  
GENERELL



ARBEIDSPlass  
SKJERMET

### DIVERSE



GANGSONER OG  
LAGER



WC OG GARDEROBER

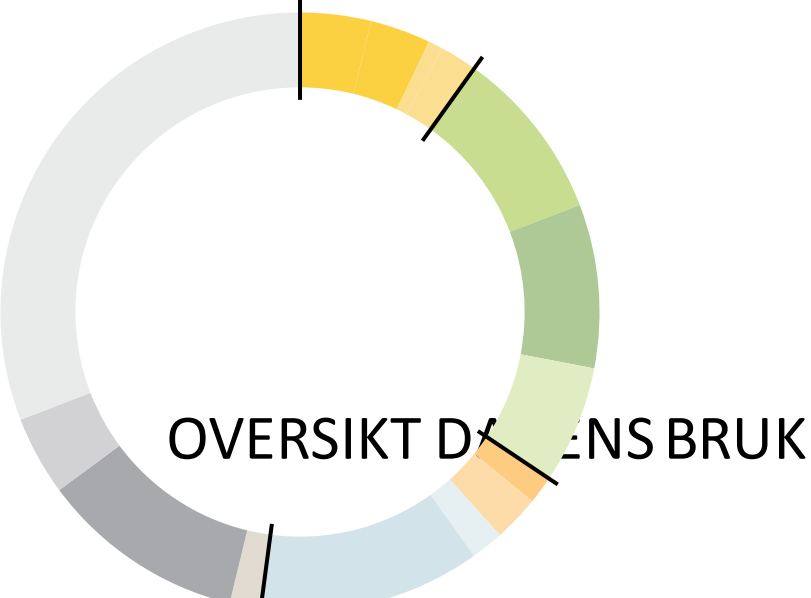


TEKNISKE ROM



TRAPP & HEIS





En grafisk visualisering av campus Remmen synliggjør hva som ligger hvor. Vi har fokusert på 3 hovedkategorier gjennomgått på forrige side.

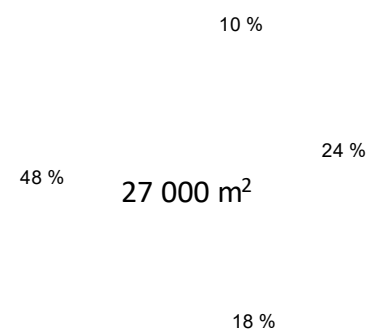
Fremstillingen skal synliggjøre soner og sammenhenger i forhold til hverandre. Hva ligger sentralt, hva ligger perifert? Er det en type funksjon som er spredt over det hele, er det andre funksjoner som er svært sentralisert?

I tillegg kan vi lese ut noen overordnede tall og validere arealbruk. Noen tall er lette å bruke som sammenligningsgrunnlag, slik som arbeidsplassarealer som fyller hele fløyer. Andre er mer komplekse og er ikke gått inn på her.

Det som er vist er netto funksjonsareal.

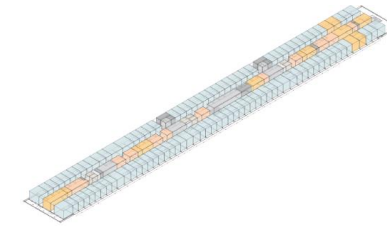
Det vi ikke viser her er det totale bruttoarealet, BTA. Det inkluderer i tillegg byggets konstruksjonsareal slik som vegger, sjakter osv. Derfor er avviket mellom vårt tall, ca. 26 500 m<sup>2</sup>, og det totale BTA på 32 200 m<sup>2</sup> for Remmen.

Hvert plan gjennomgås på følgende sider.

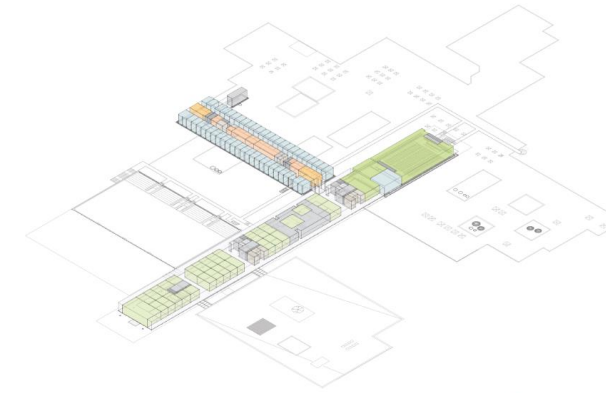


- Fellesarealer 2600 m<sup>2</sup>
- Diverse 13 000 m<sup>2</sup>
- Læringsarena 6500 m<sup>2</sup>
- Arbeidsplass 4700 m<sup>2</sup>

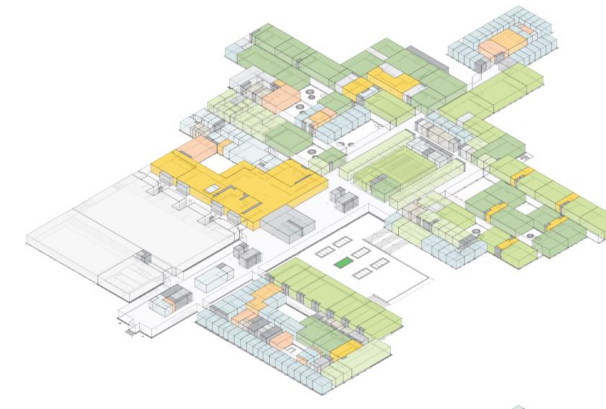
PLAN 3



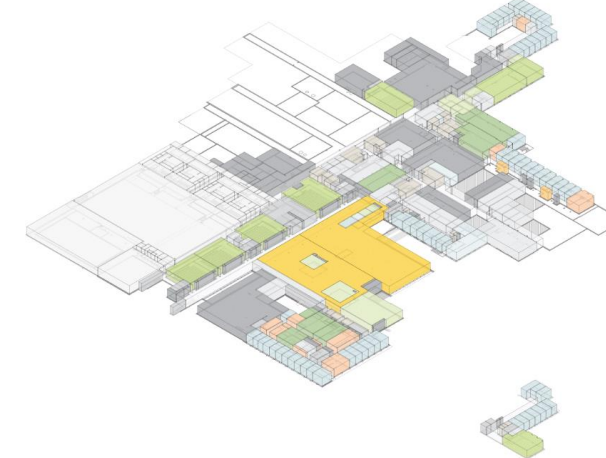
PLAN 2



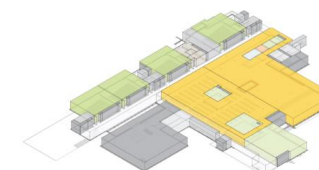
PLAN 1

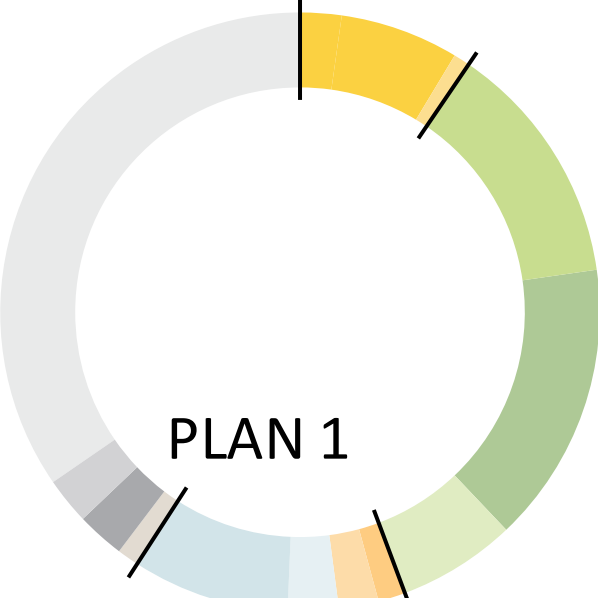


PLAN U1



PLAN U2





PLAN 1

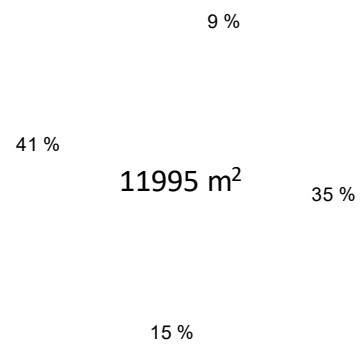
Campus Remmen har en sentral akse som går gjennom bygget og kobler sammen alle fløyer. Langs denne akse ligger også vertikal kommunikasjon.

Campusaksen har flere fine mellomrom, ved inngangen og rundt auditorier. Noen er velfungerende og brukes mye, noen har også et større potensial for mer bruk. Det er lite synlig kjernevirksomhet ute i campusaksen, dette foregår bak lukkede dører ute i fløyene. Det kan dermed oppleves som det er færre på campus enn det faktisk er.

Videre kjennetegnes plan 1 av at dette er fellestetjenesten, her ligger det kantine, bokhandel og fellestjenester. Det er utgang til en stor takterrasse som utgjør et stort felles utegulv.

De fleste formelle undervisningsrom ligger i plan 1. Det er klynger av ulike fagretninger, men også 3 større områder med definert eierskap som vi uthever med oransje stiplet linje:

- 1: Institutt for Informasjonsvitenskap
- 2: Felles eide undervisningsrom
- 3: Lærerutdanningen



• Fellesarealer	1200 m <sup>2</sup>
• Diverse	4900 m <sup>2</sup>
• Læringsarena	4100 m <sup>2</sup>
• Arbeidsplass	1800 m <sup>2</sup>

Fellesarealer

- MØTEPlassER  
INFOPUNKT OSV
- KANTINE OG  
SOSIALE SONER
- VIKTIG PUNKT:  
BOKHANDEL
- BIBLIOTEK

Læringsarena

- FORMELL  
UNDERVISNING
- VERKSTED  
SPESIALROM
- UFORMELL LÆRING  
OG ARBEIDSPlassER

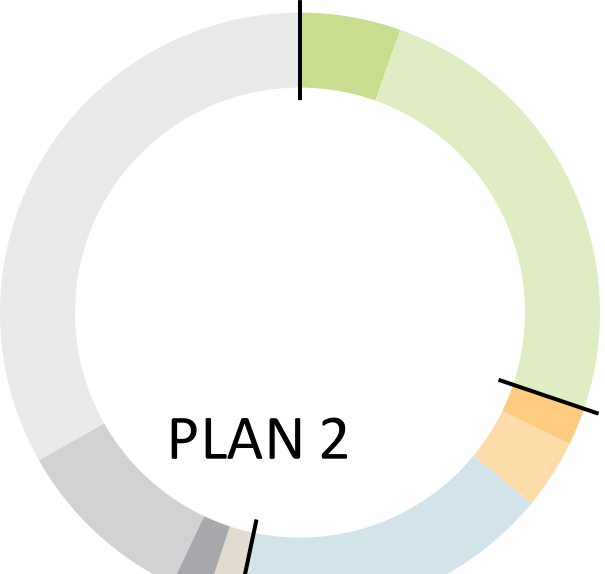
Arbeidsplass

- SOSIALE SONER
- FELLESFUNKSJONER  
MØTEROM, KØPI
- ARBEIDSPlass  
GENERELL
- ARBEIDSPlass  
SKJERMET

Diverse

- GANGSONER OG  
LAGER
- WC OG GARDEROBER
- TEKNISKE ROM
- TRAPP & HEIS





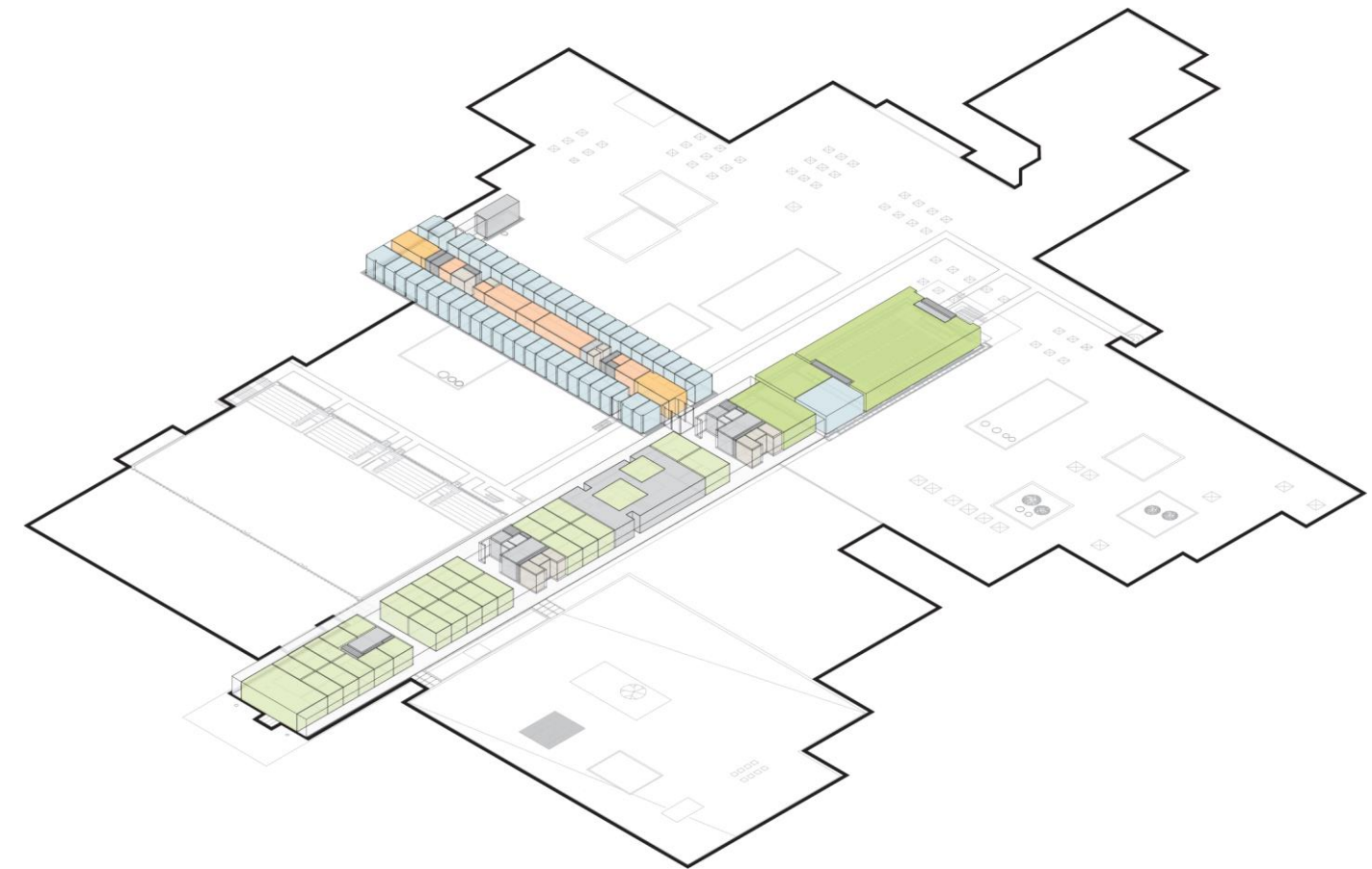
PLAN 2

Plan 2 finnes kun over Fløy A campusaksen og aller siste byggetrinn som er fløy C, med arbeidsplasser.

De grønne arealene er undervisningsrom. Mellom disse er det også flere fine mellomrom som i dag er lite aktive og har potensial for mer bruk. Det er et stort areal for studenter her oppe, og det er utrolig flotte lokaler helt i enden av bygget, rett over hovedinngangen. Disse ser ut til å være svært lite brukt, kanskje fordi de eies av liten gruppe. Man bør vurdere nøye om det er riktig med 28 grupperom her, kanskje kan hele arealet bli et mer variert læringsstrøk hvor studenter kan arbeide både individuelt og i grupper, ikke kun det ene som i dag.

Kontorfløyen ble bygget med små kontorer. Lys blå er kontor, oransje er sosiale soner, møterom og støttefunksjoner. I denne fløyen finnes det også studentveileder som skal være tilgjengelig for studentene. Det meldes om at det er vanskelig å finne frem til denne.

Overordnet er det tydelig avgrensning mellom læringsareal og ansattareal her, kanskje bør det inn en overgangssone av mer ekstrovert og tilgjengelig areal på tvers av brukere for funksjoner som studieveileder.



	30 %	
47 %	2200 m <sup>2</sup>	
	23 %	
• Diverse	1000 m <sup>2</sup>	
• Læringsarena	700 m <sup>2</sup>	
• Arbeidsplass	500 m <sup>2</sup>	

Fellesarealer

-   
MØTEPlasser  
INFOPUNKT OSV
-   
KANTINE OG  
SOSIALE SONER
-   
VIKTIG PUNKT:  
BOKHANDEL
-   
BIBLIOTEK





Læringsarena

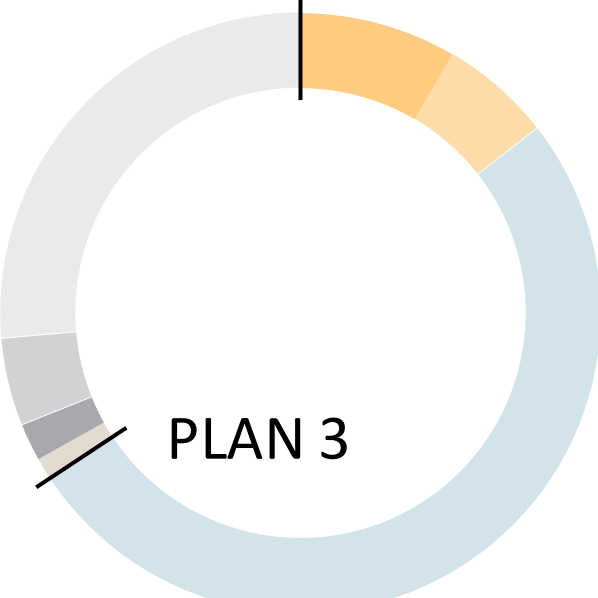
-   
FORMELL  
UNDERVISNING
-   
VERKSTED  
SPECIALROM
-   
UFORMELL LÆRING  
OG ARBEIDSPlasser

Arbeidsplass

-   
SOSIALE SONER
-   
FELLESFUNKSJONER  
MØTEROM, KØPI
-   
ARBEIDSPlass  
GENERELL
-   
ARBEIDSPlass  
SKJERMET

Diverse

-   
GANGSONER OG  
LAGER
-   
WC OG GARDEROBER
-   
TEKNISKE ROM
-   
TRAPP & HEIS



## PLAN 3

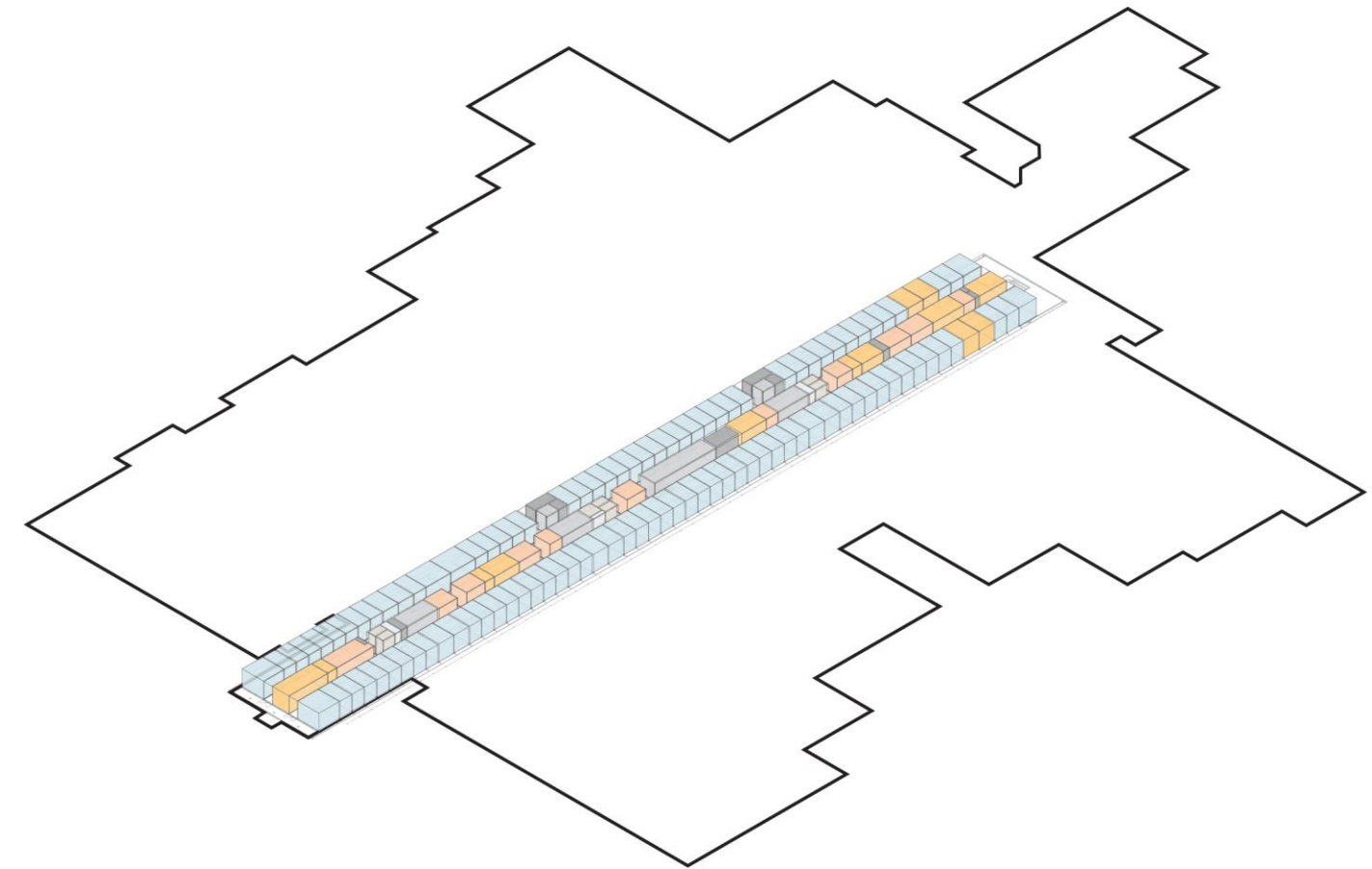
Plan 3 Fløy A er en ren kontoretasje. Den har 84 individuelle kontorer (lyseblå) og langsmed midten av hele bygget ligger det små og store møteplasser, møterom og støttefunksjoner.

Det er mange møteplasser, men ikke én tydelig ankomst eller ett fellesskap. De mange møteplassen gjør at kontordørene i stor grad kanskje lukkes fordi det er aktivitet utenfor.

Det har vært flere lommer med sosiale rom mot fasaden, men de tettes igjen fordi behovet for kontor øker. Dermed oppstår et lukket korridorfellesskap. De sosiale sonene ligger innerst, slik at alle må gå forbi alle kontorene, fremfor å plassere dem sentralt der hvor trafikken uansett må opp, og slik skape ro i ytterkantene.

Etasjen kan oppleves lang og smal med mange lukkede dører. Hvis studenter skal ha veiledning kan de slite med å finne frem. Dagens ordning med at alle romnummer er oppgitt digitalt er viktig for at de finner frem.

Etasjen er gjennomgått i et eget eksempel under analysen og viser en arealbruk på pr ansatt på ca. 20 m<sup>2</sup> mot normen på 13 m<sup>2</sup>.



34 %

2000 m<sup>2</sup>

66 %

- Diverse 700 m<sup>2</sup>
- Arbeidsplass 1300 m<sup>2</sup>

### Fellesarealer



MØTEPLASSER  
INFOPUNKT OSV  
KANTINE OG  
SOSIALE SONER  
VIKTIG PUNKT:  
BOKHANDEL  
BIBLIOTEK

### Læringsarena



FORMELL  
UNDERVISNING  
VERKSTED  
SPECIALROM  
UFORMELL LÆRING  
OG ARBEIDSPASSER

### Arbeidsplass



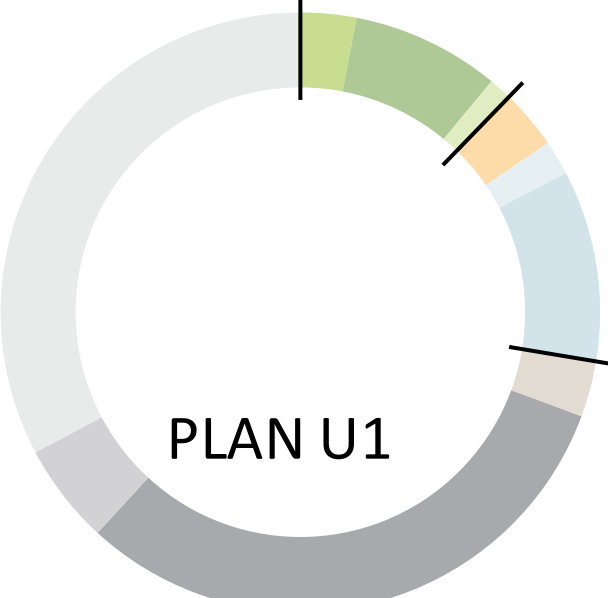
SOSIALE SONER  
FELLESFUNKSJONER  
MØTEROM, KØPI  
ARBEIDSPASSER  
GENERELL  
ARBEIDSPASSER  
SKJERMET

### Diverse



GANGSONER OG  
LAGER  
WC OG GARDEROBER  
TEKNISKE ROM  
TRAPP & HEIS





## PLAN U1

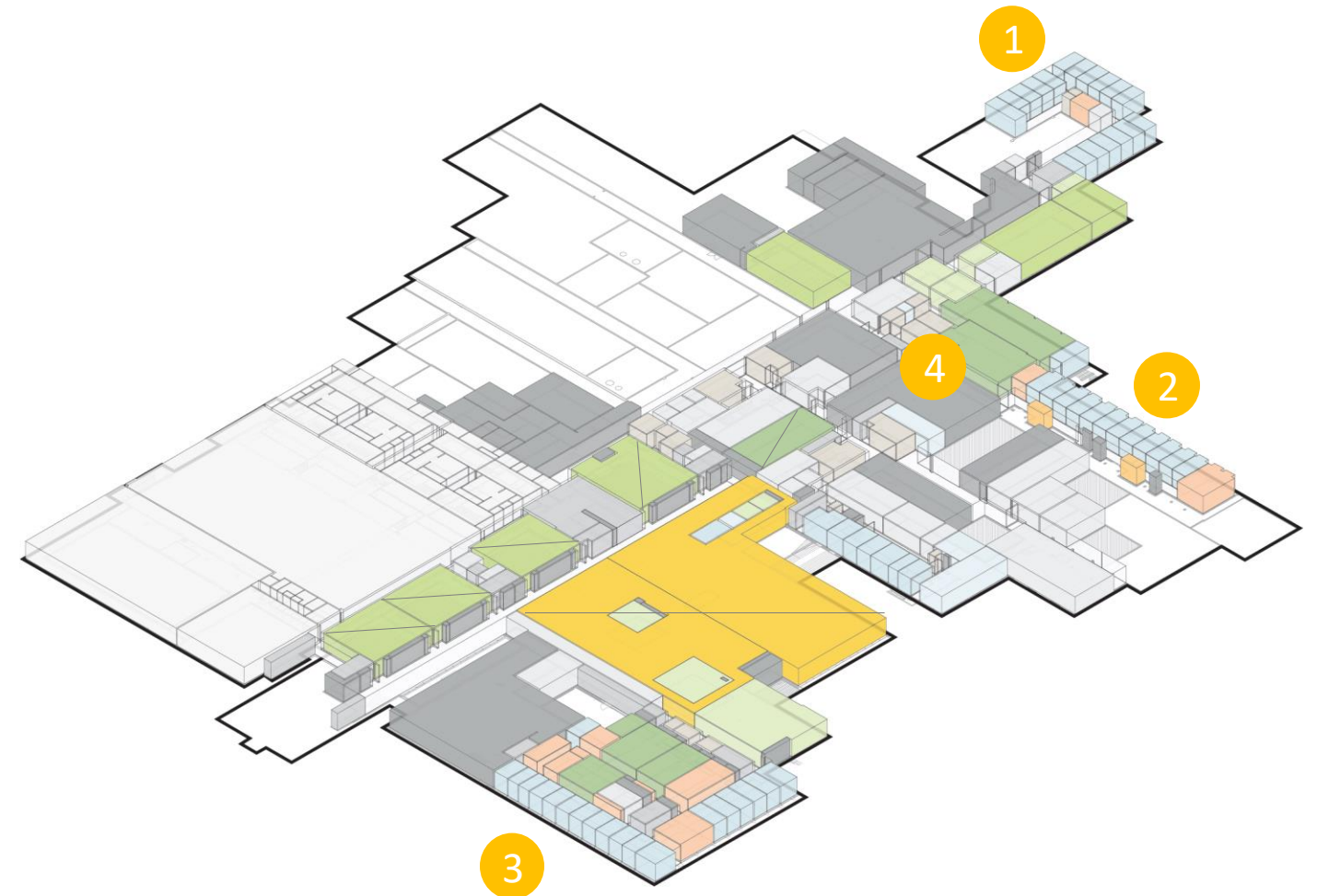
U1 har mange rom med dobbel høyde, disse er vist med skrå strek og har adkomst fra U2. De gjennomgås på neste side.

Kontorarealene i plan U1 har naturlig tilgang vertikalt innenfor sine respektive fløyer. De ligger dermed svært spredt og de har få støttefunksjoner tett på. Det er dagslys på kun en side og det er gjerne teknisk areal på den andre. Dette gir mange tette korridorer og opplevelse av å være sendt ned i «kjelleren». De har ingen sosiale soner. Se oransje punkter 1 og 2.

Ett unntak er under informasjonsteknologi hvor det er bredde nok i arealet til at det er plass for flere funksjoner. Se punkt 3.

Dramasalen er et spesialrom i U1 vist som mørk grønn, punkt 4. Et stort, åpent areal som er senket noe ned i terrenget og dermed har stor takhøyde. Denne må man vurdere om skal ha sin funksjon ved Remmen, eller skal den ikke? Hele fløyen med kontorer og sal vil kunne utnyttes bedre om den åpnes mot dagslyset på den ene siden og ses som en helhet stor nok til å bli et godt tilbud, enten for ansatte eller for studenter.

	12 %
6500 m <sup>2</sup>	16 %
72 %	
• Diverse	4700 m <sup>2</sup>
• Læringsarena	800 m <sup>2</sup>
• Arbeidsplass	1000 m <sup>2</sup>



### Fellesarealer



MØTEPlassER  
INFOPUNKT OSV

KANTINE OG  
SOSIALE SONER

VIKTIG PUNKT:  
BOKHANDEL

BIBLIOTEK

### Læringsarena



FORMELL  
UNDERVISNING

VERKSTED  
SPESIALROM

UFORMELL LÆRING  
OG ARBEIDSPlassER

### Arbeidsplass



SOSIALE SONER

FELLESFUNKSJONER  
MØTEROM, HØRPI

ARBEIDSPlass  
GENERELL

ARBEIDSPlass  
SKJERMET

### Diverse

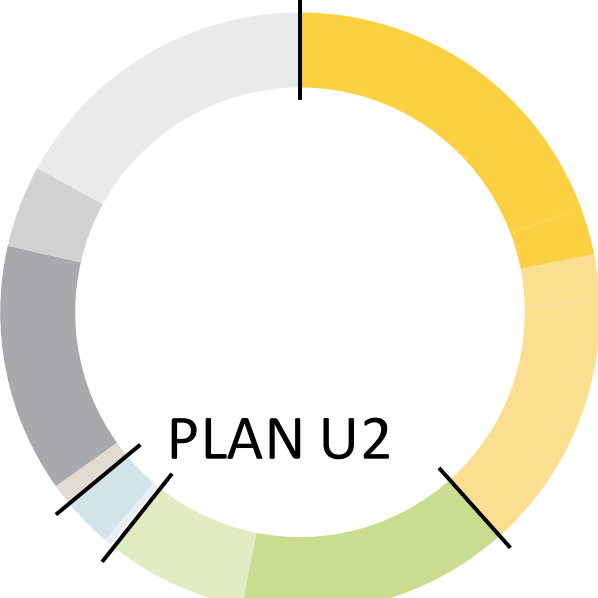


GANGSONER OG  
LAGER

WC OG GARDEROBER

TEKNISKE ROM

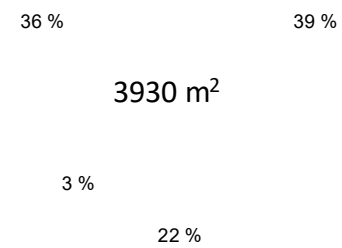
TRAPP & HEIS



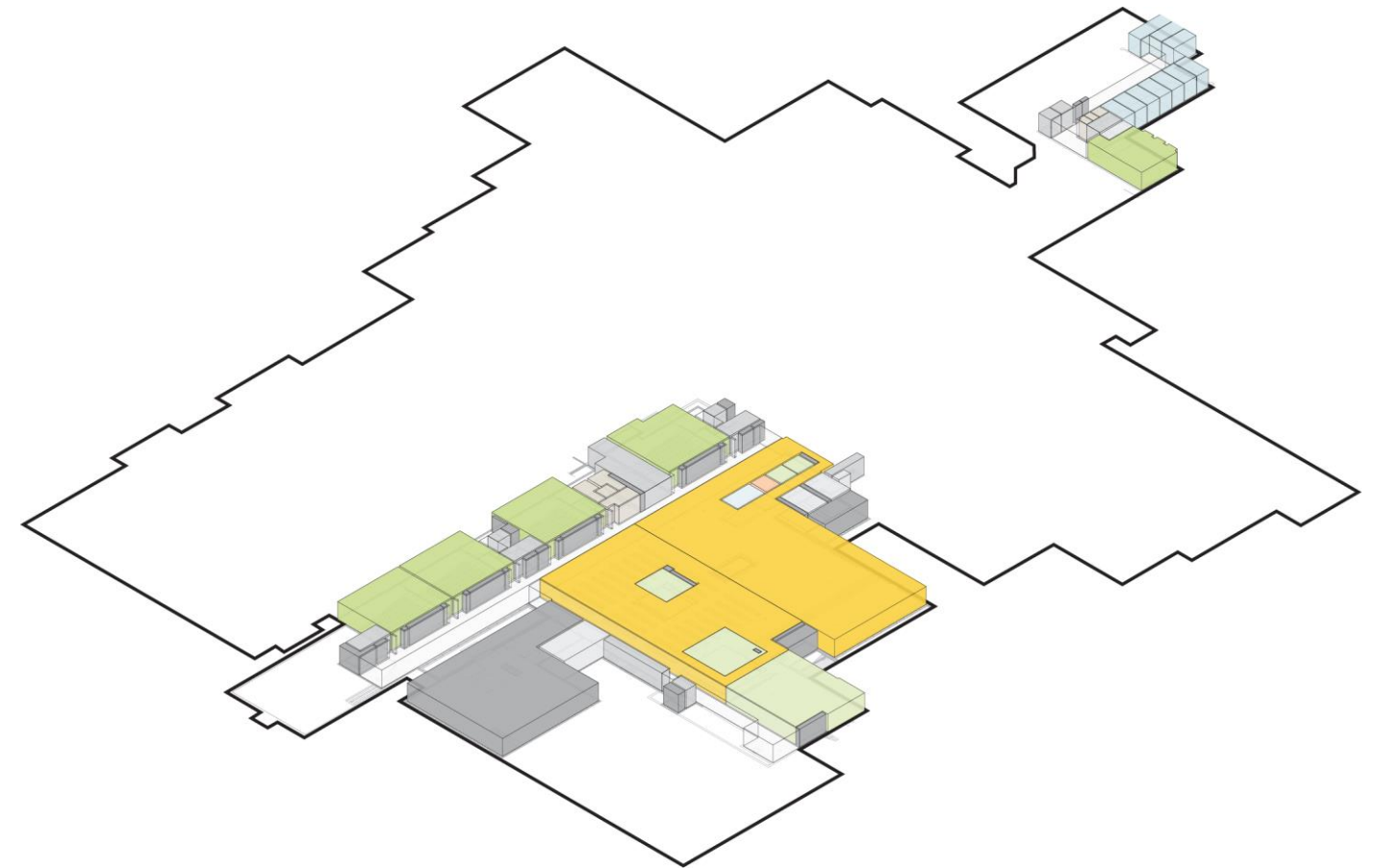
PLAN U2

Det er en inn sammenheng vertikalt mellom vrimlearealer i plan 1 og ned til bibliotek og auditorier med dobbel høyde i U2. Biblioteket er det rommet som vi hører mest positiv omtale av. Det er hit studentene sier de går om de skal jobbe alene. Det er stort og luftig og dagslyset innover repos mot ute er verdifullt. Likevel kan man tenke seg at dette arealet i fremtiden kan utnyttes enda bedre.

Det er mange auditorier ved Remmen. Og det meldes fra studenter at det er mye enveis formidling, samtidig som at strategien peker på et ønske om å få mer studentaktiv læring. Vi må derfor se på om noen av auditorier egner seg for endring mot mer aktive læringsformer. Det rommet som rapporteres å fungere minst godt er Aud 5 med inngang i plan 1.



- Fellesarealer 1500 m<sup>2</sup>
- Diverse 1400 m<sup>2</sup>
- Læringsarena 900 m<sup>2</sup>
- Arbeidsplass 130 m<sup>2</sup>



Fellesarealer

- MØTEPlassER INFOPUNKT OSV
- KANTINE OG SOSIALE SONER
- VIKTIG PUNKT: BOKHANDEL
- BIBLIOTEK

Læringsarena

- FORMELL UNDERVISNING
- VERKSTED SPESIALROM
- UFORMELL LÆRING OG ARBEIDSPlassER

Arbeidsplass

- SOSIALE SONER
- FELLESFUNKSJONER MØTEROM, KOPIS
- ARBEIDSPlass GENERELL
- ARBEIDSPlass SKJERMET

Diverse

- GANGSONER OG LAGER
- WC OG GARDEROBER
- TEKNISKE ROM
- TRAPP & HEIS



# FYSISK KARTLEGGING

## GÅTUR

Gåtur som metode er designet for å undersøke bruk og behov i ulike arealer. Brukbarhet sett i sammenheng med «for hvem», er et sentralt spørsmål på dette stadiet av campusutvikling. Formålet er å samle erfaring fra brukerne rundt spesifikke tema, og få kunnskap om hvorfor noe fungerer bra eller dårlig. Hva består campusområdet (innendørs) av og hvordan brukes det i dag?

Gåtur ble gjennomført 29.oktober med 2 utvalgte grupper, i tillegg til en gruppe utendørs.

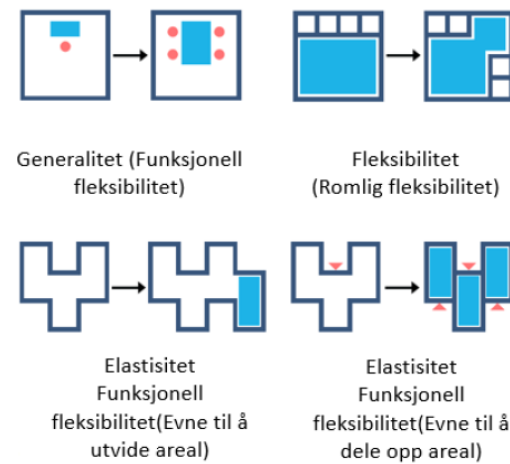
Skissen viser oversikt over stoppesteder, dette er det vi har sett på og oppsummert:

- TYPE AREAL
- TILHØRIGHET
- BRUK
- MULIGHETER
- UTFORDRINGER
- BYGNINGSMESSIG FLEKSIBILITET
- BRUKSMESSIG FLEKSIBILITET
- ØVRIG
- TIL AVKLARING

## BEFARING

Fredag 30. oktober ble det gjennomført en bygningsmessig befaring.

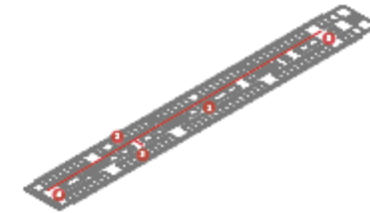
Vi så spesielt på byggenes muligheter og utfordringer. Vi kartlegger fleksibilitet, det vil si i hvilken grad byggene kan endres. Kan de åpnes opp, utvides, slås sammen? Kan de endre bruksprinsipp? Hva fungerer godt og hva fungerer ikke?



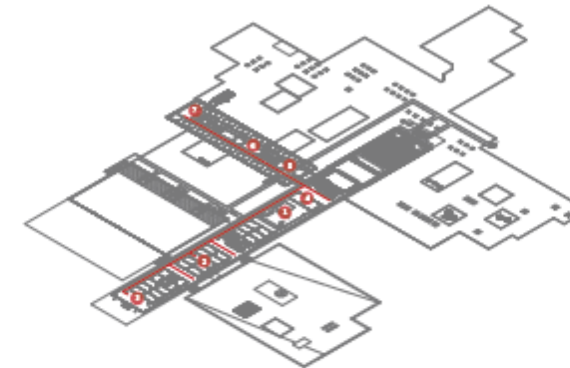
**Fleksibilitet i bygg - definisjon**  
 Illustrasjonen viser ulike former for fleksibilitet i bygg  
 SINTEF Byggforsk bruker følgende definisjoner:

- *Generalitet:* Evnen en bygning har til å møte vekslende krav uten å forandre egenskaper. (Funksjonell fleksibilitet)
- *Flexibilitet:* Evnen en bygning har til å møte vekslende krav gjennom å forandre egenskaper. (Romlig fleksibilitet)
- *Elastisitet:* Evnen en bygning har til å utvide eller redusere arealer innenfor en gitt geometri. (fleksibilitet til å øke/minske areal)

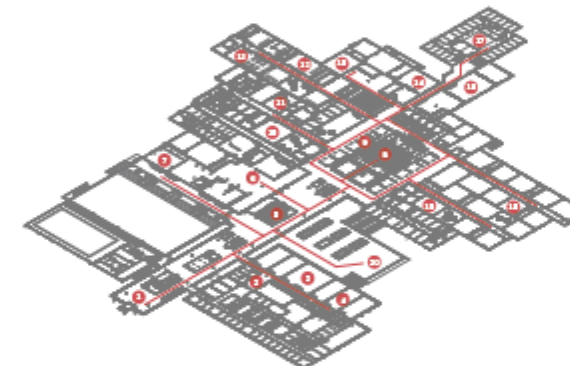
PLAN 3



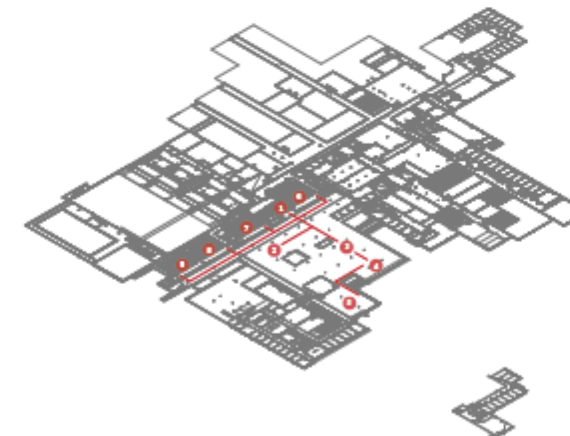
PLAN 2



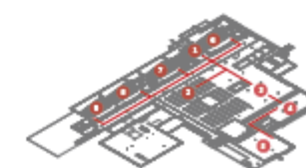
PLAN 1



PLAN U1 - Dobbelthøyt rom



PLAN U2



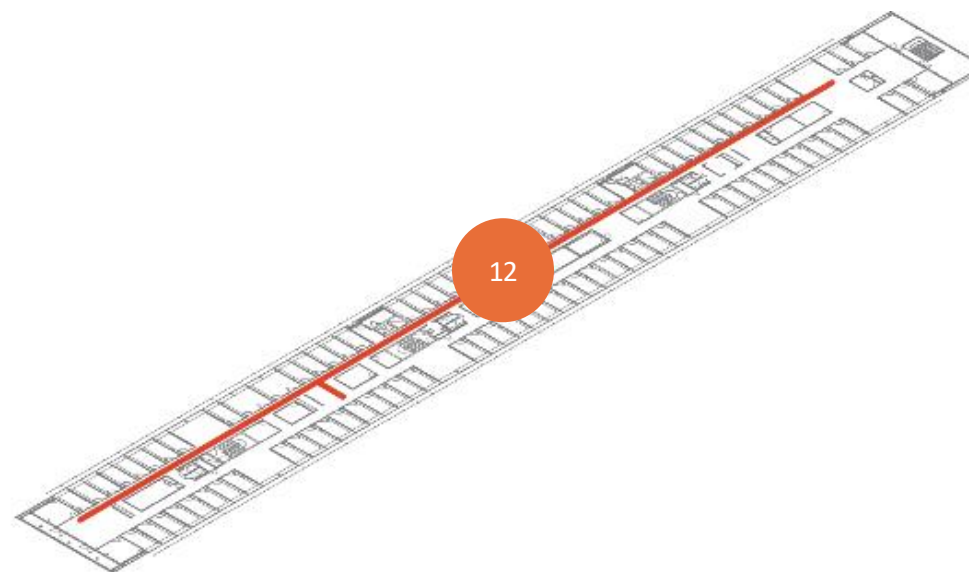
Høgskolen Østfold

Gåkart

# GÅKART – VANDRENDE INTERVJU

## PLAN 3

12 Kontorarealer



## PLAN 2

11 Kontorarealer  
10 Studentarealer, grupperom





## PLAN 1

- 1 Ankomstsoner, vranglearealer
- 2 Kantine og utearealer på tak
- 3 Auditorium Aud Max
- 4 Studentarealer, alkover
- 5 Generelle undervisningsrom, felles
- 6 Atrium, uterom
- 7 Spesialrom Lærerutdanningen
- 8 Kontordel Lærerutdanningen
- 9 Kontordel + Undervisning IFT



## PLAN U1

13 Kontorarealer



## PLAN U2

3 Auditorier, se også plan 1  
13 Kontorarealer U2 sokkel  
14 Bibliotek





# 1

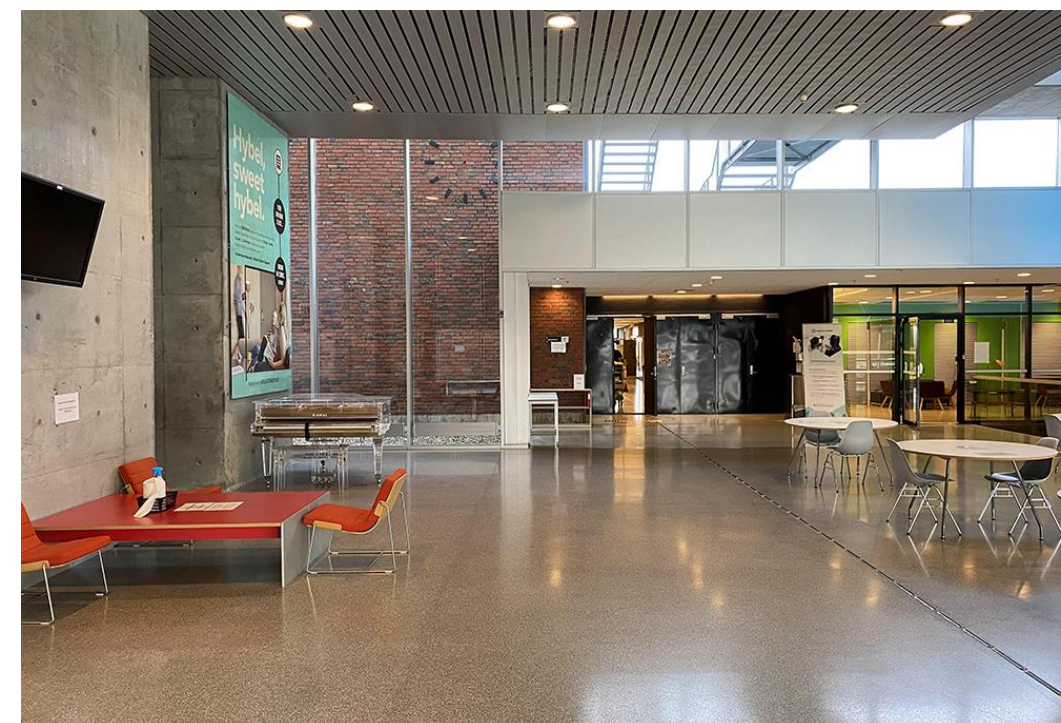
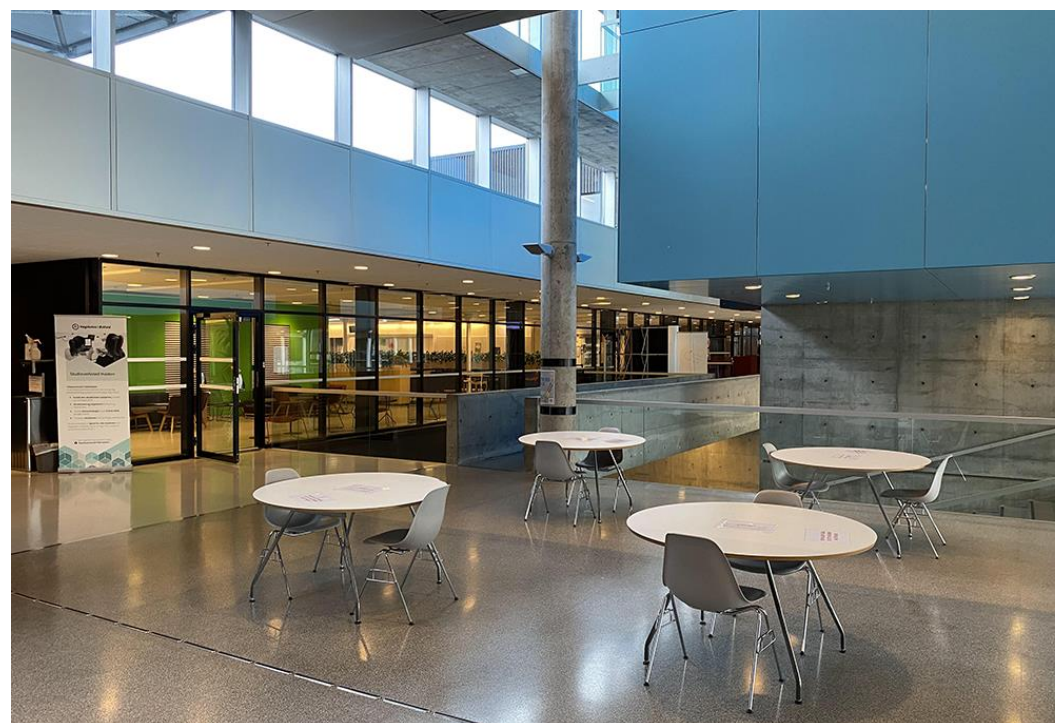
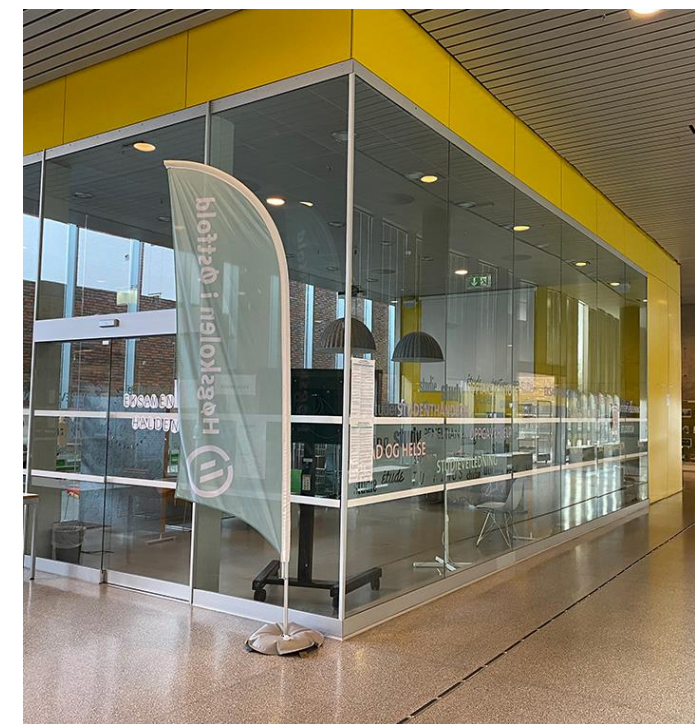
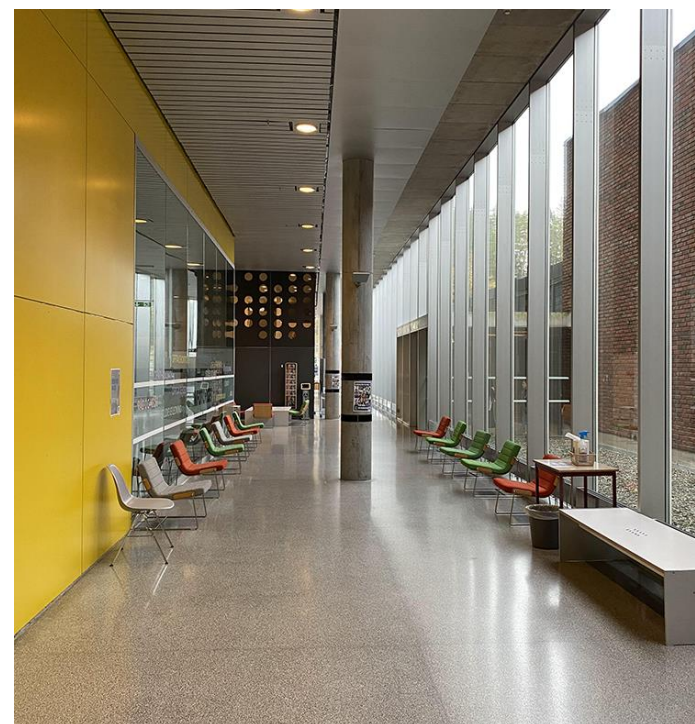
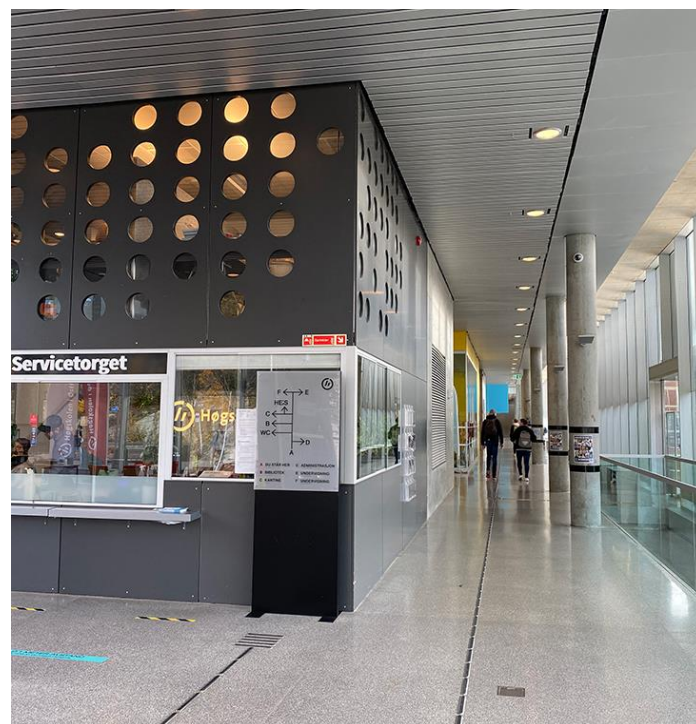
## HOVEDANKOMST MED OPPHOLDSSONER

### TYPE AREAL, TILHØRIGHET OG BRUK

Hovedadkomst med funksjonene servicetorg, infotorg og generelle oppholdssoner med møblering. Området er felles for ansatte, studenter og besøkende. Første møte og ansikt utad. Brukes i dag for venting. Sporadiske møbleringer med lave sittemøbler. Transportsone. Noen store soner med spredt møblering som runde bord. Det finnes et lukket infotorg, dette brukes kun to ganger per år som eksamenskontor.

### BRUKERINNSPILL FRA GÅTUR

Området oppleves som kaldt og lite inviterende, spesielt de større sonene med spredt møblering, men også den lange stripen med sitteplasser ved fasaden. Det er mange vinduer, men persiener gjør det til en unødig mørk trasé. Som ren transportsone fungerer det godt. Lysreflekser i glass på servicetorg kan gjøre det vanskelig å se hvem som sitter bak. Infotorget brukes kun to ganger per år som kontor for eksamensavvikling. Brannør inn mot Idrettshallen er skjemmende, tenk om denne kunne vært i glass. Taket over biblioteket bør oppgraderes med møblering for flere og bli en utvidet sone for kantine ved fint vær.





# 1

## HOVEDANKOMST MED OPPHOLDSSONER

### FLEKSIBILITET BYGNING

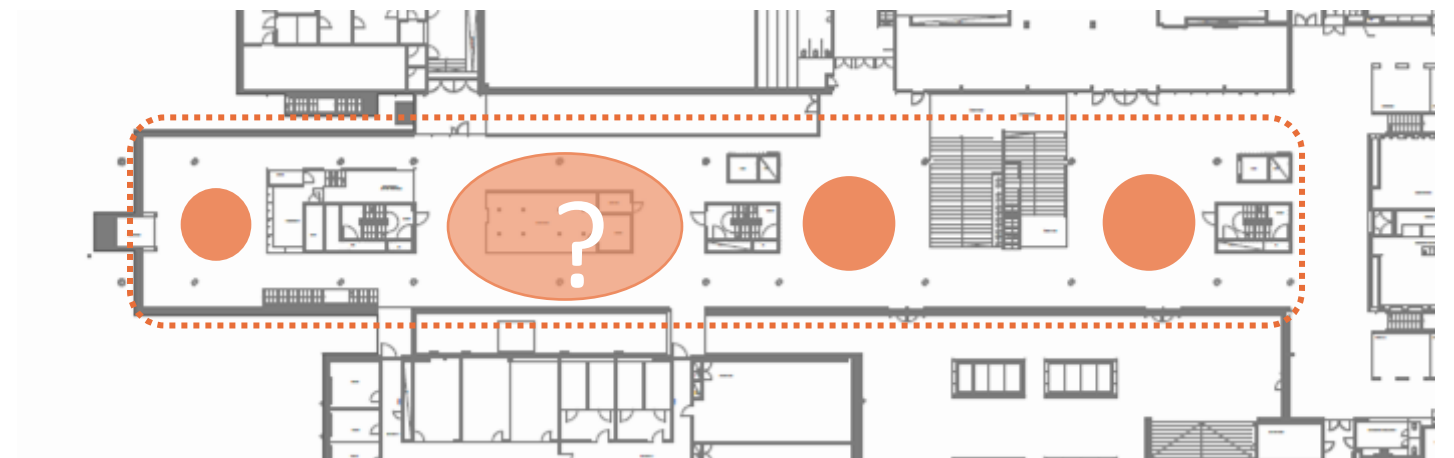
Disse områdene har et tydelig arkitektonisk grep som gjør dem mindre egnet for ombygging. For eksempel har servicetorget en tilpasset spesialdesign. Det er mulig å bygge om denne, men byggets identitet bør videreføres. Flexibilitet ligger her mer i å kunne legge til, både i form av møblering av løst eller fast inventar, men også å ta i bruk vindusflater eller fondvegger. Infotorget kan i større grad enn servicetorget endres. All møblering bør kunne endres.

### TIL AVKLARING

For servicetorget ble det stilt spørsmål ved om ansatte der kan samlokalisere sine kontor plasser med andre i førstelinjen? IT, service, eiendom. Og hvem er det som skal sitte ved 1. ankomst?

### MULIGHETER

- Infotorg arealet har en verdifull plassering og kan få en mer aktiv funksjon. Mulig kaffebar, fange opp folk på vei ut og inn.
- Endre møblering i de 4 større sonene langs campusaksen innover. Disse bør oppleves varmere, tettere, innby til nedsitt. De kan ha ulike kvaliteter. Innby til bevegelse og aktivitet, spill, noe som tar plass og kan engasjere mange.
- Vindusflatene er mange og det kom forslag om bruk av disse med grafiske print. Teglstenveggene på utsiden er også flotte og kunne hatt en utsmykning, men da kan ikke persienner skjule dem.
- Synliggjøre kjerneaktivitet mer, hvem er vi, hvilke fag har vi her? Utstillinger og visuell identitet kan fremheves.
- Ta i bruk utvendig tak over bibliotek. Glassdør eller glassfelt inn mot Idrettshallen for å se tvers gjennom ut i landskapet på baksiden.





# 2

## KANTINE OG AREALENE UTENFOR

### TYPE AREAL, TILHØRIGHET OG BRUK

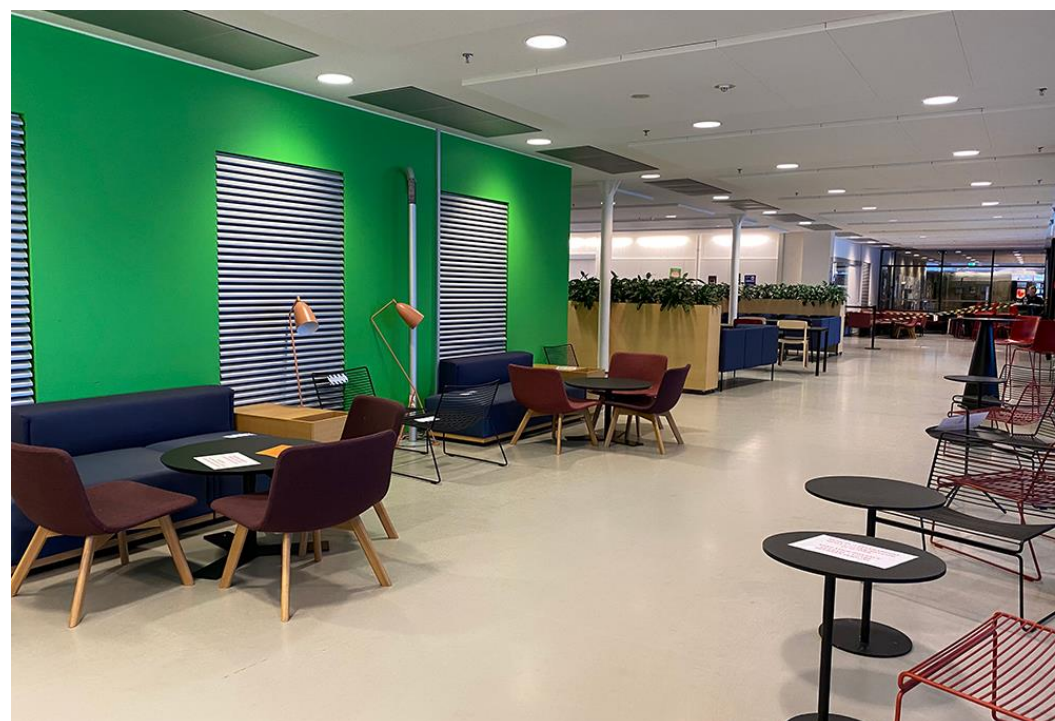
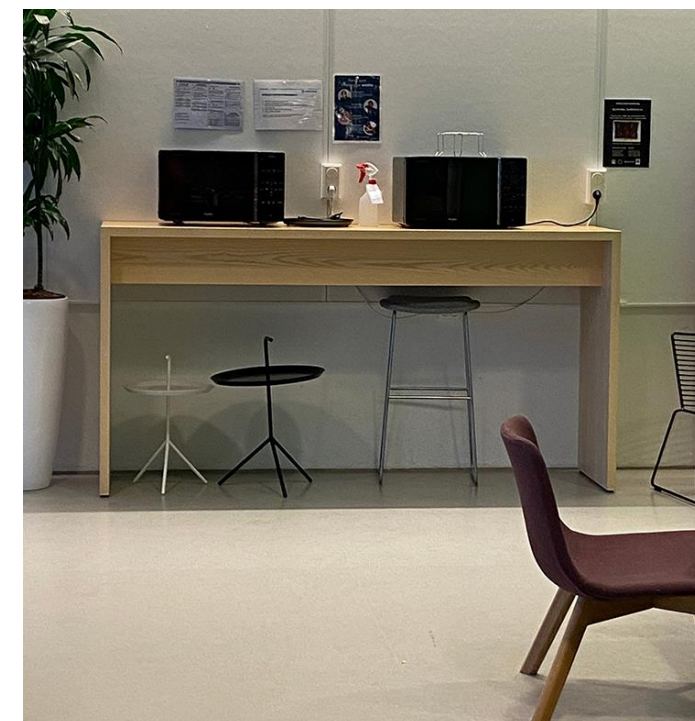
Kantinen er oppdelt i 3 ulike soner. Innerst ligger Studentkroa som kalles Aud 6 som er innredet som en amerikansk «diner» med runde sittebuer og store bord mellom disse. Mellomsonen har nyere innredning, en miks av sofaer i vanlig sittehøyde og stoler. Ytre sone er delvis rigget ned pga. koronatiltak. Her er det lavere møblering og tilgjengelige mikrobølgeovner.

### BRUKERINNSPILL FRA GÅTUR

Studentene har et stort ønske om tilgjengelig mat etter vanlig studietid – dette fremheves som det viktigste grepet for å få studentene til å bli på campus. Kantinen virker trang, man sitter tett. Spesielt i området kalt Aud 6. Hele dette området trenger en oppfrisking. Det er vanskelig å komme inn i de blå sofaene, spesielt mtp universell utforming (UU). Brukes til student-kro, quiz-kvelder og lignende. Studenter ønsker å kunne kjøpe en øl etter skoletid.

Arealene utenfor kantinen bør aktiviseres mye mer. Det kunne vært flere sitteplasser, men det er også et utstillingsareal så må også kunne være åpent.

Bordtennisbordet er en stor suksess, det brukes hele døgnet. Studenter fra Informasjonsteknologi foreslår at det kunne vært mange flere spill og digitale løsninger, som kunne deles i fellessonene for å skape aktivitet.





# 2

## FLEKSIBILITET BYGNING

Fløy C (den delen hvor kantine og kantinekjøkken er plassert) har en bærende søylestruktur som delvis står fritt. Hele fløyen må kunne anses å kunne inndeles annerledes ved behov. Storkjøkkenet med spesialfunksjoner anses mindre relevant å flytte på, vi gikk ikke inn i storkjøkkenet. Noen sjakter ser ut til å ligge inn mot Bokhandel.

## TIL AVKLARING

Er kjøkkenfunksjonene godt fungerende? Er det planer om endringer her som påvirker mulighetsrommet utenfor? SiØ melder at det ikke foreligger planer om å endre dette kjøkkenet. På tegning ser det ut som området for buffet i ytre sone, dette fikk vi ikke snakket om. Nedstengt pga korona ved befaring.

## MULIGHETER

Kaffe og mat er kanskje det viktigste verktøyet for å fremme fellesskap på en campus.

Vi bør se på fløy C og arealene utenfor som en helhet, som navet i infrastrukturen. Spesielt viktig er det å legge til rette for mer bruk av de store arealene utenfor dagens kantine.

Det er viktig å skape kvalitet på steder for studenter å arbeide, både stille områder og som del av fellesskap. Dagens kantinearealer og utenfor kan også brukes som et studiested.

Utearealene på tak: Kan vi utvikle utomhus arbeidsplasser? Innretning/pergola ol. Med tak hvor man kan jobbe i frisk luft?

For kantinedriften vil utvidet åpningstid være et svært effektivt tiltak. SiØ melder at de jobber med ulike serveringskonsepter. Det er også mulig å se kantine i sammenheng med Studentboligene.

I innspill til kunnskapsgrunnlaget har studentene meldt inn at de savner et sted man kan drikke alkohol. Dermed er Aud 6 som tilhører Samskipnaden i Østfold, det eneste naturlige samlingsstedet for studenter hvor man også kan ta en øl.



# 3

## AUDITORIER

### TYPE AREAL, TILHØRIGHET OG BRUK

Campus Haldens største auditorium Aud Max er for 220 personer. Det er 5 andre mindre auditorier, hvorav Aud 5 har en eldre og opprinnelig løsning (grønt). Auditoriene er felles for alle brukere, både ansatte, studenter og besøkende.

Aud 1-4 synes å være godt fungerende som fysisk løsning. Men vi vet ikke nok om hvor nyttige de er og hvor mye de brukes.

Aud 5 er av eldre årgang og lite populært. Aud Max brukes mye (før korona) og er spesielt populært blant noen undervisere. Aud Max har utdaterte teknologiske løsninger. Tidligere var Aud Max en aula med teleskopamfi – mer fleksibelt. Brukt svært mye hele døgnet både av studenter, av ansatte og av organisasjoner fra Halden.

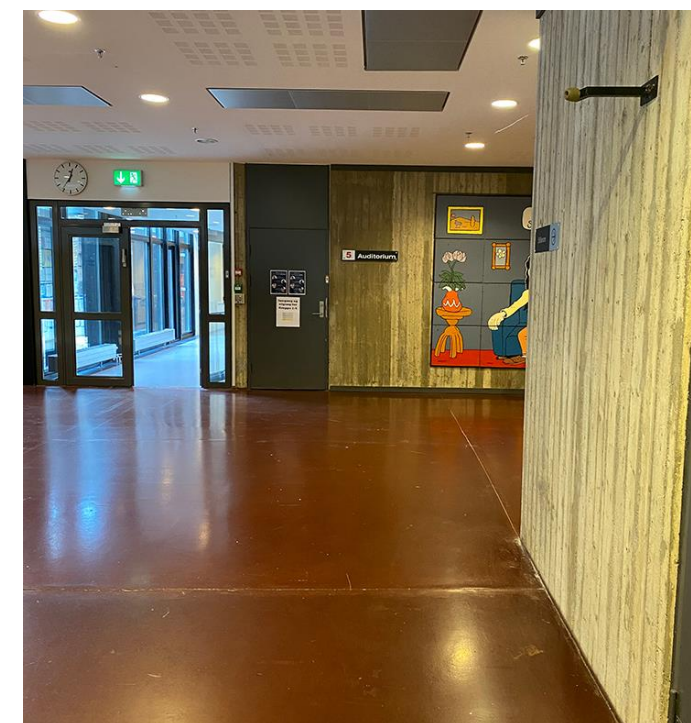
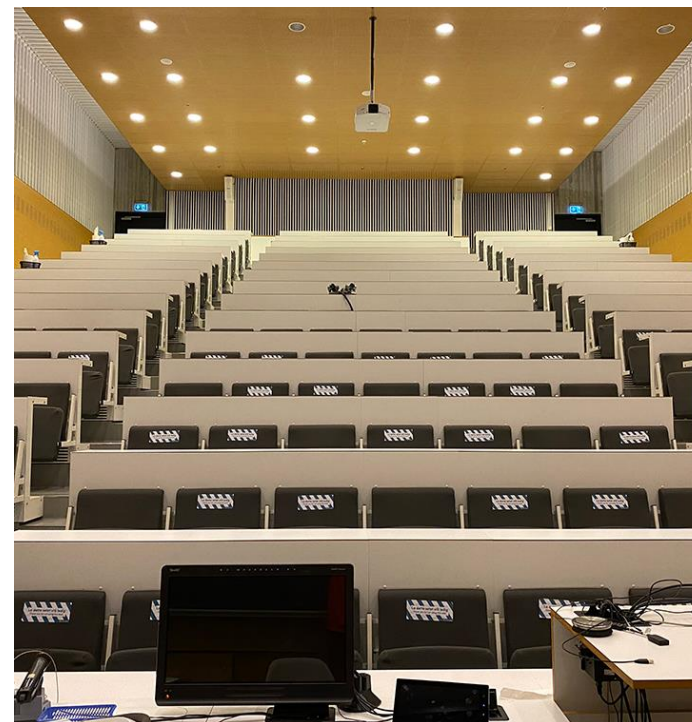
### BRUKERINNSPILL FRA GÅTUR

Aud Max har ikke gode løsning mtp universell utforming (UU). Dårlig for rullestolbrukere. Ellers er det krevende på første rad for alle, man knekker nakken når man sitter på første rad. Har ikke bord. Dårlig luft. Får ikke opp døren til auditoriet alene. Aud 5 er enda verre, der kommer man ikke inn med rullestol. Det bør være en enklere måte for studentene å stille spørsmål på, en knapp for eksempel. Foreleser ser ikke hender som rekkes opp, det er for stort. Noen undervisere har integrert teknologiløsninger som fremmer digital samhandling og tilbakemelding. Mens noen studenter savner mer deltagelse i disse timene.

R2 i ved NTNU, Trondheim nevnes; godt eksempel på teamløsning for mer studentaktivitet

Man må være forsiktige med å redusere kapasiteten, det er store kull så man må ha noen store undervisningsrom. På høsten er det 255 plasser til 280 studenter i det store auditoriet. Veldig mange elever i noen av klassene, kan klassene deles? Kanskje lettere å bygge om de mindre auditoriene enn det ene store.

Det er pr. i dag vanskelig å tilpasse timeplanen til fysiske arealer.



# 3

## FLEKSIBILITET BYGNING

Auditorier er lite fleksible rom og ved denne campus har de vegger i betong. Repos synes å være tunge konstruksjoner, det må avklares hvorvidt det er mulig å endre disse.

Vegger inn mot auditorier er også betong, mulig å åpne hvis det er svært vesentlig å skape innsyn.

## MULIG MÅL?

Revitalisering. Synliggjøre at det er folk på campus. Tilby steder å bruke med gode brukskvaliteter. Unngå høy arealbruk på kun transport. Synliggjøring av fagprofiler.

## MULIGHETER

Aud Max trenger å avklare retning i utvikling fordi utstyret er utdatert og det bør foretas forbedringer.

Aud 5 er i dårlig forfatning og bør derfor vurderes som pilot for ny løsning. Vi så spesielt på Aud 5 og repos der, disse kan gjøres om til færre og bredere repos slik at de gir plass til gruppebord

Alle de mindre auditoriene + Aud 5 kan egne seg for en endring til team-løsning – hvis strategien er endret pedagogisk praksis.

Vi så også på vegg inn mot Aud 5 i plan 1 som kan være mulig å åpne opp for å lage transparens /vindu.

## TIL AVKLARING

Repos i Aud 5 spesielt bør sjekkes om er støpt i betong.

Belegg og samtidighet i dag på auditorier er gjennomgått under overskriften «Erfaringstall timeplanlegging».

Fremtidig strategi for denne type formidling; Hvor mange av dagens timer skal endres til mer studentaktive løsninger?



# 4

## ALKOVER FOR STUDENTER

### TYPE AREAL, TILHØRIGHET OG BRUK

Alkover eller båser som er innredet med ulike funksjoner; sitte vanlig, sitte ved gruppebord, sofaer, sakkosekker og ståbord.

Arealet ligger rett utenfor Aud Max, det store auditoriet, og det ligger godt plassert i sentrum av bygget med lett synlighet når man går til fløy for klasserom.

Arealet er tilgjengelig og felles for alle studenter.

### BRUKERINNSPILL FRA GÅTUR

Båsene blir brukt mye av studentene hele tiden. Kunne vært flere slike. Lett tilgang og plass til mange, man kan sitte samlet. Brukes som grupperom. Frisk luft.

Møblene langs vindusrekken får dagslys og ser ut på grøntområde, men brukes mindre. Det kan være typen møbler, man sitter veldig lavt og midt i trafikken.

Veldig fine områder, men møblene kan ikke flyttes på, er litt tunge, Bra med stikkontakter og trådløst nettverk i båsene.

### FLEKSIBILITET BYGNING

Arealet var opprinnelig båser for garderobeskap for studenter, men har i de siste år blitt oppgradert til små rom for opphold. De har massive vegger på alle sider, disse er ca. 180 cm høye og har åpninger på 1-2 sider.

Båsene er like store og har en fin generalitet. Innhold kan i prinsipp endres til hva som helst.

### TIL AVKLARING

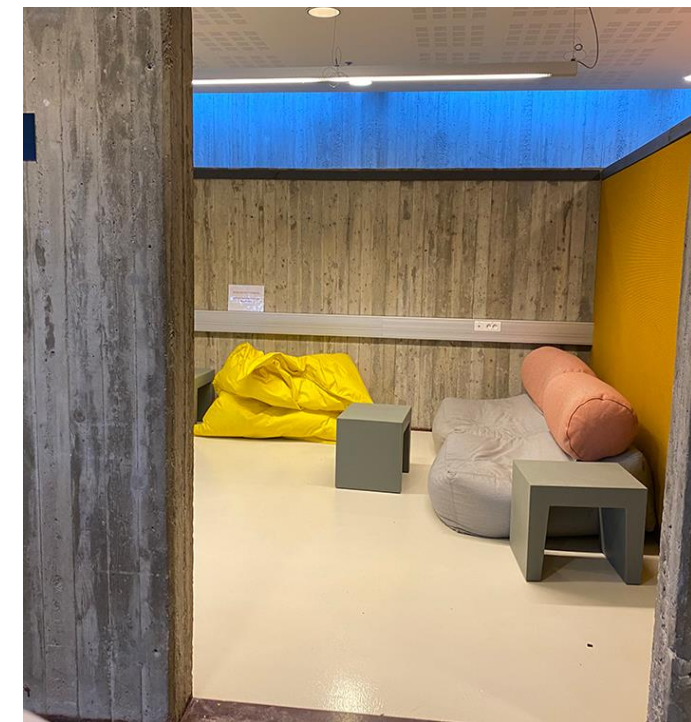
Arealene utenfor: Det meldes at de lave og tunge sittemøblene utenfor brukes lite.

### MULIGHETER

Alkovene er like store og har en fin generalitet. Innhold kan i prinsipp endres til hva som helst.

Kanskje 2 av dem kunne vært opp til studentene selv å innrede? Nå er de «ferdige» fra interiørarkitekten, men de kan fortsatt få økt attraktivitet med større spenn i innredning, mer «utagerende» uttrykk. De kunne ha synliggjort de ulike fagretningene, hva vil en bås med IKT-profil inneholde, til forskjell fra en innredet av lærerutdanning? Tilhørighet og stolthet kan økes ved å dyrke mer identitet i innredningen. Ikke med formål at de skal tilhøre de ulike fagretninger, men med formål om å dele og synliggjøre, skape stolthet over fag.

Lounge foran vindu: Dette arealet bør revurdere sin funksjon. Optimalt forbinde det mer med utearealet med en dør (som fantes før). Dette er midt i gjennomfarten og folk vil neppe sette seg ned. Her foreslås heller høyere møbler, kanskje invitere til mer aktivitet, henvende seg utover mot lyset.





# 5

## UNDERVISNINGSFLØY

### TYPE AREAL, TILHØRIGHET OG BRUK

Dette er de generelle undervisningsarealene som er felles for alle. Hele fløy E har ca. 15 undervisningsrom. Disse har opprinnelig vært en del av den gamle vgs. og lærerhøyskole.

### BRUKERINNSPILL FRA GÅTUR

E1-061 (42 plasser) – E-gangen.

Begrensede muligheter med betongvegger.

Fleksibilitet er viktig.

De lærerne som kan og vil gjøre noe nytt og annet gjør det, de som har tavleundervisning gjør det.

Harde flater, kunne vært mer liv, farger og kunst på veggene for eksempel.

A2042 er et godt eksempel på et annerledes rom, men har bare en vegg malt i en annen farge.

Gulvene er fra den gamle VGS, har vært både VGS og Lærerhøyskole. HiØ er glad i disse gulvene, de har en rustikk sjarm og forteller historien om bygget.

Undervisningsrommene fremstår som tradisjonelle, lite fleksible, lite egnet for studentaktiv læring, ikke attraktive.

Korridor og rom er veldig lukket, ikke innsyn.

Hadde vært fint å kunne se inn.

### FLEKSIBILITET BYGNING

E-gangen har vegger ut mot korridoren i betong og er dermed svært lite fleksibel. Men det er mulig å flytte på eller ta vekk veggene mellom klasserom.

De små atriumshagene er viktige dagslyskilder. Det er imidlertid mulig at noen av dem får glasstak og blir tilgjengelige for bruk fra innsiden.

### TIL AVKLARING

Samtidighet i bruk av undervisningsrom. Samsvarer størrelsen på rommene med behov? Det er få store rom, mange små, gjør dette at auditoriene er de eneste mulige alternativ for større klasser?

### MULIGHETER

Sett ut fra perspektivet på pedagogisk praksis kan disse rommene tilby mer hvis det er en ønsket retning å legge til rette for studentaktiv undervisning.

Vi kan slå sammen 2-3 rom for å få en større flate egnet for studentaktiv undervisning. Det er en gevinst i å få til dette for større grupper (det er uansett enklere for de små gruppene). Noen rom kan beholde møbler, men vi vil anbefale andre typer bord, ikke helt rigide firkantede bord i rom der man ønsker dynamikk og fleksibilitet. Bord med hjul vil for eksempel bedre legge til rette for at de flyttes. Bord som er mer asymmetriske vil se fine ut selv om de ikke står på geledd.

Oppgradering av vegger og møbler, bruk av farger for å skape atmosfære og variasjon anbefales.





## 6

## ATRIUM

**TYPE AREAL, TILHØRIGHET OG BRUK**

Det er ca. 9 atrier i plan 1 av ulike størrelser. De fleste av disse har en utsmykning. Noen har opprinnelig vært tilgjengelig for daglig bruk, i dag er dørene låst.

**BRUKERINNSPILL FRA GÅTUR**

Brukes uterommene? Nei, men det er ønske om å bruke dem mer.

Uterommene er små perler, man kan jo ha en hengekøye ute for eksempel?

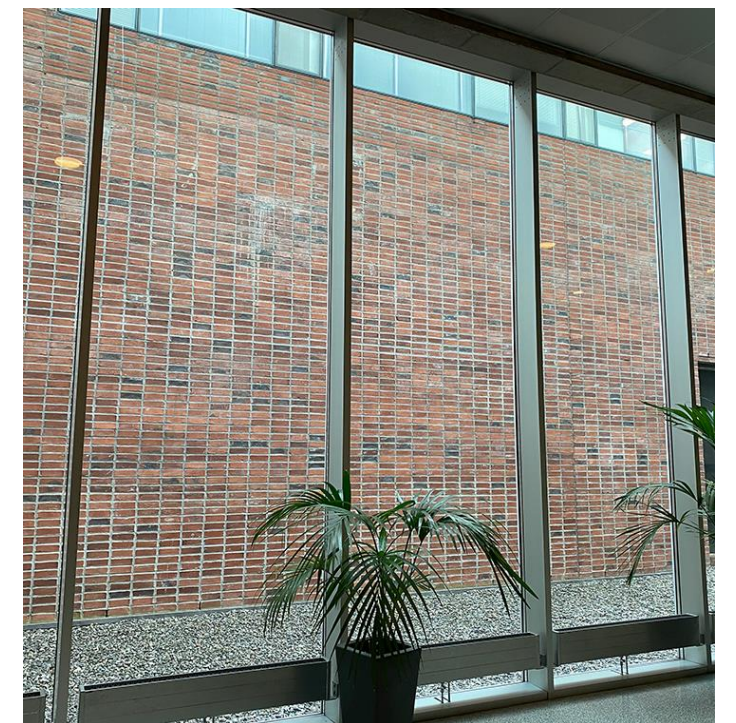
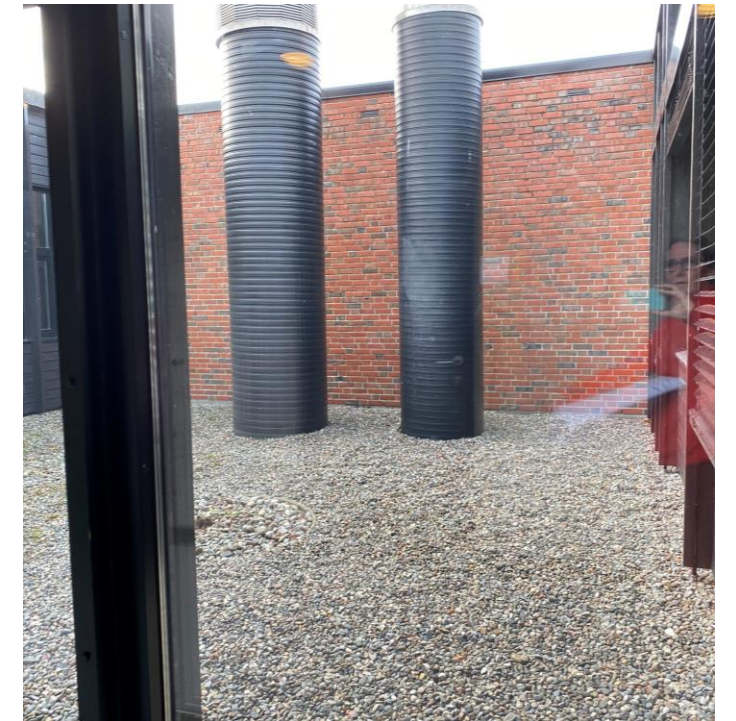
Atriene er små kunstrom, bør åpnes for en mer åpen campus.

Tenk om vi kunne gå ut for å trekke luft, eller gå ut for å trekke lys – hvis det var glasstak over.

**MULIGHETER**

Atriene beriker virkelig campus, men de er kun for øyet og overhodet ikke for bruk. Dette er veldig synd. De bør absolutt tas i bruk. Det er mange ulike måter. Vi kan ikke se store utfordringer knyttet til kunstverkene, men dette kan Statsbygg se på i samarbeid med KORO (Kunst i offentlig rom).

- Solslikking - hengekøyer, utemøbler i sørveggen. Stort nett som man ligger oppe i lufta i.
- Bevegelse - klatrevegg, ribbevegger, vippebrett, henge og slenge, gyng - det å bare være ute og få litt bevegelse
- Utekontor for både studenter og ansatte. Pergola med bord og benker, strømuttak. Sitte ute og skrive.
- Glassoverbygg på et par - skape luftige lysbobler inne i tette korridorer, slik som fløy E. Sosial sone for studenter.





# 7

## SPESIALROM / HELE FLØY G

### TYPE AREAL, TILHØRIGHET OG BRUK

Fløy G består primært av spesialrom. Blant annet rom for naturfagene, for musikk og for kunst og håndverk.

I tillegg ligger Fremmedspråksenteret her, med mange små kontorer rundt et lukket atrium.

### INNSPILL FRA BEFARING

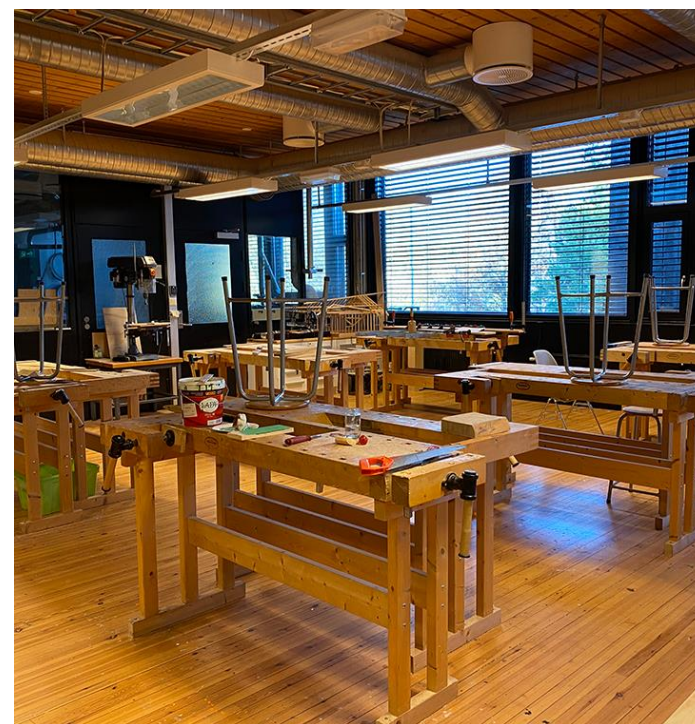
Gåturen besøkte «barnehagerommet», men bygningsmessig befaring dagen etter gikk innom alle undervisningsrom. Her fremheves noen av spesialrommene.

Det er mye gull i disse rommene, de representerer det helt romlig konkrete i ulike fag på barne- og ungdomsskoler. Slik er de i seg selv eksempler. Spørsmålet er hvor ofte studentene trenger disse eksemplene, og om ikke disse rommene også må brukes mye mer generelt? Det fremheves at den viktigste praksisen foregår ute i skolene.

Bygningsmessig innspill ved gåtur er at det er mange tette korridorer, lite transparens, områdene rundt mangler åpenhet. Gullet er svært lite synlig.

Det er også deler av arealet som er tettet igjen med små klynger av kontorer. Her er alt lys fra atriumshagene utestengt, kun overlys over ståbord i mørk møteplass. Se foto med blå barkracker.

Kunstavdelingen har fine kvaliteter som absolutt bør forsterkes og tas mer i bruk.





# 7

## SPESIALROM / HELE FLØY G

### FLEKSIBILITET BYGNING

Hele fløy G er strukturelt lite fleksibelt med betongvegg mot korridorer, men veggene mellom rom kan flyttes eller fjernes. Det er 3 områder som har fastmontert brukerutstyr eller infrastruktur som det ikke anbefales å flytte på: Sløydsalen, naturfagsrom med ventilasjonsbehov og musikkrommene som er bygget som lydtette rom for øving. Men det er mulig å sette disse tre som faste utgangspunkt og å tenke mer innovativt i arealene rundt. Et tidligere skolekjøkken er bygget om til «Future Classroom».

Arealet med arbeidsplasser er fleksibelt ved at alle vegger her kan fjernes

### TIL AVKLARING

Hvilke spesialrom skal campus ha her? Hva slags praksis skal vi undervise i? Kan vi dele mer på spesialrommene?

### MULIG MÅL?

Større grad av deling enn i dag av spesialrom. Øke bruken. Øke fleksibiliteten i området.

Gjøre arealene mer synlige, transparente.

### MULIGHETER

Fløy G representerer den praksisnære pedagogikken. Vi tror den skal løftes frem fremfor å fjernes. Synliggjøres og deles, se om bruken kan økes.

Mange av rommene har fine kvaliteter, men hvis de kun brukes når det er viktig å vise praksis blir det for sjelden.

Kan man tenke seg hele fløy G som et praksisnært læringsstrøk? Det vil si ta det i bruk mye mer utenom formell undervisning. Lage rom mer fleksible slik at de er gode å jobbe i etter undervisning. Fremheve noen andre kvaliteter enn det som ellers finnes på campus.

Fremmedspråksenteret oppleves som bygningsmessig dysfunksjonelt. Her er det svært lite dagslys og åpenhet ut mot korridor. Anbefalt å teste løsning med å åpne dette arealet helt, legge en funksjon der som tåler å være åpne, da har vi et flott sted, miniutgave av Palmehaven – kanskje for studenter.

I innspill til kunnskapsgrunnlag mener LU at det er helt essensielt at man har spesialrommene i G-fløyen. Naturfag består av biologi, fysikk og kjemi og har derfor behov for tilgang til spesialrom/labber. Utover dette foreslår LU å omgjøre fremmedspråksenteret til arbeidsplasser for masterstudenter.





## ARBEIDSPASSER PALMEHAVEN

### TYPE AREAL, TILHØRIGHET OG BRUK

Palmehaven består av et åpent atrium med overlys. Deretter en smultring av kontorer mot 3 fasader. Noen mindre støtterom; kopi og kjøkken midt i. Ansatte ved lærerutdanningen.

### BRUKERINNSPILL FRA GÅTUR

Tradisjonsrik, sosial plass i lærerutdanningen. Et identitetsareal, men brukes mindre enn for 10 år siden. De yngre bruker det mer enn kantinen. Palmehaven er topp sted for fest. Et spesielt rom med unike kvaliteter.

Det er imidlertid dårlig akustikk, selvsagt pga. glasstaket. Og det kan bli veldig varmt om sommeren.

Lærerne trenger et eget område og vil ikke nødvendigvis ha studentene inn i Palmehaven.

Det er 60 ansatte tilhørende dette arealet, men for få kontorplasser. Her har vi lukkede dører. Nye C2 skulle være forbeholdt lærerutdanningen, men de mindre kontorene og åpne flater gjorde at mange valgte å bli sittende i eksisterende lokaler her nede.

Innspill: Man kan åpne opp kjøkkenet mot sittearealet, droppe møterommet ved siden av og åpne hele sonen. Da kan kjøkkenet bli en del av fellesarealet med flere sittegrupper. Kontorene er store og lukkede.

### FLEKSIBILITET BYGNING

Strukturen i Palmehaven er som en smultring, med en bærende ring rundt det åpne atriets takvinduer og søyler i hvert hjørne i forbindelse med denne.

Det er teglstensvegger inn mot kontorer, men vi tror ikke disse er bærende. Det er uansett noen muligheter med å åpne opp deler eller hele teglstensveggen.

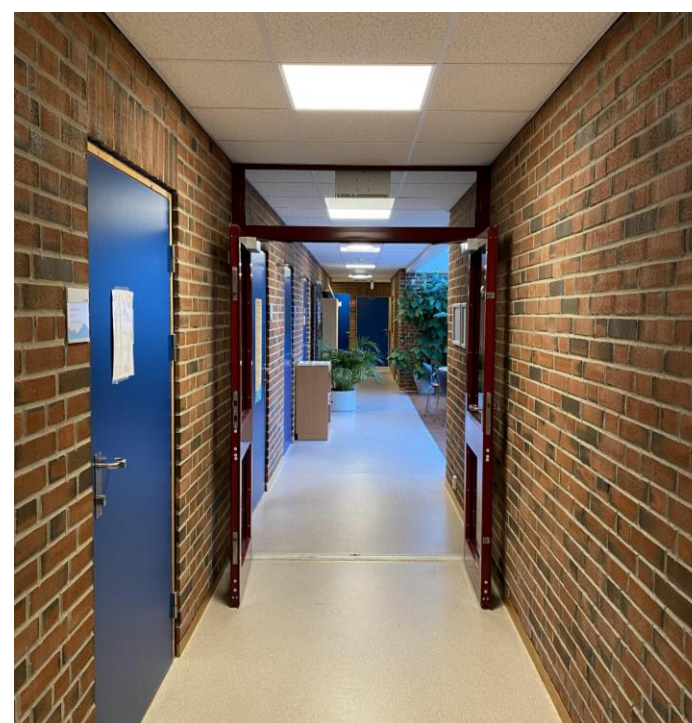
### TIL AVKLARING

Sjekke om teglstensveggene er bærende

### MULIGHETER

Palmehaven er et unikt bygningsmessig element med det store overlyset. Det er i dag historisk tilknyttet lærerarbeidsplassene, og denne historien trenger ikke fjernes, men det er interessant å se på arealet som en del av en større rik helhet som skal komme alle ansatte til gode. Overlyset, varmen, kanskje fuktighet hvis mye planter, er egenskaper som funksjoner som legges her bør tåle. Kan man i større grad utnytte dette, gå mer mot et Orangeri? En felles kafé for alle?

Den ytre smultringen stenger av all kontakt med ute og dørene holdes stort sett lukket. Det oppleves nesten som et fengsel. Vil fremtidens unge arbeide i denne type omgivelser? Her er det mange fine måter å se for seg en rikere og mer variert løsning.





**TYPE AREAL, TILHØRIGHET OG BRUK**

Arealene ble besøkt ved bygningsmessig befaring og ikke på gåtur. Vi så hovedsakelig på studentdelen, samt på noen få kontorer og den sosiale sonen for ansatte. Institutt for informasjonsteknologi er hjemmehørende her.

Fløyen består av ytre side med kontorer, indre kjerne og fasade. Innover mot campus er undervisningsrom og uformelle studentarealer. Sentralt i kjernen mellom ansatte og studenter ligger Makerspace.

**BRUKERINNSPILL FRA GÅTUR**

Innspillene her er hentet fra et senere intervju med studenter samt de vi møtte ved befaringen.

Det er generelt stor stolthet og mye engasjement rundt Makerspace. Også studenter fra andre institutt som har venner hjemmehørende her trekker gjerne til «Enigma» arealet som er den uformelle sonen vist på øvre foto.

I tilknytning til denne ligger også et lukket arbeidslandskap for studenter.

Vi var ikke inne i klasserom i fløy D annet enn i Makerspace og noen spesialrom.

Den sosiale sonen er ombygget i senere år og fremstår som plassert på et godt sted som et knutepunkt. Den er også noe synlig og tilgjengelig for studenter. Det er en god miks og transparens mellom ansatte og studentarealer i denne fløyen fordi de deler korridorer.

**FLEKSIBILITET BYGNING**

Fløy D er fleksibel ved at det ikke er mange betongvegger som vi kan se her. Alle kontorer har lettere vegger seg imellom.

**TIL AVKLARING**

Det kan virke som IT-studenter jobber mye hjemme, stemmer dette? Mange opptatt av digitalt godt utstyr og har kanskje dette rigget opp hjemme. Men de som er på campus kan synes å foretrekke å jobbe inne i Makerspace selv om de ikke behøver rommet. Dette sier noe nyttig om hva som foretrekkes.

**MULIGHETER**

Det meldes fra studentene ved intervju at slike løsninger som i fløy D bør finnes også mye mer sentralt. Dette ønsker de seg mye mer av.





**TYPE AREAL, TILHØRIGHET OG BRUK**

Plan 2 hovedakse har 20-22 grupperom, noen åpne soner og et lukket areal i enden som disponeres for innovasjons arbeidsplasser for en fast gruppe.

**BRUKERINNSPILL FRA GÅTUR**

Arealet ble besøkt ved befaring med eiendom/Statsbygg, men ikke med brukere på gåtur. Vi fikk imidlertid innspill fra 1. års studenter vi møtte på befaring og i intervju med 6 studenter senere:

Det er mange biler på parkeringsplassen, men vi ser ingen studenter.

De vi møtte der likte å lukke døren og de nevnte at det var god plass.

Våre betraktninger:

Arealet er lite i bruk når vi er der (pga korona), men det meldes at grupperommene brukes. Korridoren og hele planet oppleves lukket og øde. Flott arkitektur, men den tar litt overhånd. Lite dagslys kommer inn i grupperommene. De er alle svært enkle, like og noe triste på innsiden.

Mellomrommene mellom grupperom er sparsomt og lite hensiktsmessig møblert. Det oppleves spartansk og etterlyses jevnt over mer «varme rom» på hele campus, men det er spesielt tydelig her.

Åpent rom over blå boks med rundt bord rapporteres derimot som populært.

**FLEKSIBILITET BYGNING**

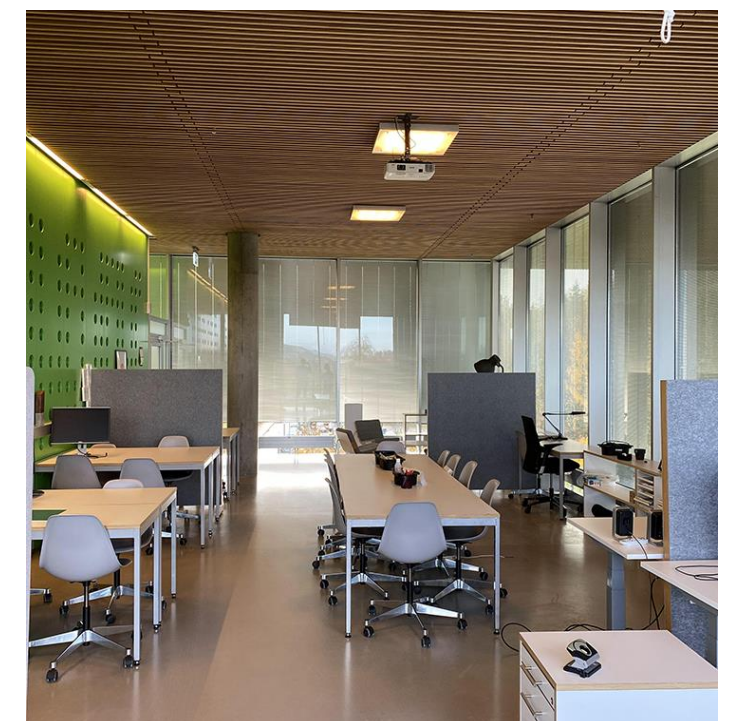
Arealet har en tydelig arkitektonisk identitet som kan hemmer fleksibiliteten noe. Det er et vakkert areal, men det er øde. Hvis man ser forbi dagens løsning og tenker at man i samme stil kan åpne mer opp så er det mulig.

**TIL AVKLARING**

Bruksfrekvens er avklart under erfaringstall. De er mye booket, men vi vet ikke om de er så mye i bruk. Vi vet ikke om det er grupper som bruker dem eller om man jobber der alene.

**MULIGHETER**

1. Tiltak bør være å se på helt annen bruk og møblering av de åpne sonene. Disse kan bli mer attraktive med rikere innredning.
2. Lang lukket korridor bør kunne åpnes noe opp. Både ved at noen av grupperom får fjernet de tette perforerte veggene, enten glassvegg inn, eller at noen rom også er åpne alkover.
3. Det lukkede rommet i enden for en utvalgt gruppe er et svært bra areal, her bør det enten være mye høyere bruk av dagens brukere, eller det bør absolutt deles.
4. Totalt kan plan 2 bli et veldig fint læringsstrøk, et sted studentene arbeider, men også med uformelle lommer. Det anbefales en større variasjon, være mer innbydende, varmere slik at studenter får lyst å sette seg ned.





**TYPE AREAL, TILHØRIGHET OG BRUK**

Plan 2, fløy C er en ren kontorfløy. Etasjen er ny og ble bygget smal med små kontorer. I kjernen ligger det møterom og støttefunksjoner, i begge ender ligger det sosiale soner. Ved inngangen sitter studieveileder.

**BRUKERINNSPILL FRA GÅTUR**

Ankomsten går inn i en sosial sone. Det er bra å møte fellesskapet med en gang, denne er trivelig og positiv. Men det meldes at den kan oppleves for intern for studenter eller eksterne som oppsøker fellestjeneste som studieveileder. Noen studenter strever også med å finne frem.

Det kan være uheldig at sosial sone legges i enden av en lang korridor, hvor alle må gå forbi. Dette kan føre til at de, i utgangspunkt, individuelle kontorene også lukker dørene, eller begrenser innsynet for å unngå forstyrrelser. Dette skaper mørkere og mindre vennlige transportsoner enn nødvendig.

Det er heller ikke heldig at store møterom ligger midt inne i et arbeidsmiljø som dette. Det skaper trafikk og det kan samles for mange utenfor ett kontor. Store møterom er det få av og de bør være lett tilgjengelig for alle ansatte.

Men når det først er sosial sone i enden her forstår vi hvorfor i forhold til utsyn til natur. Denne er så fin at den kanskje bør deles med flere ansatte.

**FLEKSIBILITET BYGNING**

Hele etasjen er reaktivt fleksibel. Det er kun kjernen i midten som ikke kan flyttes. Men fløyen er meget smal, dette gjør den mindre fleksibel. Men det er fortsatt mange mulige planløsninger her hvor de fleste vil være mer arealeffektive. Og flere kan dekke andre typer behov.

Plasseringen av den sosiale sonen i enden parkerer mulighet for gode åpne landskap. Fordi trafikken forbi vil forstyrre. Det kan eventuelt åpnes på den ene langsiden hvis man lukker for gjennomgangstrafikk.

**TIL AVKLARING**

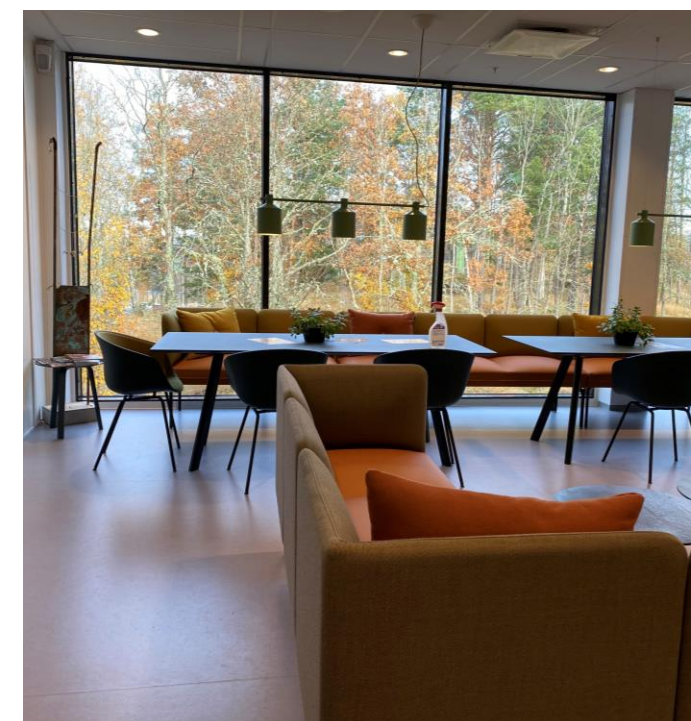
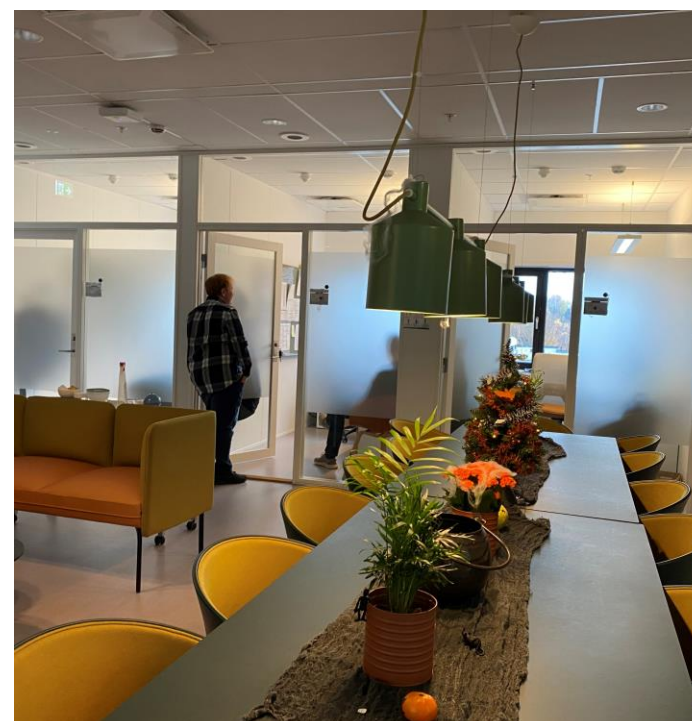
Etasjen er ny, skal den behandles i mulighetsstudien?

Arealbruk er ikke målt eksakt, men den anslås å ligge tett på 18-20 m<sup>2</sup> som i plan 3. Altså langt over norm for kontor på 13-15 m<sup>2</sup> for de interne kontorfunksjonene.

**MULIGHETER**

Lage en tydeligere «offentlig» sone ved inngangen. Her sitter studieveileder og andre med mye studentbesøk.

Arealeffektivitet kan økes betraktelig. Selve løsningen med kontorer kler bygget godt, de kan også beholdes slik de er, men at man heller endrer bruksprinsipp slik at kontorene ikke har én navnelapp, men kan brukes av flere. Da øker arealeffektivitet uten fysisk endring.





**TYPE AREAL, TILHØRIGHET OG BRUK**

Plan 3, fløy A er en ren kontorfløy. Administrasjon sitter i en ende og fagmiljøene språk, økonomi, samfunnsfag og organisasjon og ledelse i den andre. Etasjen er tradisjonell 2 korridors cellekontorstruktur med mørke soner i midten. I en ende er det en stor sosial sone, flere små midt på.

**BRUKERINNSPILL FRA GÅTUR**

Disse innspillene er fra dialogen i gåtur: Etasjen har blitt mørkere og tristere siden det ble bygget. Det er satt inn cellekontorer i stedet for små, uformelle møteplasser. Overraskede få spiser lunsj her sammen. Kontorene er litt små til å dele, men mye står tomt. Behov for flere kontorplasser, oppleves som dårlig utnyttet. Dette begrenses på grunn av unike nøkler til hvert kontor. Mulighet for bedre utnyttelse/deling av kontor ved å bytte ut låssystem. Hvordan disponerer man kontorer internt?

Hvorfor er det gardiner foran glassveggene mot korridor spør noen i gåtur? Ofte et ønske fra ansatte. Det ser veldig stengt ut, men vi har ofte åpen dør når vi er på kontoret. Hva kan vi få ut av arealet? Endre bruken? (Organiseringsknappen) Kanskje halvparten kan være «eide» kontorer. Hvordan trenger de ansatte å jobbe? Hvordan bør samspill med studentene fremmes?

Noe undervisning kan muligens «standardiseres» for studenter med green screen osv. Aktiviteten kan «eie» rommet = aktivitetsbasert.

Denne etasjen er ikke «ringer i vann», det sosiale stedet ligger langt unna midten.

**FLEKSIBILITET BYGNING**

Hele etasjen er meget fleksibel, det er kun kjerner med trapperom og WC som begrenser endringer. Men etasjen er litt smal, noe som gjør 2 korridorløp klønete hvis man åpner opp. Det er mulig å se for seg forskjøvet gangsoner på deler av arealet.

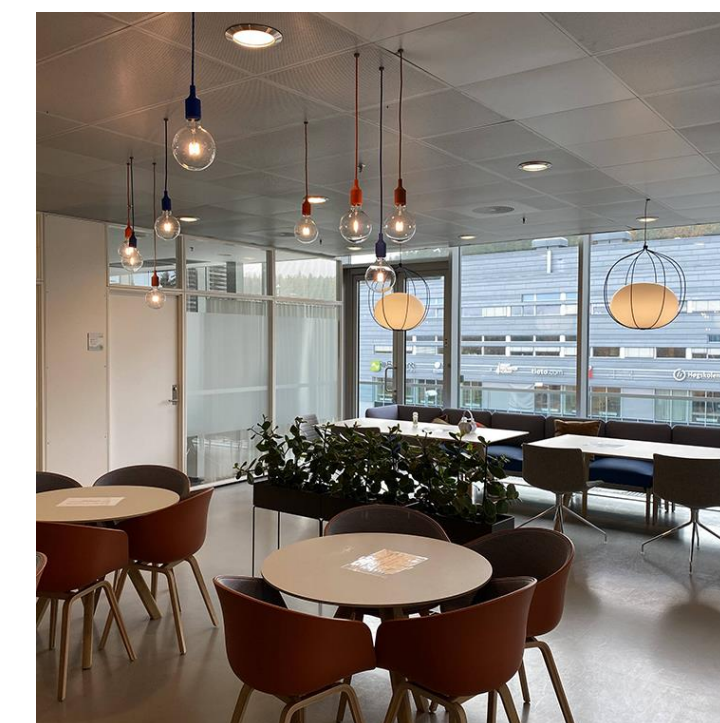
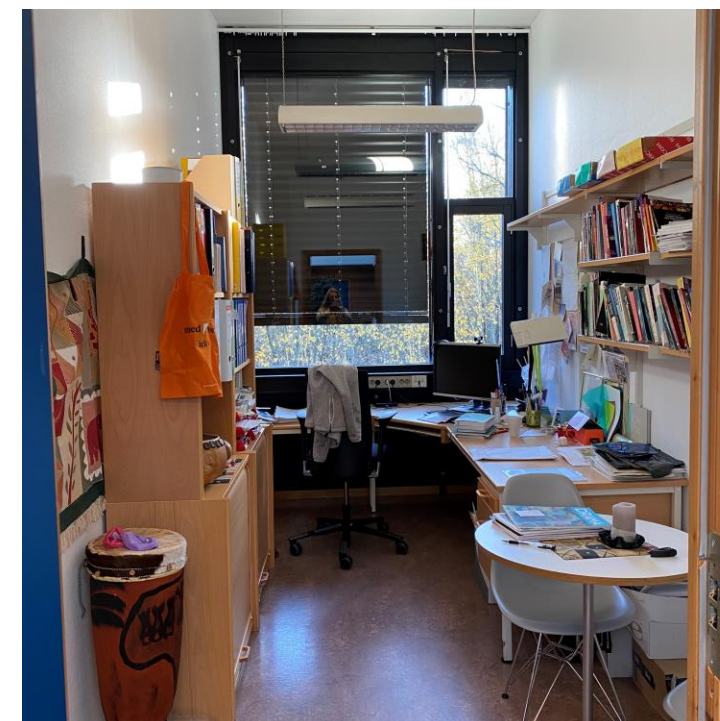
**TIL AVKLARING**

Hvor ligger det vann og hva er betong.

**MULIGHETER**

Endre hovedstrukturen til «ringer i vann»:

- Skape én sentral ankomst for alle ansatte i etasjen med ett sosialt treffested. Her er det mest lyd og aktivitet, og man opplever å se noen når man kommer – fremme ett fellesskap.
- La endene på bygget være stille, skjermet. Disse kan da også i større grad bli gode skjermede landskapszoner som dermed øker arealeffektiviteten.
- Vise et par alternativer hvor man ved en aktivitetsbasert løsning kan få til mange flere goder for den enkelte ved høyere variasjon og spesialsoner; slik som bedre rom for digital undervisning, veiledning osv. Disse må da eies av fellesskapet, deles.





## 13

## ARBEIDSPLASSER OG TEATERSALI I SOKKEL

**TYPE AREAL, TILHØRIGHET OG BRUK**

Underetasje - 1 har fasader og kontorfunksjoner i fløy E og F. Det spesielle her er at det kun er én dagslys-fasade, mens den andre vender inn i kjeller. Flere av arealene har kun en smal stripe areal ved fasaden fordi resten er kjellerrom.

**INNSPILL FRA BEFARING**

Vi gikk ikke ned hit på gåtur med brukere, men tok det på befaringen dagen etter. Her er det mye korridorer, mørkt, meget avsondret fra helheten, man opplever å gå i kjellergangene. Så dukker det opp kontorarealer når man åpner dører inn mot fasadene.

Her er det ingen sosiale soner, det er små slitne kopirom med vannkokere. Svært stor forskjell på å få en kontorplass her og en i nye plan 2.

Det ligger en stor teatersal med relativt mye dagslys her nede.





13

ARBEIDSPASSER OG TEATERSALI I SOKKEL

**FLEKSIBILITET BYGNING**

Selve kontorene er fleksible med vegger som kan åpnes imellom og det er ikke betong inn mot hvert kontor fra gangsonene. Men kontorfløyene er ganske smale, innenfor dette arealet ligger det kjellerfunksjoner eller ikke utbygd areal. Dette reduserer hva man kan få til av gode kontorløsninger.

**TIL AVKLARING**

Hva skal finnes av funksjoner her nede? Hvilke funksjoner passer? Hvilke type brukere passer?

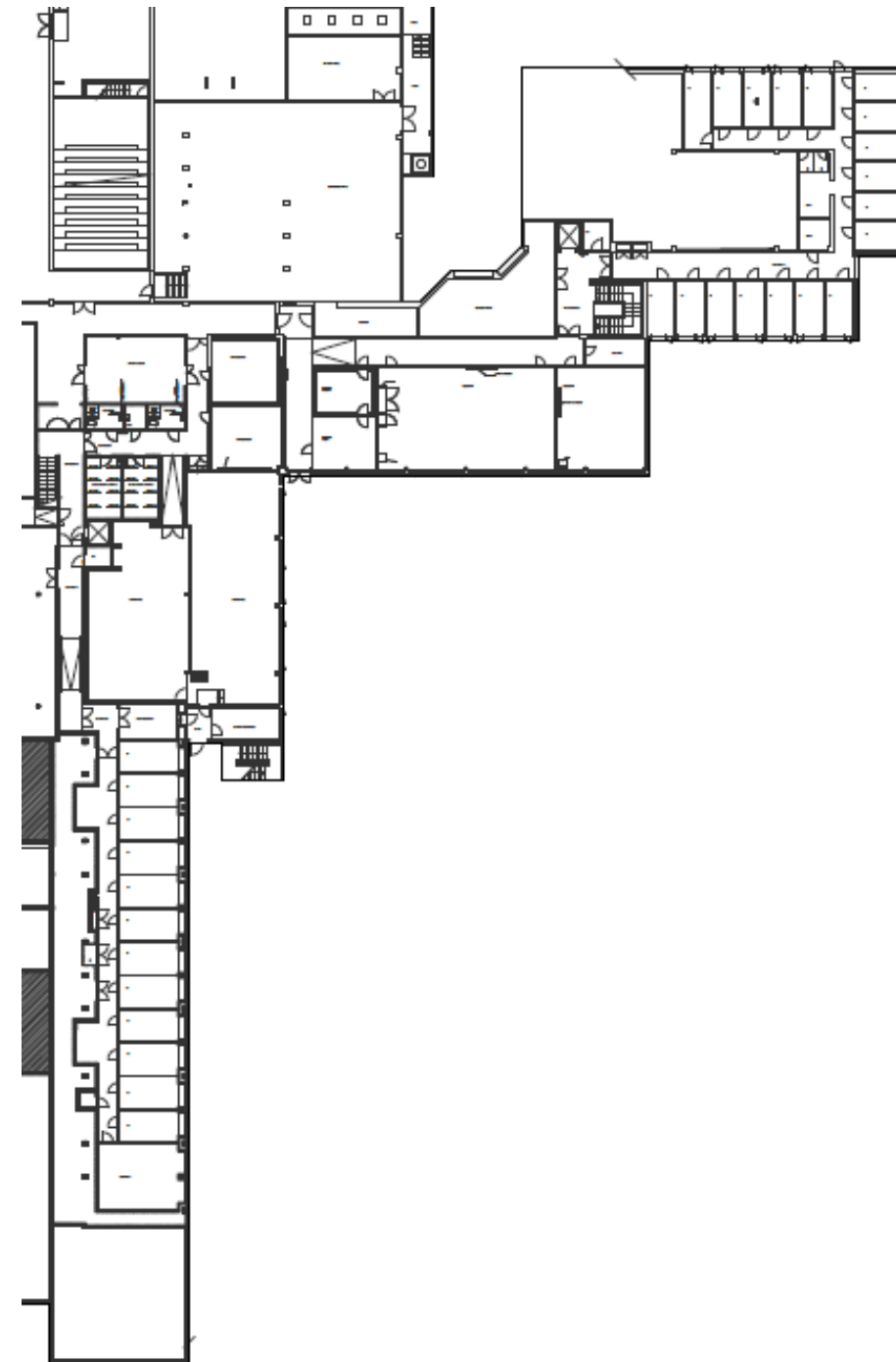
Teatersalen må avklares om den skal ligge på Remmen eller flyttes / brukes i Fredrikstad.

**MULIGHETER**

Hvis det skal sitte ansatte eller studenter her nede bør arealet bearbejdes som en helhet med mer variasjon. Dagslyset må slippes inn. Korridorene her er ikke egnet for fremtidens nyansatte. Og det vil være fint mulig å transformere arealene. Umiddelbart er det kanskje masterstudentene som best vil like å sitte i denne enden av bygget? Det vil antagelig også fungere om arealene åpnes mer opp. Det kan suppleres med veiledningsrom og sosial sone inn mot senter.

I et innspill til kunnskapsgrunnet fra LU er at kontorene i «dramagangen» er ettertraktede kontorer, fordi de er så romlige og har fin utsikt. LU mener også at det ikke er en god idé å plassere masterstudenter her da deres plasser bør ligge mye mer sentralt.

LU mener at det ikke er praktisk mulig og uhensiktsmessig å flytte dramasalen og dramaundervisningen til Fredrikstad. Denne type rom dekker et viktig behov for å drive kvalitetsmessig god undervisning innen ulike områder som for eksempel formidlings- og kommunikasjonsaktiviteter, drama- og bevegelselek med mer.



Proj



**TYPE AREAL, TILHØRIGHET OG BRUK**

Hoveddelen av biblioteket er tradisjonelt med ankomstområde med en skranke, sideområde med søke-pc.

I mørkeste del er det en stor boksamling, ett lukket møterom som en boks midt i arealet.

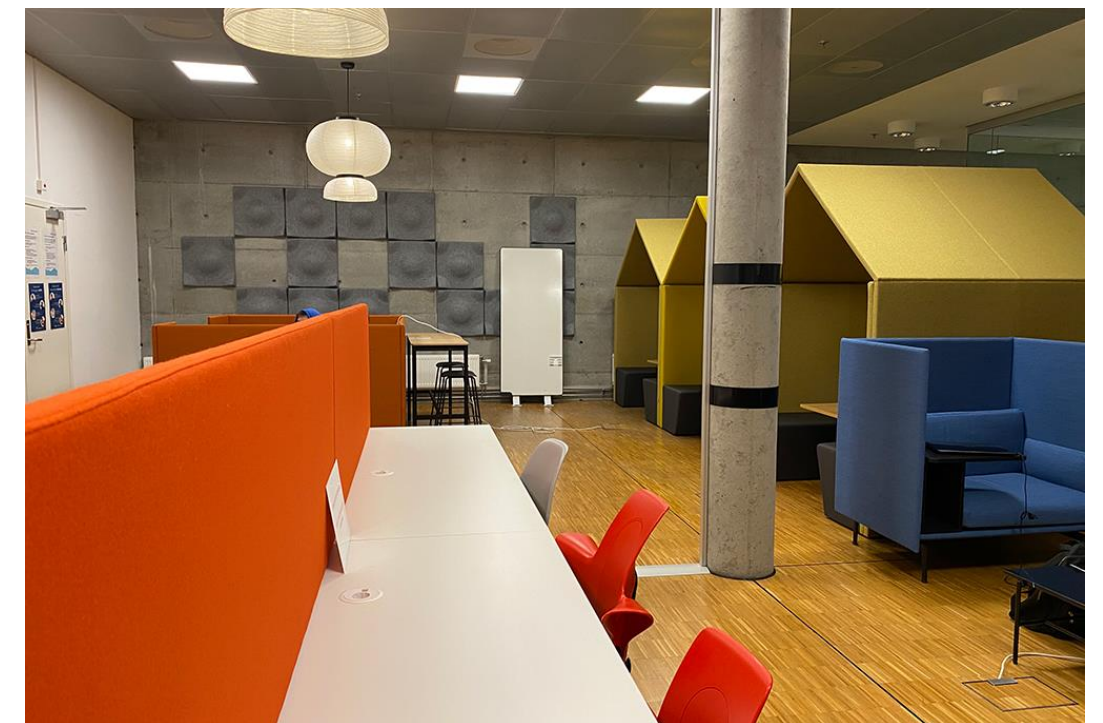
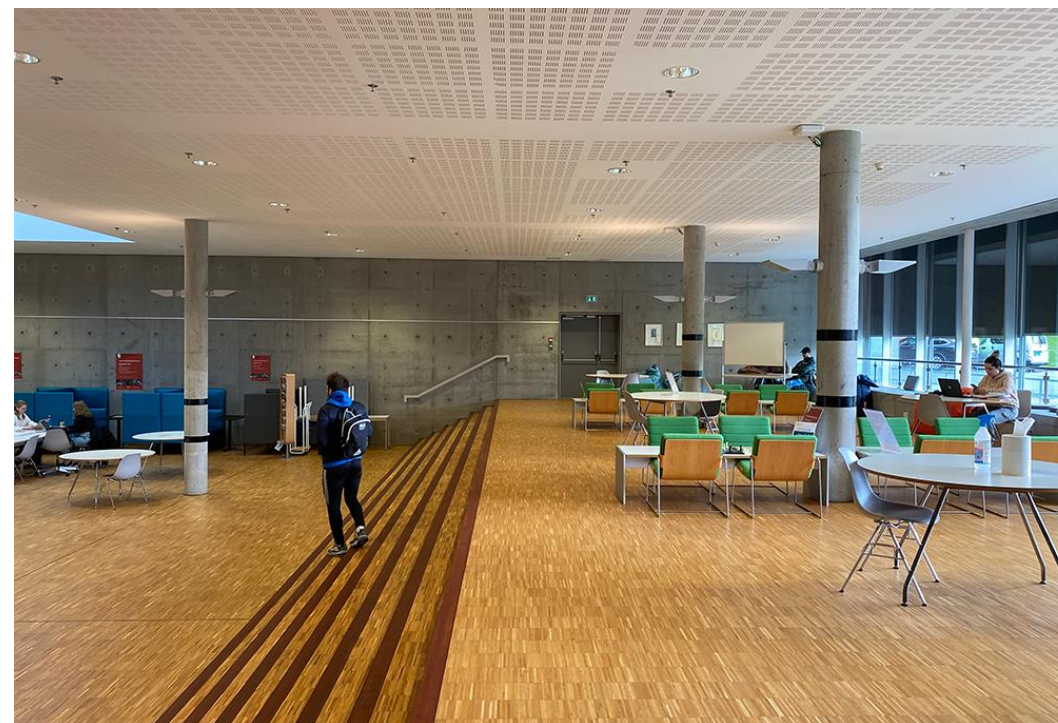
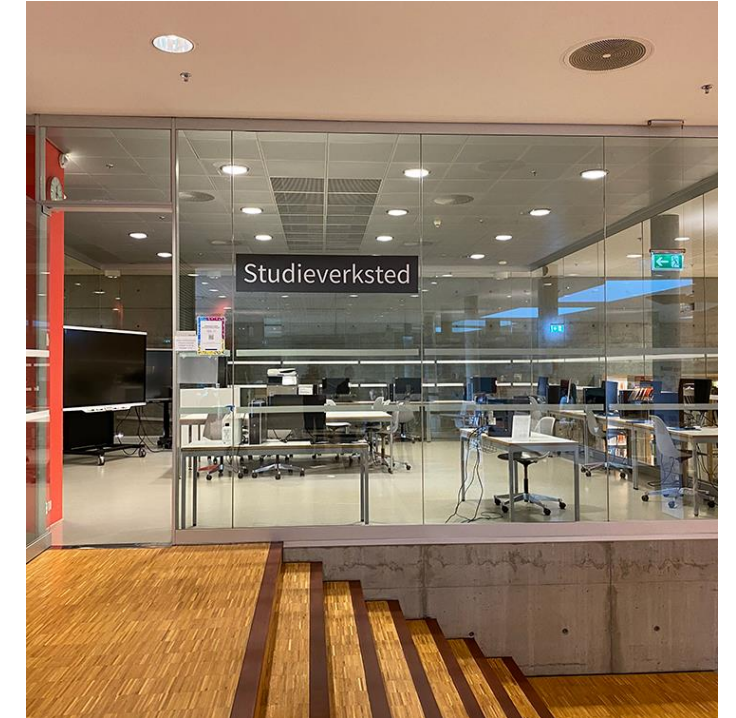
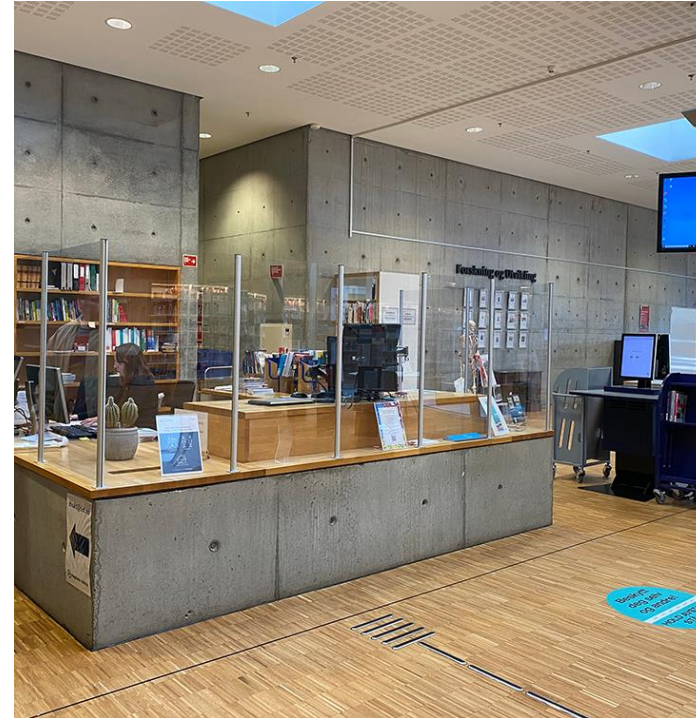
Bakover finner vi stort, flott areal med langbord for studentarbeid, og på repos mot vindusfasaden er det lave sittemøbler. Biblioteket har 2 flotte nyere rom, Studentverkstedet og den bakre stille loungen med små «hus» som gruppealkover.

**BRUKERINNSPILL FRA GÅTUR**

Biblioteket har flotte kvaliteter, det er her det er flest studenter. Men det er fortsatt mye potensial. Det lyse repos foran vindu er populært, men kunne vært utnyttet bedre. Møterommet midt i har vi ikke sett noen bruke.

Studentene låner ikke bøker her, bruker det til gruppearbeid. «Jeg har aldri spurt en bibliotekar om hjelp». De lange bordene på siden er alltid i bruk, enten med gruppe eller alene. Båsene langs sideveggen i same område er lite brukt, de passer til en eller to personer, en gruppe på fire er for mange for en liten bås. Bordene inni egner seg ikke for data.

I den nye, stille arbeidssonen er det noen som jobber ofte. Rullestolbrukeren har aldri brukt det, men fant rampen nylig. Studentene vet ikke om det, veldig få som jobber der. Fint sted å jobbe i fred og ro. Isolert. Veldig god akustikk. Aktivitetsbasert areal for studentene. Trappen ned til biblioteket har for lange trinn – rar å gå i.





**FLEKSIBILITET BYGNING**

Meget fleksibelt areal rent konstruktivt, det er en stor nok gulvflate til at det kan transformeres i stor grad.

**TIL AVKLARING**

Hvor stor boksamling skal være tilgjengelig i dette arealet, kan noe settes annet sted?

Hva er det som gjør at båsene langs sideveggen ikke brukes i like stor grad som langbordene?

Bruken av midtre møterom?

**MULIG MÅL?**

Skal biblioteket bli Campus sitt primære studie areal? Øke kapasitet og tilrettelegging for gode studieplasser. Både for individuelt arbeid og grupper.

**MULIGHETER**

Det er store muligheter i dette arealet til å nyskape fremtidens bibliotek.

Vi kan se for oss man i mye større grad innreder det for ulike studentarbeidsplasser, et godt spekter av gruppebord, avdelte soner og utnytte utsikt og lys for flere enn i dag.

Vi må se på totalt behov for studentarbeidsplasser. Er biblioteket hovedarealet, eller skal andre områder også brukes? Hvis biblioteket er det ene viktige, bør man vurdere å redusere boksamlingen til fordel for flere arbeidsplasser for studentene. Studentarbeidsplassene må gjøres attraktive og varierte.

Et godt forbilde er U1 ved NTNU. Møterommet bør utrustes slik at det tas i bruk. Idérom? Utstyr til idearbeid, eller annet? Hva vil studentene her trenge? Biblioteket kan også være egent for veiledning av underviser.







## BRUK AV BYGNINGSMASSEN

*En tema som skal undersøkes nærmere i dette arbeidet er potensial for økt arealutnyttelse i eksisterende arealer. For å gjøre det trenger vi kunnskap om hvordan arealene brukes i dag.*

*I dette kapitlet presenteres erfaringstall fra universitet- og høgskolesektoren og analyse av bookingdata fra HiØs timeplanverktøy.*



## ERFARINGSTALL UNIVERSITETS- OG HØGSKOLESEKTOREN

Kunnskapsgrunnlaget hva gjelder arealbehov, arealutnyttelse og arealkategorier baseres i denne campusutviklingsplanen i stor grad på erfaringstall.

I universitets og høyskolesektoren finnes det erfaringstall og nøkkeltall for overordnet arealbehov, erfaringstall på arealutnyttelse, og fordeling av areal mellom arealkategorier.

Kunnskapsdepartementets anbefaling knyttet til arealbehov per student på overordnet nivå er 8-12 m<sup>2</sup> når det ikke er tatt hensyn til spesialrom som for eksempel laboratorietung utdanning.

Selv om campus Halden har noen få spesialrom, er det etter vår vurdering ikke spesielt arealkrevende spesialrom.

Med om lag 3.480 campusstudenter (2020), og om lag 32300 m<sup>2</sup> bygg, vurderes campus Halden derfor å ligge innenfor nøkkeltall (9,2 m<sup>2</sup>) for arealbehov.

Vi kan gjøre samme øvelsen for prognosert studentvekst (se side 20) frem til 2040. I 2040 er det prognosert ca. 4200 campusstudenter. Fordelt på dagens bygg viser øvelsen en arealfordeling rett i underkant av nøkkeltall (7,7) for arealbehov.

Her vil vi vise erfaringstall for arealutnyttelse i universitets- og høyskolesektoren, og romreservasjon for timeplanbasert undervisning ved campus Remmen.

På grunn av COVID-19 situasjonen kan vi ikke her gi tall på faktisk bruk i et normalår.

Erfaringstall på romreservasjon er av samme grunn hentet fra vår- og høstsemester 2019.

Tall fra romreservasjon har den svakhet at de ikke viser sammenheng mellom det som er reservert, og det som rent faktisk er i bruk. Erfaringsmessig er det en del overbooking, både på møte og grupperom, og på undervisningsrom (det reserveres til flere enn de som møter opp).



## ERFARINGSTALL UNIVERSITETS- OG HØGSKOLESEKTOREN

Statsbygg har gjennomført registreringer av bruk ved åtte universitets- og høgskoleinstitusjoner og totalt tolv campus.

Erfaringstall er hentet fra dette grunnlaget. Utfordringer i sammenligningsgrunnlaget er at omfanget på registreringene varierer (hele campus, ett fakultet, bestemte funksjoner), registreringene er gjort ved forskjellige perioder i undervisningsåret og det er lav N.

I presentasjon av erfaringstallene brukes begrepene bruk, kapasitetsutnyttelse og romreservasjon. Under gis en kort beskrivelse av begrepene.

**Bruk** betyr her at det er registrert personer på plassen/rommet på registreringstidspunktet. Der det ikke er registrert personer er plassen/rommet ikke i bruk på registreringstidspunktet.

**Kapasitetsutnyttelse** forteller hvor mange plasser som er i bruk på registreringstidspunktet av totalt antall plasser.

Med **romreservasjon** menes reservering av rom, planlagt og tilfeldig.

Med **utnyttelse** menes hvor mye rommet er i bruk i tidsrommet for undervisning/reservasjon (kjernetid).

I andre campusutviklingsplaner Statsbygg har arbeidet med er rommet vurdert som fullt utnyttet når romutnyttelsen er på 75 prosent.

Bruk av undervisningsrom og auditorier  
Bruk av begge romtyper er høyest kort tid etter semesterstart (cirka 60 –70 prosent utnyttelse).

For auditorier spesielt minsker bruken utover året og utnyttelsen er ofte lavere under eksamensperioden. Kapasitetsutnyttelsen (plasser i bruk) for auditorier varierer som regel mellom 15 og 40 prosent.

For undervisningsrom er fallet i bruken utover året mindre ettersom de også tas i bruk til eksamensavvikling. Kapasitetsutnyttelsen for undervisningsrom er som regel noe høyere enn for auditorier.

Bruk av grupperom  
Bruken av grupperom er høyest mot slutten av semesteret og i forkant av eksamensperioden (cirka 60 til 75 prosent utnyttelse).

Kapasitetsutnyttelsen (plassutnyttelse) ved bruk varierer mellom 20 og 50 prosent. I deler av semesteret med høy timeplanlagt aktivitet i undervisningsrom og auditorier er bruken av grupperom lavere.

Bruk i arbeidssonen  
Gjennomsnittlig bruk av arbeidsplassene ligger mellom 25-40 prosent. De samme erfaringstallene gjelder for registreringer gjennomført i andre sektorer.

Gjennomsnittlig bruk av møterommene ligger mellom 20 og 60 prosent.

## ERFARINGSTALL AREALBRUK OG TIMEPLANLEGGING

Data er hentet fra HiØs timeplanverktøy og analysert av Statsbygg i Power BI. På grunn av COVID-19 situasjonen er dataene fra vårsemesteret 2019 og høstsemesteret 2019.

Data om romreservasjon forteller om den planlagte bruken av rommene i kjernetida, definert mellom 08:00-16:00. Dataene forteller ikke om faktisk bruk.

Erfaringsmessig reserveres rom til flere personer enn de som faktisk er tilstede. Sammenhengen mellom reservasjon og faktisk bruk vises derfor ikke her.

### Hovedtrekk bruk ved campus Remmen

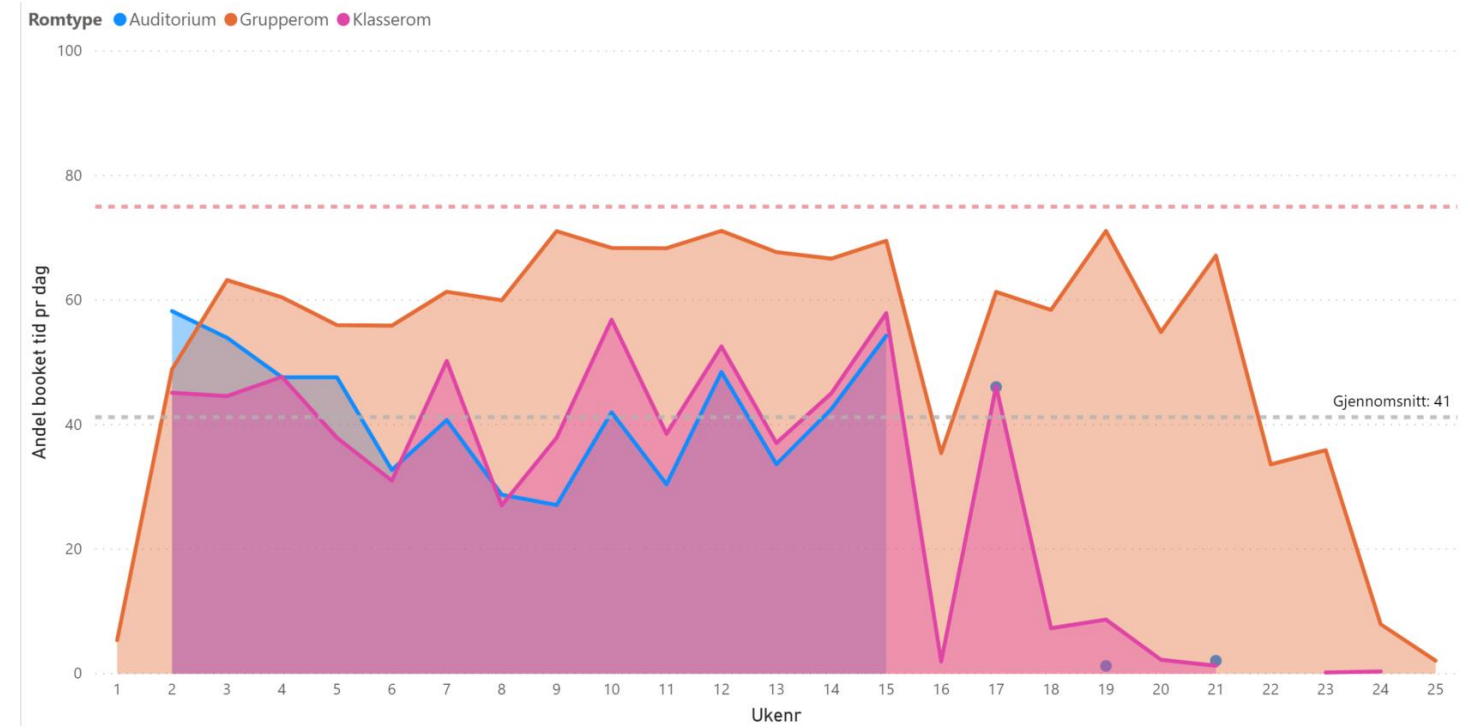
Figuren under viser reservasjon av 6 auditorium, 22 klasserom og 28 grupperom på campus Remmen vist som ukese-gjennomsnittet per uke i vår- og høstsemesteret.

Generelt viser figurene en noe høyere grad av timeplanlagt aktivitet i høstsemesteret enn i vårsemesteret. Figurene viser en markant dropp i rom-reservasjonen når det er påskeferie og høstferie.

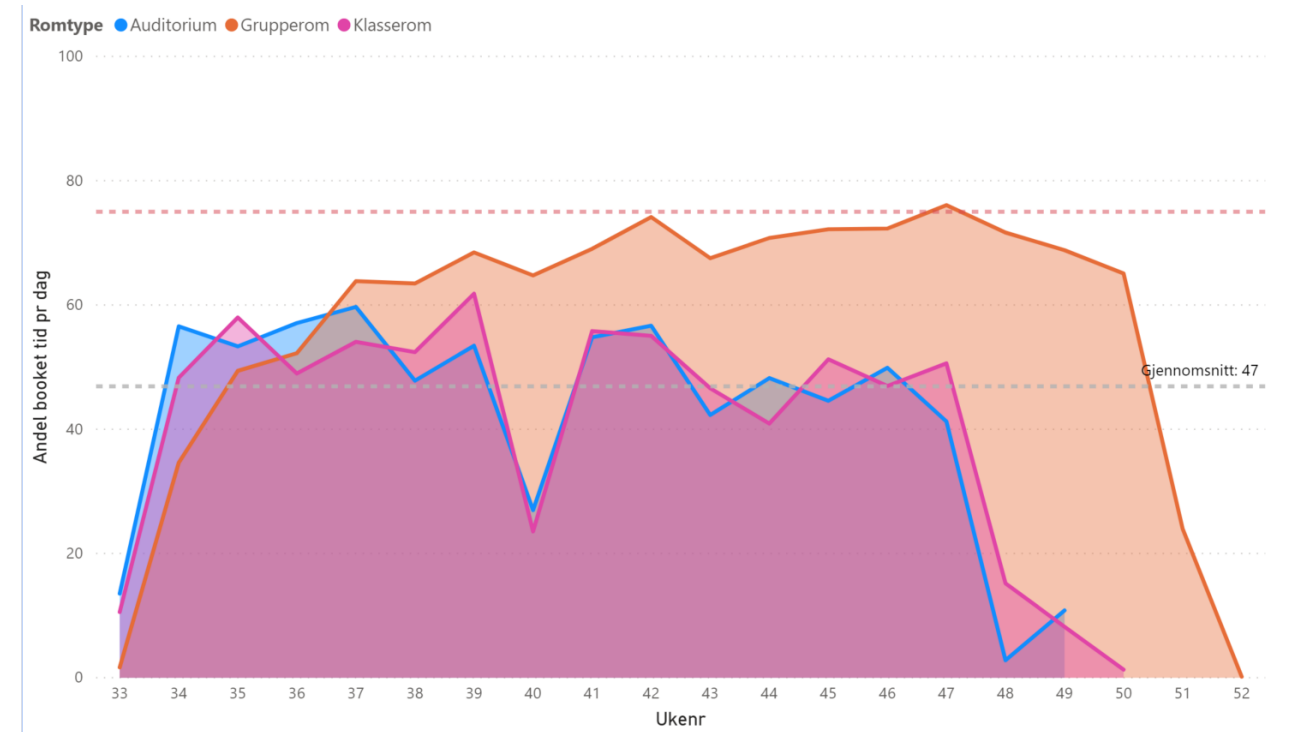
Det er svært lite forskjell mellom bruken av auditoriene og klasserommene, men det er en tendens til at auditoriene brukes noe mer enn klasserommene helt i starten av semestrene. Utover dette er bruksmønsteret nokså likt fra uke til uke og varierer fra en topp på ca. 60 % til en bunn på ca. 30 % i ordinær undervisningsperiode, utenfor eksamensperiode og ferier.

Planlagt bruk av grupperommene er jevnt over svært høyt i begge semestre med en utnyttelse tett opp mot 75 % - grensen som er grensen for full utnyttelse. Den jevnt høye utnyttelsen gjennom hele semester avviker fra tidligere analyser gjort for andre UH-institusjoner der den typiske profilen for grupperommene viser lav utnyttelse i starten av semesteret som gradvis går over til høy utnyttelse i slutten av semesteret, i eksamensperioden.

vårsemesteret



høstsemesteret

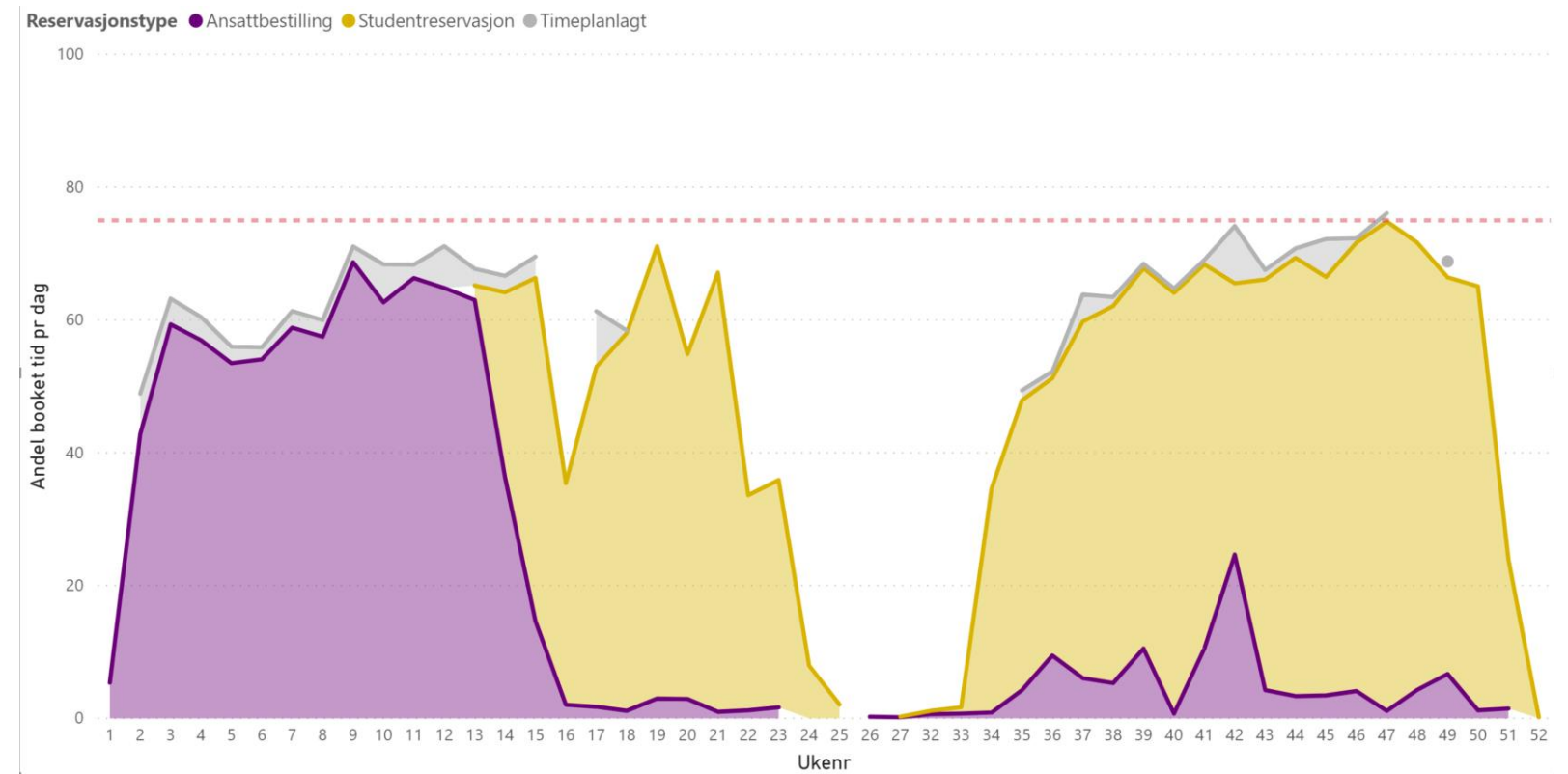




## GRUPPEROMSRESERVASJONER

Alle 28 grupperom er plassert i sone A og er dermed samlet i en del av bygget. Alle grupperommene kan reserveres av studentene. Som vist i figuren til høyre er svært lite timeplanlagt aktivitet lagt til grupperommene. Det vil si aktivitet som er satt i timeplanen før semesterstart. Det er derimot en del ansattbestillinger, særlig i første halvdel av vårsemesteret. Dette er rombehov, meldt inn av ansatte, under semestret og etter at timeplanen er lagt. I høstsemesteret er det en klar overvekt av studentreservasjoner. Funnene fra denne analysen kan tyde på et behov for flere arealer for studentarbeid.

Den timeplanlagte grupperomsbruken avviker også stort fra funnene fra et tidligere FoU-prosjekt der rombruk ble målt av IR-sensorer og belegget ble estimert ut ifra antall personer målt i rommet opp mot rommets kapasitet i antall stoler. Utnyttelsen av høgskolens totale romkapasitet ble målt i perioden august til desember 2019 og viste en svært lav utnyttelse av høgskolens totale romkapasitet. Dersom reservert bruk er høy, men kapasitetsutnyttelsen er lav kan det tyde på et behov for mer fleksible arealer for studentarbeid enn det dagens grupperom kan tilby.



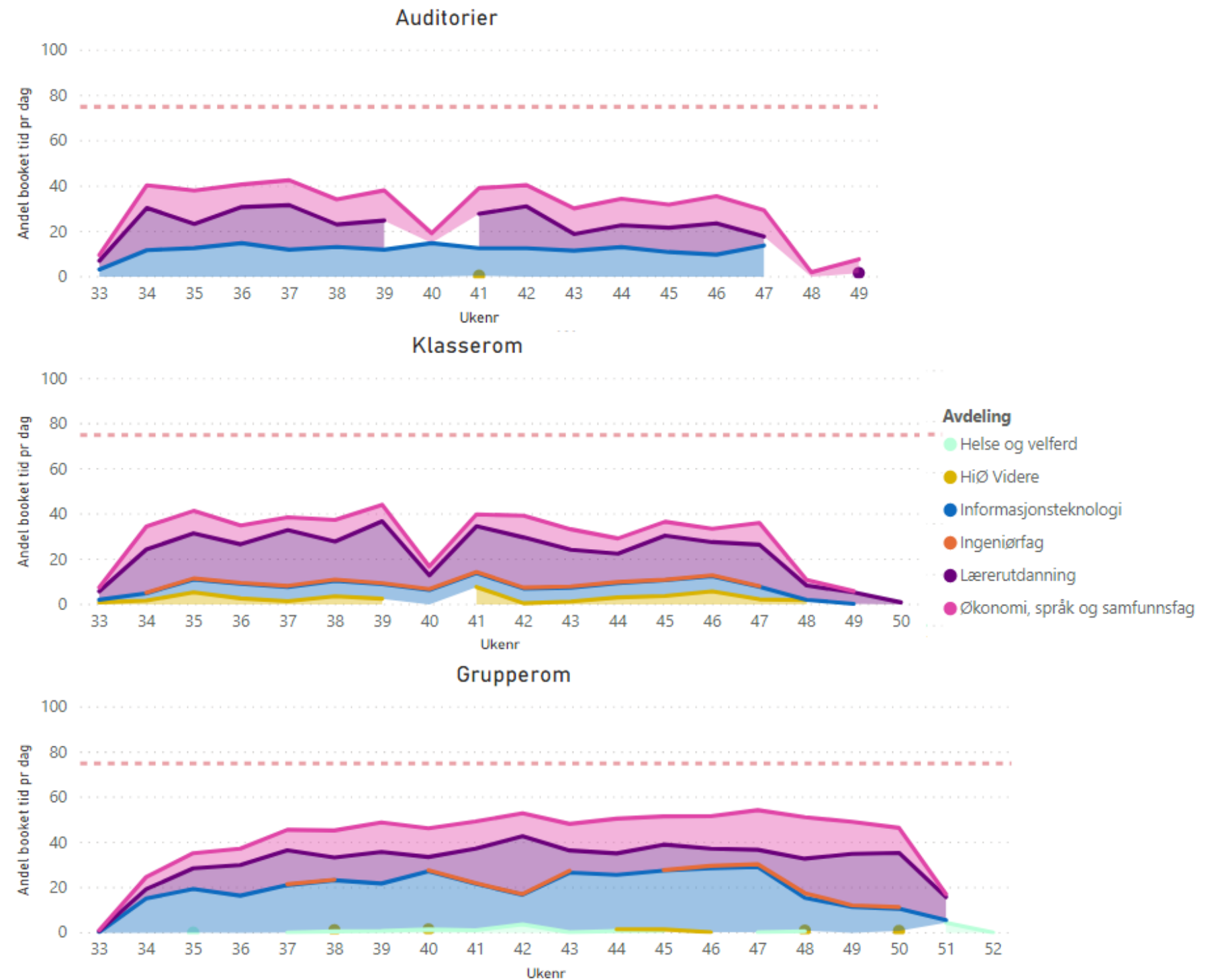
## RESERVASJONER FORDELT PÅ AVDELING

Figurene til høyre viser totale reserverasjoner av hhv. auditorier, klasserom og grupperom fordelt på avdeling i høstsemesteret 2019.

Auditoriene reserveres av avdelingene informasjonsteknologi, lærerutdanning og økonomi, språk og samfunnsfag. Reserverasjonene er nesten likt fordelt mellom avdelingene.

Når det gjelder klasserommene er det en klar overvekt av reserverasjoner fra avdeling for lærerutdanning. Det er ellers reserverasjoner fra alle avdelinger, men med unntak av avdeling for informasjonsteknologi og økonomi, språk og samfunnsfag er reserverasjonene noe mer sporadiske.

For grupperommene er det en klar overvekt av reserverasjoner fra avdeling for informasjonsteknologi. I eksamensperioden er grupperomsreserverasjonene noe lavere fra avdeling for informasjonsteknologi og høyere for avdeling for lærerutdanning. Dette kan tyde på høy grad av studentdrevet studie i avdelingen i løpet av undervisningsperioden som avtar i eksamensperioden, der grupperommene sannsynligvis hovedsakelig reserveres til eksamensforberedelser.







## TILSTAND, TEKNISKE INSTALLASJONER OG ENERGIFORSYNING

*I anmodningsbrevet fremgår det at bygningsmassen bør utvikles til et lavenergibygget med minst mulig utslipp.*

*I dette kapitlet beskrives byggets tekniske tilstand, energiforsyning og forbruk.*

## TEKNISK TILSTAND, INSTALLASJONER OG ENERGIFORSYNING

### Fakta om HiØs bygningsmasse

#### Energimerke Hovedbygg:

##### Varmeanlegg

Fra 2005, vannbåren med radiatorer, energikilden er EI og Bioolje.

De fleste rom har bevegelsemeldere som styrer lys, varme og kjøling, unntaket er bygg 6 Lærerutdanningen og Idrettshall.

Til oppvarming av varmtvann brukes CO2 varmepumpe.

##### Kjøleanlegg

Fra 2005, ventilasjon har kjøling og de fleste seminar og kontorer har i tillegg kjøleblaffer.

##### Ventilasjon

Fra 2005 med unntak av anlegg 360.015, 360.016 og 360.017 som er fra 2018, så har vi et som betjener idrettshallen 360.014 fra 1973. Anlegg 360.001 til 360.013 har fått nye EC motorer.

##### Brann

Bygget er helsprinklet og har heldekkende brannvarslingssystem.

##### SD

To typer SD et for romstyring og et for tekniske anlegg

##### Teknisk tilstand

Detaljert tilstandsanalyse har SB og HiØ planlagt å starte opp med i februar, mulig ferdigstilling i mars. Dette vil gi en detaljert oversikt over tilstanden av bygningsmassen.

### Fakta om studentboligene

Studentboligene som SiØ eier er bygget med bærekonstruksjoner i massivtre. Massivtre skaper et godt inneklima, mindre klimagassutslipp og har svært god brannmotstand.

Prosjektet er bygget i passivhusstandard etter NS 3700. Det er benyttet bergvarme med varmepumpe for oppvarming. Over 60% av oppvarmingsbehovet hentes ut av dette systemet.

### Muligheter

#### Energiløsninger

I dag er det ikke lagt opp til en fjernvarmetrase til Remmen. I Halden er det i dag en fjernvarmeledning fra renseanlegget på Refne til sentrum. For å finne ut av om det er mulig er det flere ting som må avklares; kartlegging av behov, kapasitet fra renseanlegg, konsesjon, mulig trase og lønnsomhet.

Mulighetene for felles varmesentral med SiØ bør undersøkes nærmere.

#### Påbygg

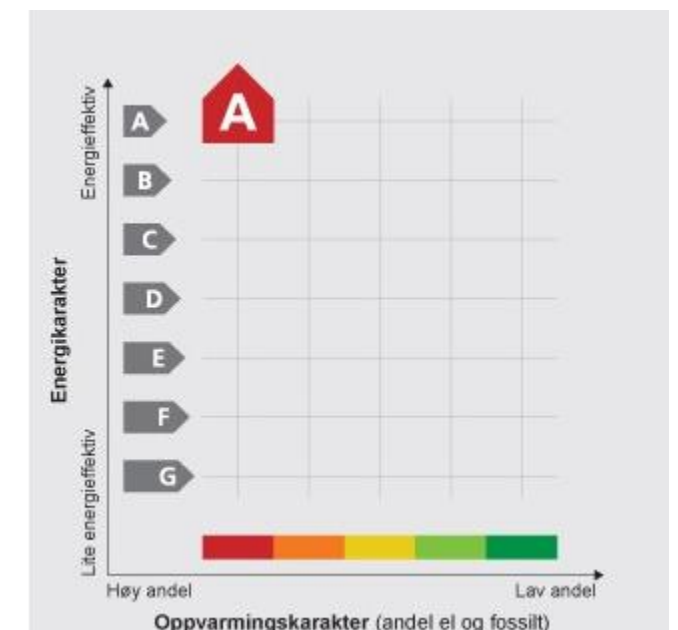
Det er tidligere bygget en ekstra etasje på eksisterende bygg, i prosjektet C2. Byggets bæreevne må undersøkes og detaljprosjekteres for å si noe sikkert om muligheter for og kostnader ved eventuelle påbygg.

### Om energimerke

Energikarakteren gir en rangering av bygningen eller boligens energitilstand sammenlignet med tilsvarende bygninger.

**D – G** Bygninger som er bygget under eldre forskriftskrav enn dagens. Eldre hus som ikke er utbedret, vil normalt få en karakter nederst på skalaen.

Energikarakteren fastsettes etter en standardisert beregning, hvor det er bygningens kvaliteter og tekniske installasjoner som betyr noe. Hvor mye energi som **faktisk** brukes påvirker derfor ikke karakteren.







## REISEVANER OG MOBILITET

*Halden campus ligger i utkanten av Halden by. En tema som skal undersøkes nærmere i dette arbeidet er mulighet for bedre kobling med byen, herunder kollektivtilbud, gs-vei og andre kommunikasjonsmessige muligheter.*

*I dette kapittelet beskrives dagens forbindelser mellom Halden campus og Halden sentrum. Sweco har bistått med å utarbeide en spørreundersøkelse for å kartlegge reisevaner. Den er oppsummert i dette kapitelet, og ligger ved som et eget vedlegg.*



## DAGENS FORBINDELSER MELLOM CAMPUS OG HALDEN SENTRUM

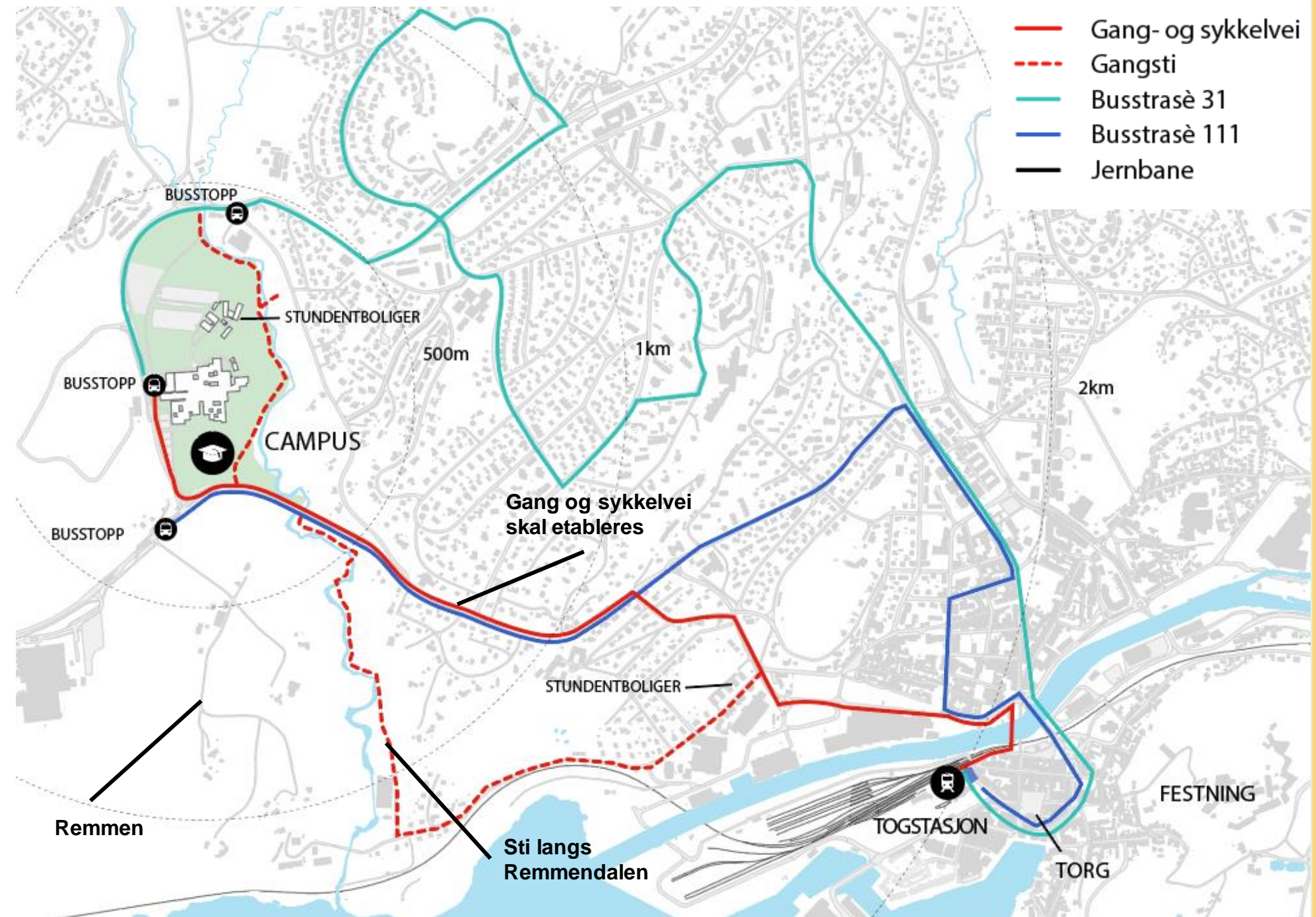
Det tar ca. 11 minutter å sykle fra HiØ til togstasjonen (34 for gange) og 15 minutter motsatt vei (38 for gange). Dette er grunnet stor stigning i terreng opp mot Høgskolen. Bussen som stopper ved inngangen til campus har timesfrekvens mellom 06-17 på hverdager. Høgskolen og Smart Innovation Østfold AS tilbyr gratis taxi ved enkelte togankomster/avganger på morgen og ettermiddag mellom togstasjonen Halden campus. Tilbudet gjelder for studenter, ansatte og gjester.

Høgskolen i Østfold har anskaffet elbiler som kan brukes av både ansatte, studenter og øvrige innbyggere. Bilene er forbeholdt ansatte i tidsrommet 08.00 – 16.00 på hverdager, men utover dette kan de også leies av studenter og øvrige innbyggere.

Halden kommune har tilsvarende tilbud, mellom klokka 8.00 og 16.00 er bilene reservert til kommunalt ansatte. I helgene og på kvelden gjør utleiefirmaet Moveabout de samme bilene tilgjengelig til utleie for innbyggere i Halden som trenger en bil i en kortere periode. Halden kommune leier også ut elsykler til turister og innbyggere.

Lags Remmenbekken går det en turvei ned mot fjorden og til Halden sentrum. Veien Remmen har også et potensial til å bli brukt som en forbindelse mellom campus og sentrum. Det mangler en lenke på strekningen for å gjøre det mulig.

På campus i dag er det 837 p-plasser, parkering er gratis.





## OPPSUMMERING AV REISEVANEUNDERSØKELSE (RVU)

### Hensikt

Hensikten med reisevaneundersøkelsen er å kartlegge hvor målgruppene bor, hvordan de reiser til og fra studiestedene og hvorfor de velger de transportløsningene de gjør. Målet med undersøkelsen er å finne ut om det er et potensiale for mer miljøvennlige løsninger.

Reisevaneundersøkelsen for Høgskolen i Østfold, campus Halden/ Remmen er utført av Sweco på vegne av Statsbygg og Høgskolen i Østfold.

### Videre arbeid

Det skal utarbeides en mobilitetsplan, der RVU-en gir viktige inngangsdata. Informasjon om bosted vil også være nyttig i arbeidet for å vurdere om det er tiltak for å bedre forhold for gange, sykkel eller kollektiv som gir størst effekt.

### Reisemiddelfordeling

En stor andel (71 % + 3 % = 74 %) av de ansatte kjører bil til jobb. De fleste kjører alene. Også blant studentene er det mange (41 % + 12 % = 53 %) som kjører bil. Flere av studentene (12 %) enn av de ansatte (3 %) har med passasjer i bilen.

Tabellen til høyre viser Reisemiddelfordeling for studenter og ansatte ved Høgskolen i Østfold - campus Halden/remmen.

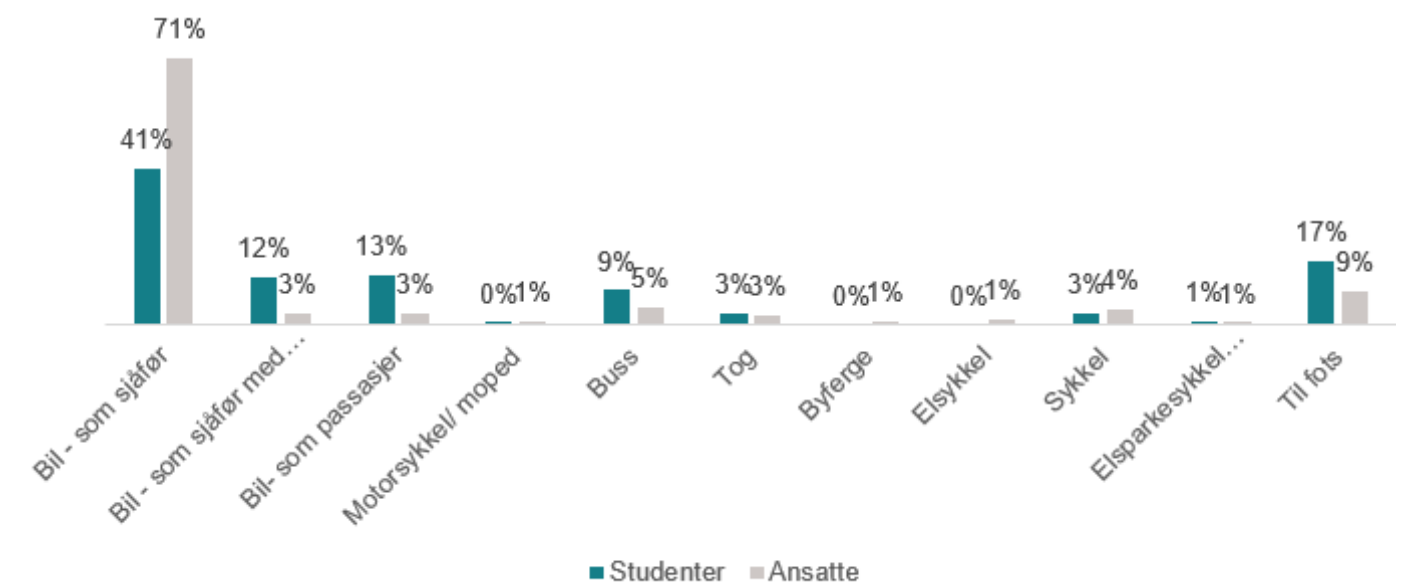
Reisemiddelfordelingen blant de ansatte er omtrent som på arbeidsreiser i Sarpsborg og Fredrikstad, som ble kartlagt i den nasjonale RVU-en i 2013/2014.

Sammenlignet med landet for øvrig er det noe mer bilkjøring, og noe lavere andel som reiser kollektivt, med sykkel eller til fots.

De fleste reiser som de gjør fordi det er raskest (70-80 % svarte dette), og enklest (50-70 %). Noen nevner også manglende kollektivtilbud ved bosted (20 %) og ved campus (10 %).

### Korona

Undersøkelsen ble gjennomført i september 2020, da koronapandemien fremdeles påvirket hverdagen. Deltakerne i undersøkelsen ble spurt om koronapandemien påvirket reisevanene. 35 % av studentene og 26 % av de ansatte svarte bekreftende på dette. Sammenlignet med september 2019 (uten korona) var det i september 2020 færre reiser. Tendensen er tydeligst blant studentene. Andelen som reiste kollektivt, falt betydelig i koronapandemien, mens andelen som reiste med bil, økte.



## OPPSUMMERING AV REISEVANEUNDERSØKELSE (RVU)

### **Potensial for at flere skal reise mer miljøvennlig**

Når det gjelder muligheter for mer miljøvennlige reiser i fremtiden, viser det seg at mange av studentene ikke visste om at Høgskolen tilbyr utleie av elbiler på kvelder og i helger. 33 % sier at de ikke visste om tilbudet, men at det er noe de vil vurdere å bruke. Tilsvarende tall for de ansatte er 15 %. Tilbudet om gratis transport mellom jernbanestasjonen og campus er godt kjent. 64 % av studentene og 90 % av de ansatte kjenner til tilbudet. Det er likevel mange som mener at tilbudet ikke er aktuelt, av andre grunner enn at avgangstidene passer dårlig.

### **Mulige tiltak**

Deltakerne ble spurt om hvilke tiltak de så for seg for at reiser skulle bli mer miljøvennlige i fremtiden. Det ble ikke gitt alternativer.

En stor del av forslagene dreier seg om forbedret kollektivtransport i form av økt frekvens, avganger som passer bedre med timeplan, flere holdeplasser nær campus og lavere pris for studenter. Parkeringsavgift for bil er også nevnt. I tillegg foreslår man tiltak for sykkel i form av garderobe, lås på sykkelkur og strøing av gang- og sykkelveger om vinteren. Omtrent halvparten av de spurte sa at de ville redusere sin bilbruk om tiltakene ble gjennomført.

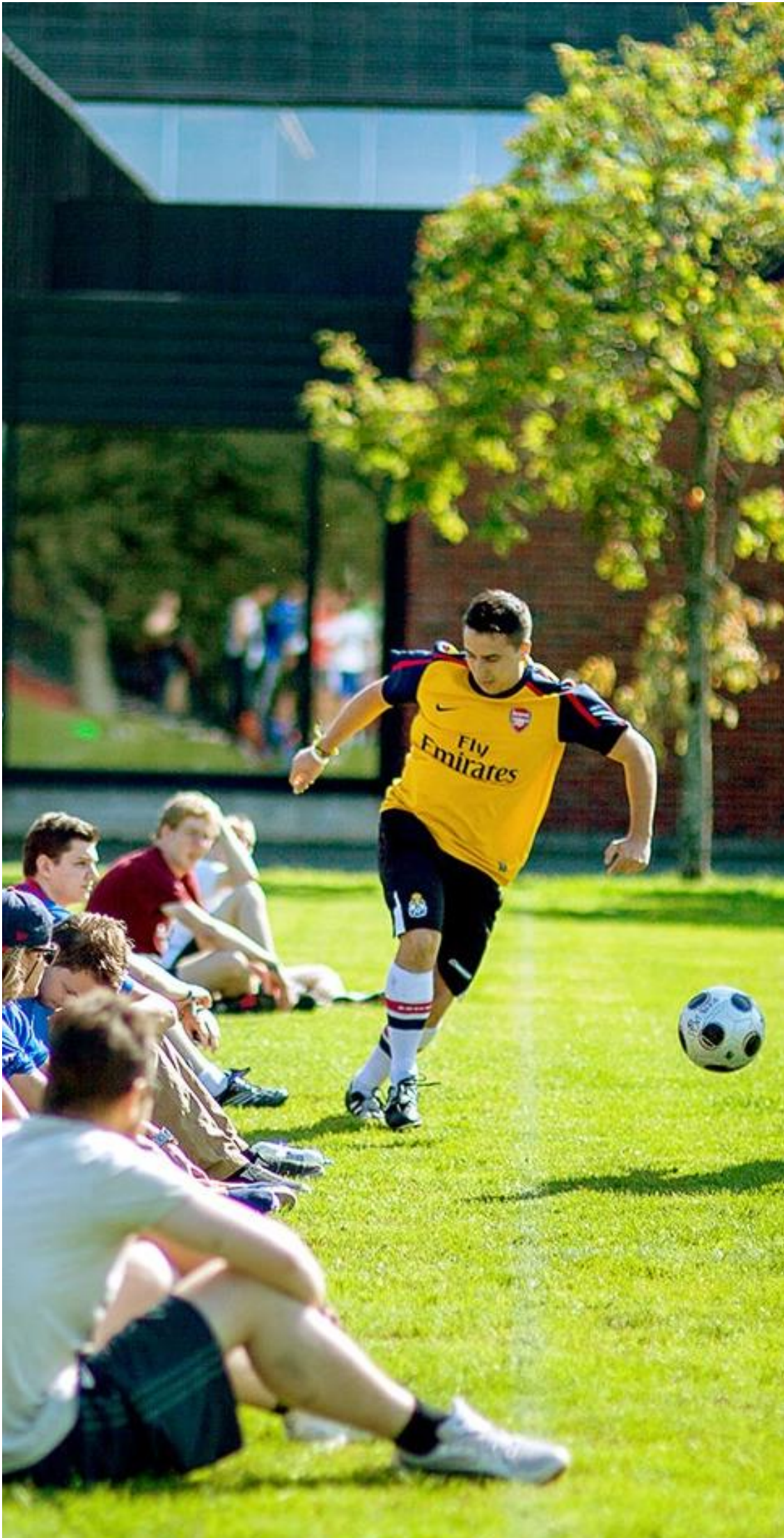


## CAMPUSOMRÅDET

*Campus Halden er en del av byen og regionen det ligger i, sammenkoblet gjennom infrastruktur, by- og samfunnsstruktur, nærings- og kulturliv. I kapittelet beskrives campus, gjeldende reguleringsstatus, omkringliggende områder og relevante utviklingsplaner.*

*Mer attraktive utendørsarealer er etterspurt i anmodningsbrevet og på gåturen som er gjennomført med enkelte ansatte og studenter. For å få oversikt over campusområdet er stedets karakter og aktiviteter i utearealer kartlagt. Innspill fra gåtur er oppsummert.*

*I 2018 gjennomførte Statsbygg en kartlegging av biologisk mangfold på eiendommen. Rapporten er kort oppsummert, og ligger ved som et vedlegg.*





## CAMPUS OMLAND

Campus avgrenses av BRA – veien i vest og nord. Vest for BRA - veien ligger et større område som er regulert til næringsområde. I dag er det etablert en kunnskapspark her, med inngang vis a vi hovedinngangen til høyskolen. I reguleringsplanen fremgår det at Kunnskapsbasert virksomhet skal prioriteres i dette området.

Vest og nordvest for campus er det nåværende boligbebyggelse og større områder som er avsatt og regulert til bolig.

I øst avgrenses campus av et naturvernområde og Remmenbekken. I sør avgrenses campus av Svinesundveien.

Remmenbekken fortsetter sørover på andre siden av veien. På begge sider av bekken ligger Remmendalen naturreservat.

### Relevante utviklingsplaner

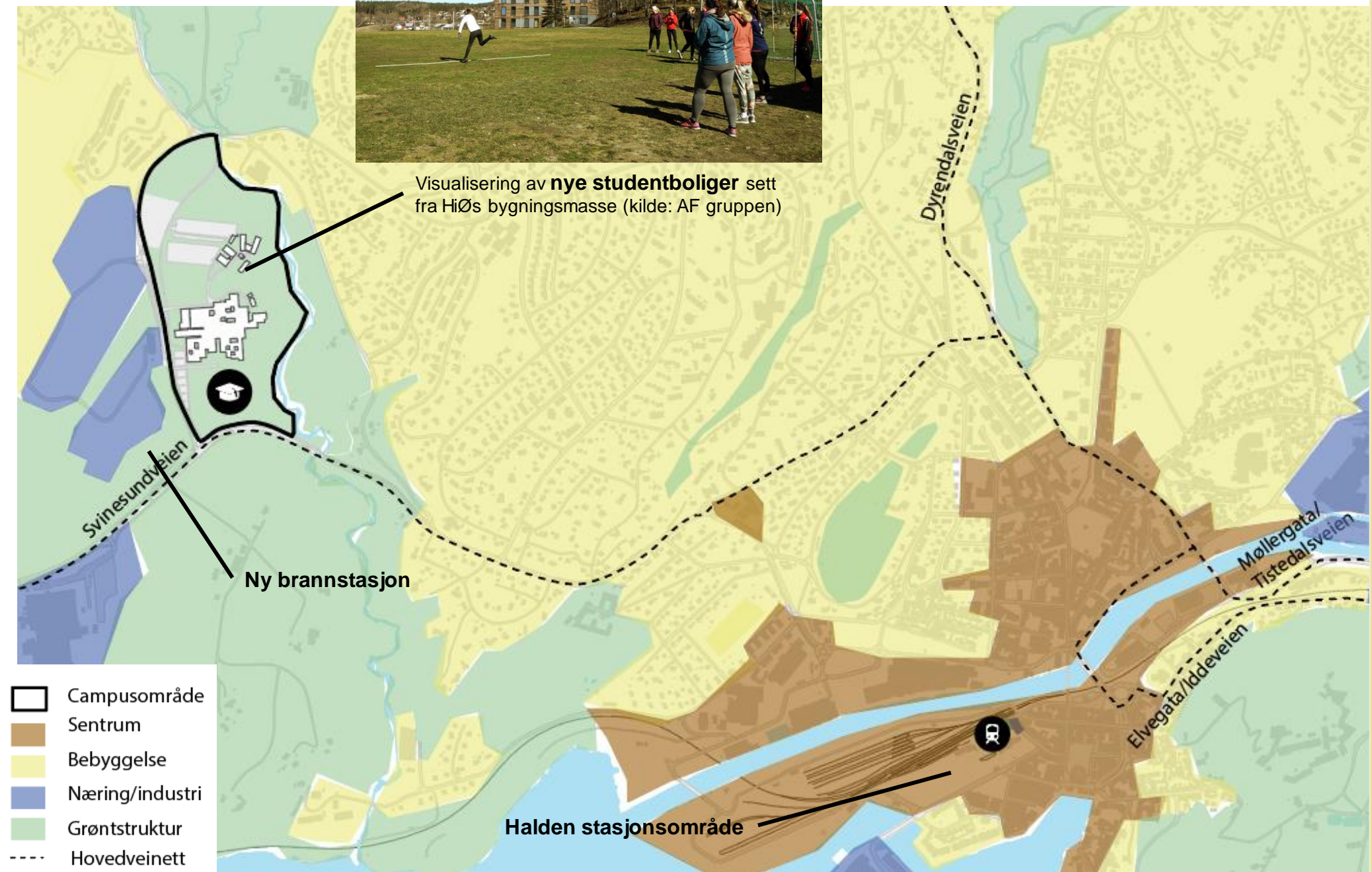
Nye studentboliger på campus skal etter planen stå ferdig i 2021 og består av et bygg på 16 etasjer. Samskipnaden ønsker å planlegge et byggetrinn to med plass til ca. 200 studentboliger. Samskipnad har en vedtatt strategi om at studentboliger skal lokaliseres på campus. I tillegg ønsker SiØ å undersøke muligheten for å etablere et eget studentsenter. SiØ planlegger et mulighetsstudie.

Halden kommune planlegger en ny brannstasjon vest for campus.

På Halden stasjonsområde har Bane NOR Eiendom og Halden kommune gjennomført en mulighetsstudie som viser ulike måter å bygge ut stasjonsområde på.



Visualisering av nye studentboliger sett fra HiØs bygningsmasse (kilde: AF gruppen)





## GJELDENDE REGULERINGSSTATUS

Campusområdet omfattes av 3 reguleringsplaner.

### Formål

Innenfor G-562, som gjelder dagens campusbygg, er det ikke muligheter for å utvidet bygget på bakkeplan fordi reguleringsplanen har byggegrenser som følger dagens bygg,

I det nordøster hjørnet er det regulert et reserveareal for høyskolen (G-587). Område er regulert til offentlige bygg: Høyskole (30 % BYA). Liten del brukt til parkering i dag, bygget ut mellom 2017-2019. Området har vist seg å ha dårlige grunnforhold med kvikkleire.

### Høyde og utnyttelse

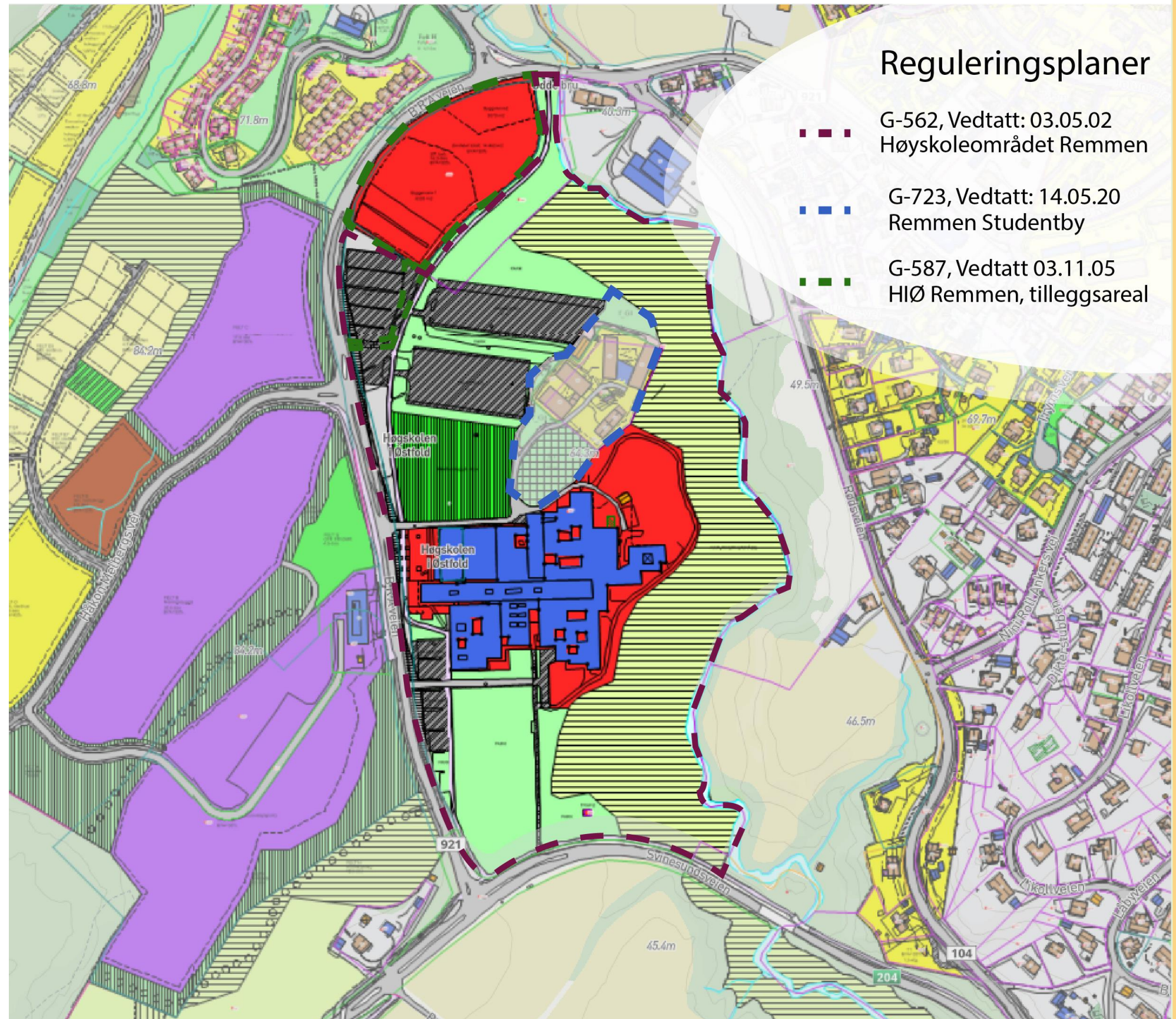
Reguleringsplanen inneholder bestemmelser om at maksimal byggehøyde innenfor byggeområdet er 4 etasjer for inntil 30% av bebyggelsen. Utover dette er maksimal byggehøyde 3 etasjer. Innenfor denne bestemmelsen er det muligheter for å bygge i høyden noen steder.

### Næringspark vest for campus

Vest for vei BRA - veien er det regulert et større område til næringsbebyggelse. I felt A-C, lille farge er det tiltatt lett industri /kontor /undervisning /forskning. Kunnskapsbasert virksomhet som kan samvirke positivt med høyskolen skal prioriteres foran annen virksomhet.

### Ny brannstasjon på Remmen

Vest for krysset BRA veien og Svinesundveien er det varslet oppstart av detaljregulering for Ny brannstasjon (Plan id: G – 730). Tiltakshaver er Halden kommune v./ Eiendomsavdelingen. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for bygging av ny brannstasjon/ beredskapssenter.



## Reguleringsplaner

- G-562, Vedtatt: 03.05.02  
Høyskoleområdet Remmen
- G-723, Vedtatt: 14.05.20  
Remmen Studentby
- G-587, Vedtatt 03.11.05  
HIØ Remmen, tilleggsareal



## UTEOMRÅDER – STEDETS KARAKTER

### Landskapskarakter

Naturvernområdet som grenser til campus i øst ligger i en markant forsenkning i terrenget med bekkeløp og høy, tett vegetasjon som bidrar til å gi campus sterk landskapskarakter som bør opprettholdes. Øvrige arealer på campus er store og åpne, noe som gir god oversikt og mye synlig himmel. Kontrasten mellom den tette vegetasjonen i øst forsterker den visuelle virkningen av de åpne arealene i vest, gir en naturlig avgrensning til området og skaper romfølelse til forskjellige uteplasser langs østsiden av høyskolebygningen. Derfor bør denne virkningen vurderes opprettholdt.

### Landemerker og trekker

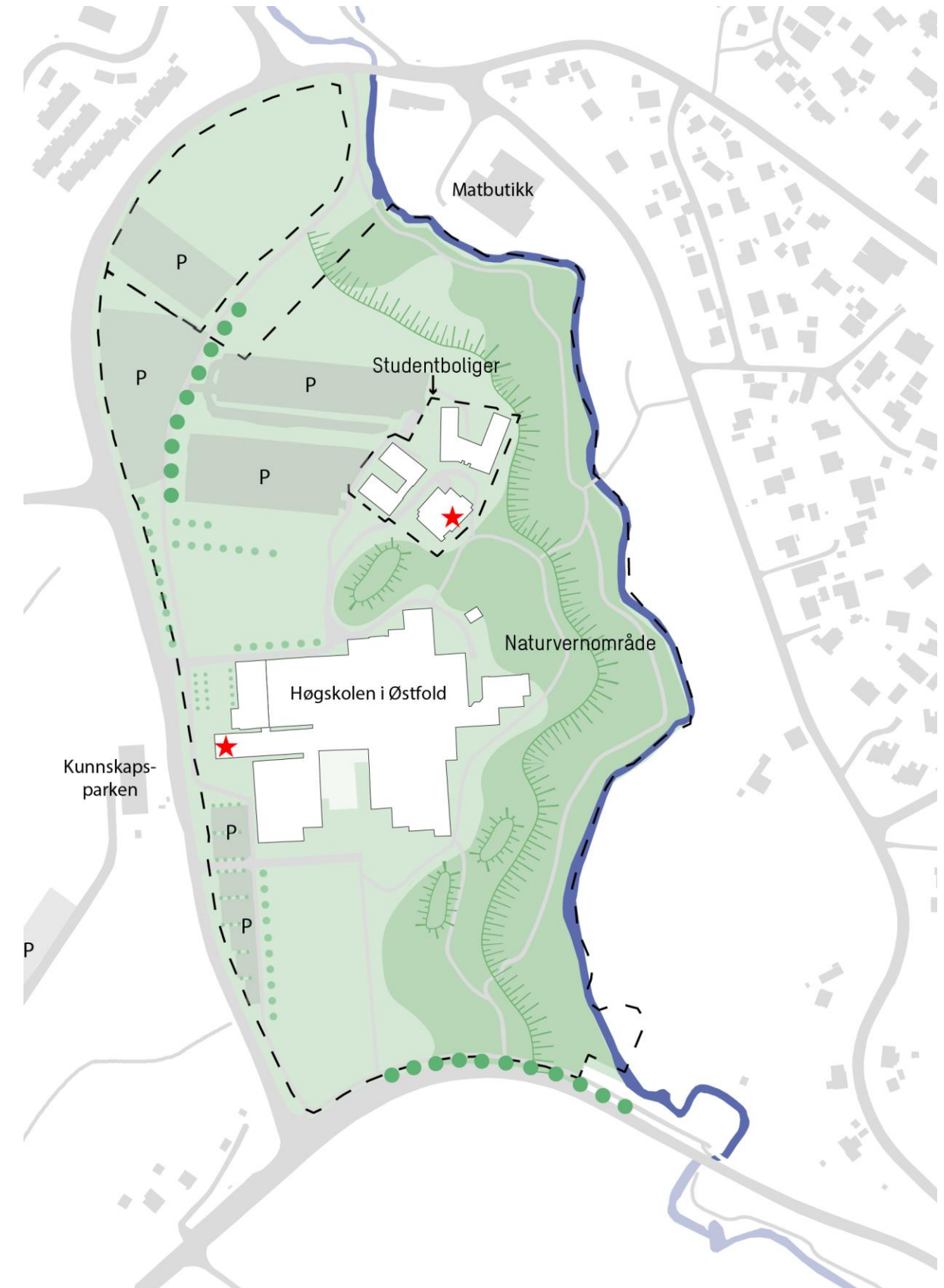
Høyskolebygningen skiller de åpne flatene i nord og sør. Det karakteristiske inngangspartiet danner et landemerke som er godt synlig ved ankomst sørfra langs hovedveien. Trekker leder mot og markerer hovedinngangen. Dette elementet har potensial til å forsterkes, i tillegg kan trær benyttes til å skape eller forsterke landskapsrom på campus for øvrig.

Studentboligenes volumer er forankret i vegetasjonsfeltet i øst. Den nye boligblokken som er under oppføring, vil overstige trærnes høyde og bebyggelse i området og dermed danne et landemerke for campus.

### Parkeringsflater

Store flater er asfalterte og benyttes til parkering. Disse bør vurderes brutt opp med treplantinger eller annen vegetasjon for å dempe den visuelle virkningen av parkeringsformålet.

- ★ Landemerke
- Tre
- Bekk
- Åpen gressflate
- Skogpreget, stedvis tett vegetasjon
- ▤ Høyde
- - Tomtegrense





## UTEOMRÅDER – AKTIVITETER

### Opphold

Det er mange benker og sitteplasser på campus, men plasseringen og utformingen av disse er av varierende kvalitet.

Potensialet er imidlertid stort for bedre tilretteleggelse av oppholdsplasser ved enkelte innganger, samt etablering av skjermede sitteplasser i tilknytning til eller med utsyn mot både naturområdene og aktivitetssonene.

### Fysisk aktivitet

Det er tilrettelagt for fysisk aktivitet noen steder, men variasjonen er begrenset. Aktivitetsområder på campus er kartlagt med innspill fra brukere (se illustrasjon til høyre). Tyngdepunktet av uteaktiviteter og samlingspunkter er lokalisert mellom campusbygget og studentboligene. Campusområdet har mange store gressletter hvor det ikke er tilrettelagt for noe spesiell aktivitet. Det er derfor potensial for utvikling av både eksisterende aktivitetsområder og å tilrettelegge for nye aktiviteter på deler av dagens gressflater for å skape flere og et mer variert tilbud på campusområdet.

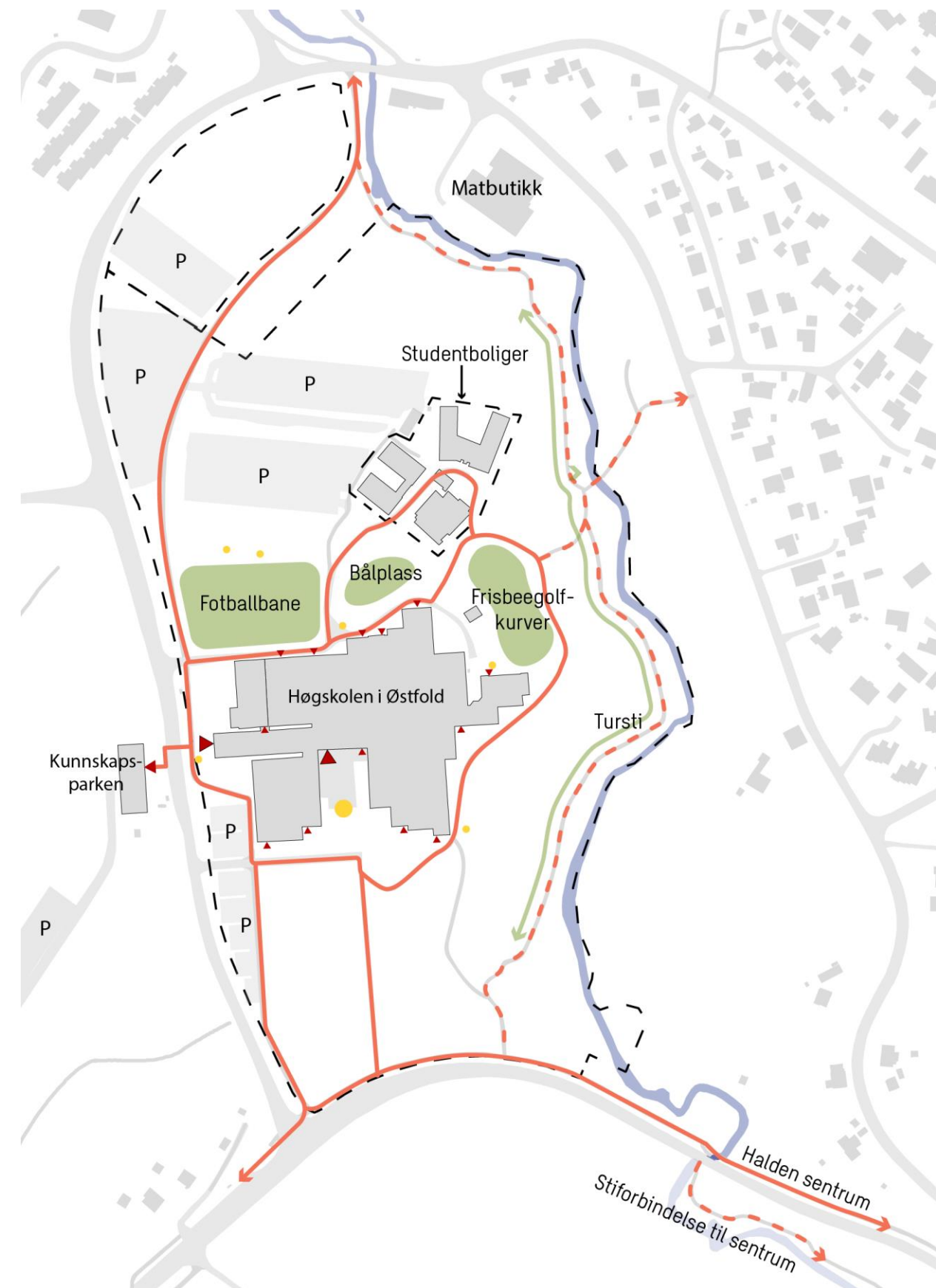
### Stier og gangveier

Det er mange stier og gangveier som gir mulighet for å forflytte seg omkring på campus, men utformingen inviterer ikke til aktivitet som ikke er formålstjenlig. Nettverket av veier og stier gir imidlertid mulighet for å skape løyper som kan benyttes til rekreasjon og fysisk aktivitet. Gangveiene på campus er ikke planlagt med hensyn på universell utforming og kan by på utfordringer enkelte steder for funksjonshemmede.

### Innganger og tilgjengelighet

I tillegg til hovedinngangen på vestsiden av bygningen er det flere innganger i nord og sør. Hovedinngangen er lett å finne, men hierarkiet til de resterende dørene er utydelig på den måten at det er lite som skiller de sekundære inngangene fra andre dører.

-  Sitteplasser
-  Inngang
-  Viktige gangveier
-  Viktige stier
-  Bekk
-  Aktivitetsområde
-  Tomtegrense



## UTEOMRÅDER – VERN OG RISIKO

### Kulturminner

Campus har et kulturminne på selve tomten. Dette er en automatisk fredet gravhaug datert fra Jernalder som ligger på en fjellknaus nord for høyskolebygget. Sør-vest for campus er det flere felt med funn fra eldre steinalder.

### Biologisk mangfold

I 2018 ble det gjennomført kartlegging av biologisk mangfold på eiendommen.

### Viktige Naturtyper for naturmangfold

Med viktige naturtyper menes her naturtyper som kan inneholde sjeldne og truede arter og vegetasjonstyper, spesielt artsrike områder eller andre habitater av stor verdi for naturmangfold.

Det ble kun funnet to rødlistede arter på eiendommen. Alm (*Ulmus glabra*) og ask (*Fraxinus excelsior*) er begge vurdert som sårbare (VU) på grunn av sterk tilbakegang. Kartleggingen anbefaler at det etterstrebes at rødlisteartene på eiendommen bevares. Trær med potensial for å bli store bør skjottes som livsløpstrær. Kartlegging av livsløpstrær vises i kartet til høyre.

### Fremmede og skadelige arter

Med fremmede arter menes arter på Fremmedartslista 2018, tidligere kalt «Svartelista». De registrerte artene har høy og svært høy risiko for naturmangfold, og det er viktig å begrense eventuell spredning. De fleste forekomstene er relativt begrenset, og lokalitetene er stort sett omgitt av plen og harde flater.

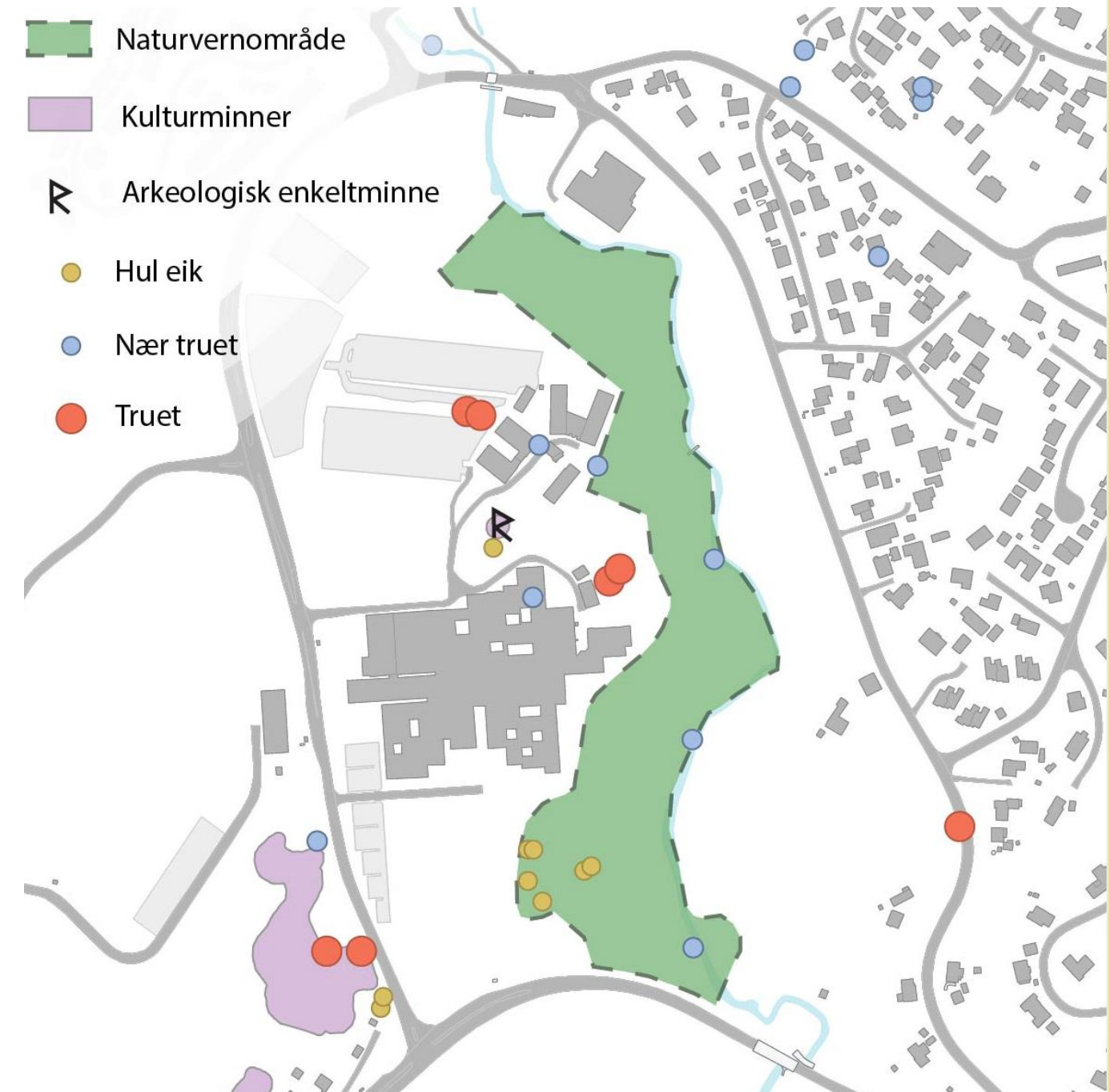
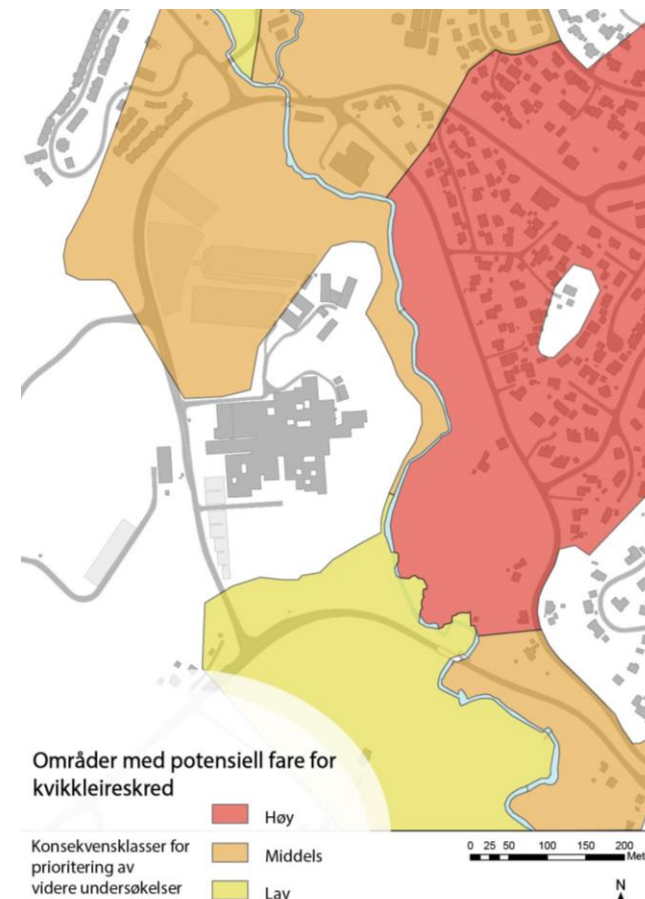
### Naturvernområdet og Remmendalen naturreservat

Arealene vest for Remmenbekken er regulert til et naturvernområdet. Naturvernområdet henger

sammen men Remmendalen naturreservat som fortsetter på den andre siden av vegen nord for campus. Naturreservat strekker seg langs bekkedraget og ned til fjorden. Formålet med naturreservatet er å bevare et område med truet, sjelden og sårbar natur, og med særlig betydning for biologisk mangfold i form av en spesiell naturtype i en bekkedal med variert edelløvskog med rikt jordsmonn, dødved og et tilhørende rikt dyreliv.

### Grunnforhold

Kvikkleire på tomten er en stor barriere for eventuell videre utbygging av Høyskolen i fremtiden.





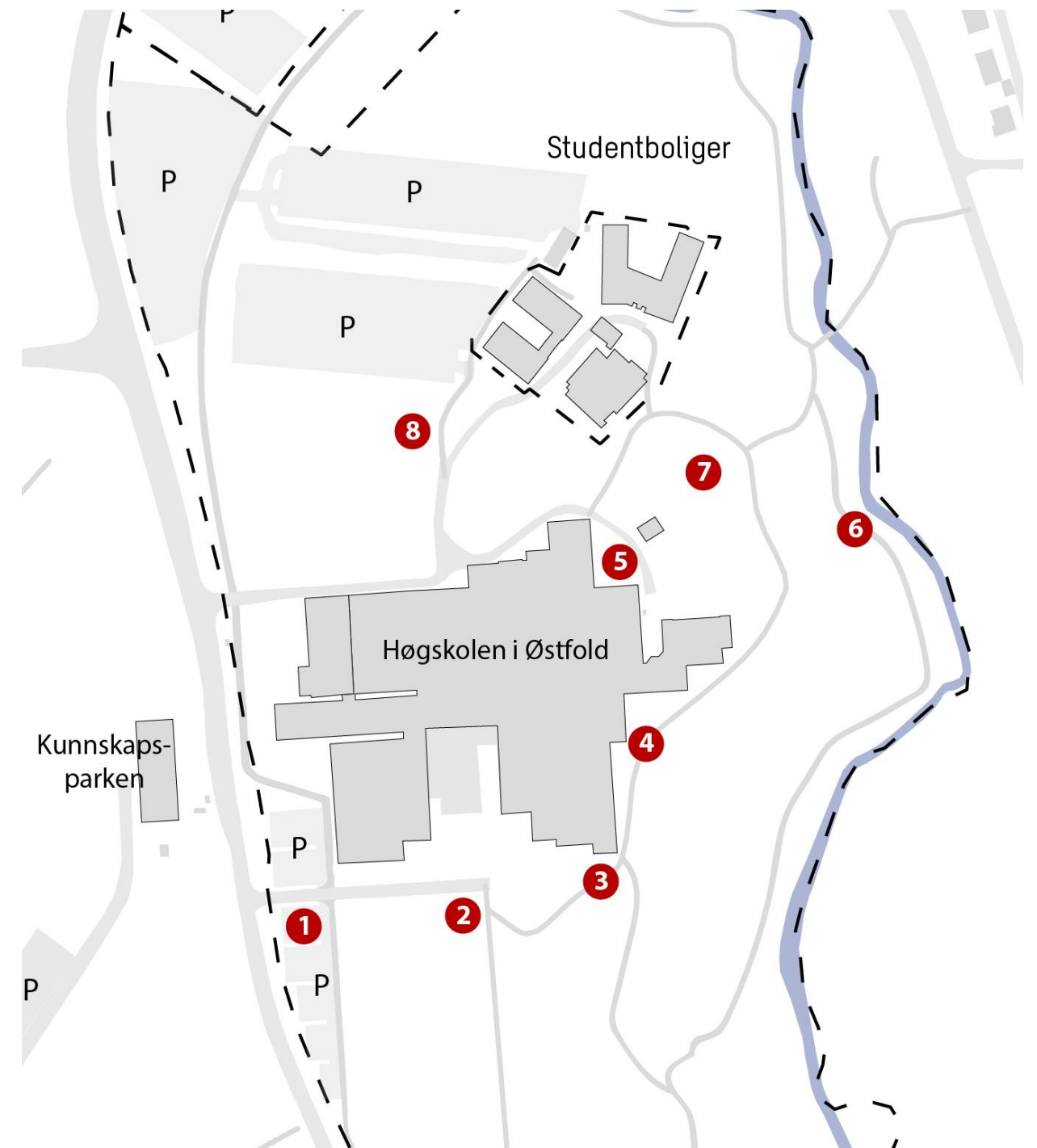
## CAMPUSOMRÅDET INNSPILL/ØNSKER FRA GÅTUR

### Stedfestede kommentarer:

1. For lite parkering for ansatte.
2. Tidligere plassering for basketballbane og volleyballbane som var hyppig brukt, det er et stekt ønske om å få dette tilbake.
3. Bommen er en barriere for rullestolbrukere og gjør naturområdet ved campus utilgjengelig
4. Gangstien har en for bratt helning for rullestolbrukere.
5. Kunst og håndverk trenger et lager slik at materialer og avfall ikke oppbevares på uteplassen.
6. Ønsker seg en tilgjengelig sti til og langs elven.
7. Ønsker at frisbeegolfmålene utvikler seg til å bli en hel frisbeegolfbane
8. Håper at volleyballbaner som er fjernet pga. byggeområdet blir satt opp igjen.

### Generelle kommentarer:

- Ønsker gode sitteplasser og møteplasser ute tilknyttet campus.
- Ønsker tilrettelegging for opphold i naturen på østsiden av høyskolebygningen.
- Savner mulighet for flere forskjellige aktiviteter rund på campusområdet.
- Flere idrettsanlegg (volleyball, basketball med mer.)
- Det er dårlig kollektivforbindelse fra campus til sentrum
- Ønsker mulighet for å låne frisbee på skolen.







# Del 5

## OPPSUMMERING & ANALYSE

*I dette kapitlet oppsummeres kartleggingen. Styrker og svakheter beskrives sett i forhold til Høgskolen i Østfolds målsettinger for campusutvikling som er beskrevet del 3.*

*Punkter fra anmodningsbrevet trekkes frem igjen for å peke ut relevante funn og forslå prinsipper og videre arbeid i neste fase. Analysen avsluttes med spørsmål som flyter opp og som bør diskuteres ved utarbeidelse av mulighetsstudie og campusutviklingsplanen for Halden campus.*



## OPPSUMMERING KARTLEGGING - BYGNINGSMASSEN

### SYNLIGHET OG ÅPENHET

Campus er i utgangspunktet godt planlagt med en ankomstsituasjon som er godt synlig og inviterer inn. Bygg A fremstår som en samlende campusakse som kobler de ulike fløyer.

Det er imidlertid ikke opplagt hva som finnes på campus av faglig kjernevirksomhet. De ulike fløyer oppleves avskjermet og lukket. Det er så godt som ingen rom det er mulig å se aktivitet i. Bygg A er altså åpen, men resten av komplekset er et konglomerat av korridorer, delvis i betong og med tette dører.

Dette gjelder også arbeidsplassarealer. Disse er spredt på 4 plan og på ulike fagretninger. Det dukker opp kontorer på mange lite egnede steder. Kontorer i sokkel oppleves mørke og lukkede, altså det motsatte av synlig og åpen.

Det er et bredt bygg med stort sett kontorer langs fasadene, dette gjør at rommene i midten blir mørke med lav brukskvalitet. Et større fokus på utnyttelse av dagslys fra atrier vil kunne heve kvalitet og arealeffektivitet mye.

Spesialrom er bortgjemte og lite synlige, og lite delt på tvers av brukere.

### SAMBRUK OG EIERSKAP

For studenter ser det ut som god sambruk til fellesarealene slik som kantine, bibliotek, alkover, grupperom. De har én fløy med delte klasserom – fløy E. Her er rommene ganske strippet for farger og fremstår som ikke eid av noen, og fremheves som lite trivelige.

De andre undervisningsarealene er alle tilhørende ulike studieretninger, med primært brukere innenfor egen fagretning. Når disse arealene også er lite transparente og ikke inviterer inn forblir de brukt kun av en mindre andel studenter.

Eierskap kom tydeligst til syne i Makerspace ved Institutt for Informasjonsvitenskap. Her møtte vi stolte studenter og en tydelig faglig identitet. Alle er velkomne hit, men det er lite brukt av andre. Makerspace ligger langt inne i en fløy tilhørende sin studieretning.

For ansatte arealer gjelder det samme, eierskapet er til kontoret. Og de fleste avdelinger har egne sosiale områder. Mange av disse ligger lengst inn i avdelingen, lengst unna inngangen og oppleves som interne og lite tilgjengelige for andre.

### FLEKSIBILITET BYGG

Generelt et lite fleksibelt campus med mange korridorer i betong. Den har en god hovedstruktur og det er mulig å gjøre en del endringer innenfor de ulike fløyer.

Fløy A både plan 1 og 2 har et tydelig og flott arkitektonisk grep som kan hemme tiltak. Det er fint mulig å spille med dette og lage nye gode løsninger.

Arbeidsplassfløyene er ganske smale, noe som gjør dem mindre egnet til mange ulike arbeidsplasskonsepter. De kan med omhu åpnes opp som delvis landskaper, delvis lukkede soner

### FLEKSIBILITET I BRUK

Det er ingenting som hindrer ny organisering og bruk av de arealene som finnes. Det er kun noen få spesialrom, sløydsal og naturfagsrom som er stedbundne ved tyngre infrastruktur. De andre har stort sett brukerutstyr som kan flyttes. Det er også helt fint mulig å skifte funksjoner på fløyer, det som er grupperom kan bli ansatte areal, det som ansatte areal kan bli studentareal.

Det er viktig å diskutere hvordan delt bruk av arealer i stor grad kan lette belastningen på å få plass til flere, samt at det kan gi økte kvaliteter og mer variasjon til flere.

### AREALEFFEKTIVITET

Det er store arealer som ikke tas godt i bruk, de er sparsomt møblert eller møblert slik at ingen setter seg der. Dette gjelder ved ankomstsonen, campusaksen innover med store åpne mellomrom som brukes lite. Biblioteket kan tas i bruk i mye større grad til studentarbeidsplasser.

Grupperomsfløyen i plan 2 har mange like rom som vi er usikre på effektiv bruk av.

Det brede bygget med atrier for dagslys er lite arealeffektivt når det legges kontorer rundt hele kanten og sperrer dagslyset samt fordeler mange m<sup>2</sup> på relativt få brukere

Det går mye areal fordi funksjoner dupliseres, det ligger sosiale soner i mange ender av korridorer hvor de heller kunne hatt en felles midt på. Det å legge fellesfunksjoner i enden av et bygg gjør det dessuten vanskelig å få til arealeffektive landskapsløsninger fordi det skapes gjennomgangstrafikk.

Kontorer er hoved løsning på arbeidsplasser. Dette vet vi gir arealbruk utover arealnормen. Hvis de i tillegg ikke har fullt belegg er dette en svært lite arealeffektiv løsning. Med mindre man bytter på å bruke dem slik at de har høyere belegg og er tilgjengelig for flere.

## OPPSUMMERING KARTLEGGING - BYGNINGSMASSEN

### MØTEPLASSER

Det er godt med areal egnet for å skape gode møteplasser langs campusaksen/fløy A, samt kantine og bibliotek.

Kantine trenger å tilby mat og drikke utover kveldene for ta studentene skal kunne bruke campus etter undervisningstid.

Biblioteket kan utnyttes i høyere grad. Det er et populært sted allerede.

Alkover utenfor Aud Max virker som en av de mest populære uformelle møteplasser for studenter.

Møteplasser for ansatte er varierende, for noen fløyer er det nesten for mye i forhold til antall som bruker det, i andre er det lite. Det vil være smart å teste ut møteplass for ansatte også som ett fellesskap.

### ATTRAKTIVITET – TRIVSEL

Oppsummert meldes det inn at man ønsker seg flere «varme rom» Arkitektur og identitet ved dette campus er flott, men oppleves kanskje stringent og kjølig for mange. Mellomrom og steder hvor det kunne vært naturlig å sette seg ned oppleves som lite inviterende, og brukes dermed kun for gjennomfart. På gåtur etterspør spesielt studentene farger, møbler som er gode, som innbyr til å mingle, spill, bevegelse, og ikke minst en kaffebar. Det finnes areal, men det er ikke så mange steder de har lyst å være. Biblioteket fremheves som det beste stedet.

### LÆRINGSAREALER

Det er mange undervisningsrom som fremstår som gamle, små og slitne. Alle rom i fløy E er tradisjonelle og relativt like. «Future Classroom» i fløy G er et unntak. Det er et stort potensial på å øke kvalitet i både funksjoner og design på klasserom. De fremstår som rigide og tradisjonelle og innbyr ikke til studentaktive løsninger.

Det er mange auditorier. Det bør sjekkes hvordan belegg og samtidighet er på disse og om alle skal beholdes. Det er fint mulig å transformere noen av disse til team auditorier.

Det er få store rom med flatt gulv, noe som er smart for å få en mer aktiv undervisning som kan ta de store kullene som vanligvis havner i auditoriet.

Det er godt med grupperom i plan 2, men det mangler helt arealer for mer skjermede og individuelle studentarbeidsplasser – som kanskje er viktig for masterstudenter. Det er et spørsmål om hvordan man best mulig bruker dette store arealet i plan 2

### SPESIALROM

Spesialrommene ligger enten ved Lærerutdanning samt ved Informasjonsvitenskap. Av disse er det kun ventilasjon og spesielle faste innretninger som gjør dem lite flyttbare. Kun sløydsal og naturfagrom har noen slike begrensninger. Vi kan altså i stor grad tenke fritt mht. hvor de legges.

Det etterspørres å kartlegge hvor mye de brukes, hvordan skal de brukes i fremtida?

Det er godt mulig å se dem for seg mye mer fleksible og mindre smalsporet enn i dag, slik at bruken kan øke noe utover kun de timene de faktisk har sin spesialfunksjon.

### ANSATTEAREALER

Ansattearealene er plassert ved respektive institutt, de varierer i kvalitet, men alle er basert på individuelle kontorer. Det er 2 større områder i plan 2 og 3 med rene kontorfløyer. Disse er enkle å analysere. Plan 3 bruker ca. 20 m<sup>2</sup> pr person på den delen som er interne kontorer + støttearealer. Hvis man skal følge Statsbyggs normtall på samme funksjoner bør vi ned på 10-13 m<sup>2</sup> pr person. Plan 2 er nyere bygget med mindre kontorer, men har omtrent samme tall. Så lenge alle fasader tettes med enkeltkontor øker ikke arealeffektiviteten så lenge man ikke kan utnytte også det bakenfor bak til arbeidsplasser.

Det ligger mange kontorer spredt, de er ikke målt opp, men de vil ligge på ca. samme arealbruk, ca. 20 m<sup>2</sup> så lenge det er kun individuelle kontorer med 1:1 eierskap.

Med blick på fremtid vil det være behov for andre typer tilbud til ansatte, tverrfaglige prosjektsoner, mer areal for felles forskning, tilgjengelige fokusareal for flere som i dag mangler det. Hvis arealbruken må ned må tilbudet likevel opp.

Et stort spørsmål er om det i fremtid skal ligge arbeidsplasser distribuert sammen med undervisningsarealer, eller om vi er tjent med å klynge arbeidsplass på tvers av fag i større grad.

Det andre store spørsmålet er hvilken arbeidsplassløsning som kan takle vekst innenfor eksisterende areal og samtidig øke tilbudt kvalitet.



## OPPSUMMERING KARTLEGGING - UTEOMRÅDER OG MOBILITET

### UTEOMRÅDER

Campusområdet er plassert i et område med sterk landskapskarakter med en kontrast mellom den tette skogen og det åpne landskapet.

Uteområdene byr på naturopplevelser, men det åpne landskapet rundt høyskolebygningen kan føles «for stort» og setter dermed ikke naturlige rammer for lune oppholdsplasser.

Studentene ved HiØ ønsker seg flere aktiviteter og møteplasser på campus sine uteområder. Aktivitetene som finnes på campus i dag ligger spredt, og sitteplassene er av variert kvalitet.

Det er mange gangveier i området, men utformingen inviterer ikke til aktivitet som ikke er formålstjenlig og er heller ikke planlagt med hensyn på universell utforming.

Høyskolebygningens hovedinngang danner et godt synlig landemerke, men de sekundære inngangspartiene kan være vanskelig å finne frem til.

Studentparlamentet skriver i innspill til kunnskapsgrunnlaget at utearealene også burde utformes med tanke på lavterskeltilbud som f.eks. en asfaltert bane for stikkball, rulleskøyter og basketball. At utearealene kan brukes mer til utegym som alle, både studenter på boligene, lokalbefolkningen og studentene som ikke bor på campus kunne brukt. I tillegg er de opptatt av at grøntområdene utgjør en viktig undervisnings- og læringsarena for en del fagområder i LU, for eksempel kroppsøving, naturfag og kunnskapsområdet kunst, kultur og kreativitet.

### REISEVANER / INTEGRERING MED BYEN

Halden campus ligger ca. 2 kilometer fra Halden stasjon. RVU viser at sammenlignet med landet for øvrig kjører ansatte og studenter ved HiØ Halden noe mer bil enn i resten av landet.

HiØ og Halden kommune har flere tilbud som felles taxi på enkelte avganger mellom Halden stasjon og campus, og utleie av elbil og elsykkel. RVU viser at ikke alle studenter kjenner til Høgskolen i Østfolds tilbud, og at noen vil vurdere å bruke det nå som de kjenner det. I RVU kom det flere forslag til tiltak for at reiser skal bli mer miljøvennlig.

Både Halden kommune og Statens vegvesen jobber med tiltak for å utbedre gang- og sykkelforbindelser mellom campus og Halden stasjon.

Kollektivtilbudet i Østfold er generelt ikke godt nok tilrettelagt for studenter. Studentparlamentet beskriver i innspill til kunnskapsgrunnlaget at for studentene betyr mangel på kollektivtilbud direkte at de bruker campus mindre. For studentene som kjører bil til campus betyr det for eksempel at mange velger å ikke bli igjen på skolen når studentfrivilligheten (herunder Halden Studentsamfunn, avdelingen og linjeforeninger) har arrangementer med alkohol. Og studentene som benytter kollektivtilbudet har ikke muligheten fordi frekvensen av avganger ikke samsvarer med når arrangementer gjennomføres. I tillegg til at et er behov for avganger som passer bedre med timeplan, flere holdeplasser nær campus og lavere pris for studenter, må også kollektivtilbud som samsvare med studentenes ønskede bruk av Campus og Halden som studentby også utenfor skoletid.

### UTVIKLING AV CAMPUSOMRÅDE

Økt arealbehov skal løses innenfor dagens bygningsmasse, det vil si at Høgskolen i Østfold ikke har behov for nye bygg. I gjeldende reguleringsplan åpnes det for å bygge på i høyden noen steder.

Studentboliger er et viktig bidrag for å skape et helhetlig læringsmiljø. På lengere sikt mener SiØ at det er behov for flere studentboliger. SiØ har gjennom samarbeid med studentorganene snakket om at det er ønskelig å samle studentfunksjoner i et eget bygg. Et studentsenter med feks adm, studentvelferd/ kommunikasjon, rådgivning og helse, møtefasiliteter, etc. SiØ trekker frem at et slikt senter kan frigjøre noe areal i dagens bygningsmasse som brukes av SiØ og studentene i dag.

På deler av campusområdet er det regulert inn områder til offentlig bygg høyskole, men mye kvikkleire gjøre det usikkert hvorvidt det er mulig å bygge på arealene. Også regulert naturvernområde og vernet gravhaug begrenser mulighetene for videre utvikling av campusområdet.

I området rundt campus er store områder avsatt og regulert til bolig og kunnskapsbasert næring. Bortsett fra ny brannstasjon, pågår det ingen større utviklingsprosjekter rundt campusområdet.

### BÆREKRAFT

#### Arealbruk

Rom og arealer som står mye tomme, representerer uutnyttede ressurser. Retningslinjer for utforming og bruk av arealer kan brukes for å sikre arealene får en høyere utnyttelse.

Gjennomgående effektiv utnyttelse av alle fysiske nøkkelfunksjoner og arealressurser som inngår på campus, både i og utenfor undervisningstiden er bærekraftig ressursbruk.

#### Energibruk

Dagens energiattester og tilstandsrapporter er gamle og har dermed liten verdi. I forbindelse med arbeidet med å bli sertifisert som miljøfyrtårn utarbeides en miljørapport, den skal være ferdig i løpet av mars 2021.

En detaljert tilstandsrapport for HiØs bygningsmasse vil være ferdig på samme tidspunkt.

## ANALYSE VIKTIGE FUNN VS. EFFEKTMÅL



### LEVENDE



#### CAMPUS SKAL VÆRE ØSTFOLDS LEVENDE KUNNSKAPSSENTER - ET STED SOM SKAPER STOLTHET OG ENGASJEMENT

- Gjennom å legge til rette for sosial tilhørighet og faglig felleskap mellom studenter og ansatte
- Gjennom å tilby moderne, tilgjengelige og innbydende arealer for individuelt arbeid og faglig samhandling
- Gjennom synliggjøre aktivitet og tilbyr arenaer for samarbeid med næringsliv, lokalsamfunn og regionen
- Gjennom å være et sted for fremtidsrettet faglig utvikling og utveksling i et nasjonalt og internasjonalt kompetansemiljø

- Campus Remmen har et godt utgangspunkt med store og tilgjengelige arealer både ute og inne for å romme stor aktivitet, arrangementer, samfunnsliv og studentliv.
- Stort potensial for økt aktivitet ved inngangssonen, ta i bruk «eksamenskontoret».
- Alkovene for studenter, «mellomrommene» utenfor Aud Max er et godt eksempel på levende og aktive arealer som er mye i bruk.
- Kantinen er populær, har et variert i tilbud og ligger sentralt plassert. Potensiale kan utnyttes både inne og utenfor kantinen.
- Biblioteket er populært, det er nylig oppgradert fine bakarealer i biblioteket med en mer stille karakter. Stort potensial i biblioteket hvis deler av boksamling kan tas ut til fordel for studentarbeidsplasser og andre uformelle læringsstrøk.
- Det er flere veldig fine sosiale områder for ansatte.
- Store areal tilgjengelig for å anlegge aktiviteter på uteområdet.
- Gressflatene gir mulighet for å forsterke romlig virkning og ledelinjer med treplanting og annen vegetasjon.
- Campus ligger i et område med sterk landskapskarakter som kan by på forskjellige naturopplevelser.
- Dagens og fremtidige studentboliger på campus bidrar til å skape et levende campus gjennom tilstedeværelse av studenter på campus hele døgnet.



- Campus Remmen kan for noen oppleves å ligge avsides, og dermed ikke tas nok i bruk utenom kjernetid/kjernebrukere.
- Det kan oppleves stille og lite levende ved ankomst, alle folka finnes bak lukkede dører. Endel arealer oppleves kjølige og lite inviterende, lite egnet for aktiv bruk.
- Lite synlig kjernevirksomhet.
- Vanskelig å finne frem til fagavdelinger. Vanskelig å finne frem til ansatte, uklare soner for interne- eksterne i ansatte områdene.
- Få soner egnet for samhandling mellom studenter, fagansatte og eksterne samarbeidspartnere.
- Ansatte sine sosiale soner er spredt utover, noen veldig fine, noen fraværende, men det er ingen som tilbyr Ett fellesskap for ansatte på Halden.
- Mangler helt areal for masterstudenter og det det mangler gode «hjemmeområder» som får studenter til å ville bli på campus etter undervisning.
- For en del ansatte er kontorene perifert plassert (i sokkel) og uten sosiale områder.
- Campusområdet kan oppleves «for stort» og åpent. Mangler lune oppholdsplasser med gode kvaliteter og som ivaretar menneskelig skala.
- Utforming av uterom inviterer ikke til aktiviteter som ikke er formålstjenlig.
- Aktivitetene på campus ligger spredt.
- Høyskolebygningen har mange innganger. Hovedinngangen er tydelig markert som et landemerke, men hierarkiet av de resterende inngangene er noe utydelig fra utsiden av bygningen.



## ANALYSE VIKTIGE FUNN VS. EFFEKTMÅL



### FREMTIDSRETTET



#### CAMPUS SKAL LEGGE TIL RETTE FOR FLEKSIBLE, FREMTIDSRETTEDE OG STUDENTAKTIVE UNDERVISNINGS OG SAMHANDLINGSFORMER

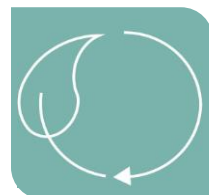
- Gjennom å understøtte faglig arbeids- og studentaktivitet
- Gjennom å tilby gode arbeidsplasser som tilrettelegger for tverrgående fysisk og virtuelt samarbeid
- Gjennom å tilby «state of the art» verktøy og arealer for profesjonsrettet og innovativ forskning og undervisning
- Gjennom å utvikle hvert campus som en inngangsportale til hele høgskolen.

- Det fremheves løsninger ved institutt for Informasjonsvitenskap, både Makerspace, samspill mellom uformelle og formelle rom og egne arealer for studentsamarbeid viser en kombinasjon som er mer fremtidsrettet enn klasseromsløsningene i de eldre korridorene.
- Nye løsninger som «Future Classroom», barnehagerommet er fine initiativer.
- Bakre del av bibliotek har fått veldig gode nye løsninger, både en datalab og det «myke» stille bak-areale med små huler for samarbeid.



- Det er stor grad av tradisjonelle og lite fleksible undervisningsrom som ikke fremmer studentaktive læringssituasjoner.
- Stor avstand mellom monotyper av undervisningsareal gjør sambruk og veksling mellom ulike læringsformer vanskelig.
- Dagens kontorløsninger tilbyr lite variasjon og fleksibilitet i bruk.
- Ingen soner egnet for samhandling mellom studenter, fagansatte og eksterne samarbeidspartnere.
- Lite synlige arealer tilrettelagt for forskning. Lite «infrastruktur» for forskning. Få eller ingen egnet for sambruk av ulike miljøer.
- Mangel på fleksible og/eller multifunksjonelle uterom begrenser undervisningsmuligheter utenfor klasserommet.
- Utviklingsmuligheter for flere studentboliger og studentsenter på campus er uavklart.

## ANALYSE VIKTIGE FUNN VS. EFFEKTMÅL



### BÆREKRAFTIG



#### CAMPUS SKAL UTVIKLES FOR ØKT ØKONOMISK-, SOSIAL- OG MILJØMESSIG BÆREKRAFT

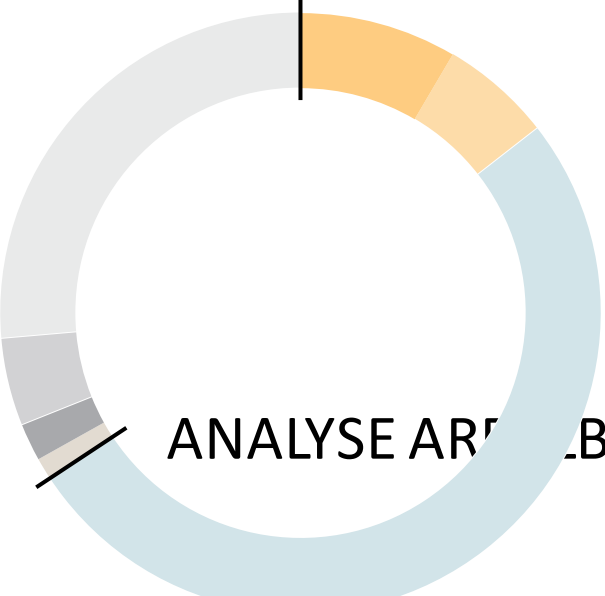
- Gjennom å understøtte arealeffektivitet
- Gjennom å legge til rette for økt deling og sambruk
- Gjennom å understøtte brukernes funksjonelle og sosiale behov i studie- og arbeidshverdagen
- Gjennom å ivareta nærmiljøet
- Gjennom å utvikle hvert campus i dialog med omgivelsene.

- Et flott campus med høy arkitektonisk verdi i løsninger og kvaliteter på utførelse. I forhold til bærekraft vil vi spesielt peke på fin gjenbruk av de opprinnelige skolebygningene som er integrert i nyere byggetrinn.
- Et konsentrert campus med ett bygg hvor mye samles rundt én akse – det ligger til rette for å få til mer sambruk og deling pga. korte avstander for de fleste.
- Mange store åpne arealer langs campusaksen/inngangssonene som bør kunne utnyttes til mer aktivitet.
- Campus har allerede fin variasjon i tilbud for både ansatte og studenter, ved både introverte og ekstroverte områder, fine utearealer og en tak som uteareal som kan utnyttes mer.
- Dagens og fremtidige studentboliger på campus kan gi god sambruk og deling på funksjoner og arealene kan utnyttes døgnet rundt. I tillegg gir det mange studenter kort reisevei mellom undervisning og bolig.
- Atriene er fine, tilfører kontakt ute- inne, og de er et potensial for mer utnyttelse.
- Etablerers solceller på taket i løpet av 2021.
- Bærekraftige studentboliger bygget med bærekonstruksjoner i massivtre. Samt bruk av bergvarme.



- Det er lite sambruk og deling i dag. Det går mye unødig areal fordi funksjoner dupliseres, blant annet at det ligger sosiale soner i mange ender av korridorer hvor de heller kunne hatt en felles midt på.
- Spesialrom ligger perifert og brukes kun av fagavdelingene.
- Løsningene for ansatte har ingen fleksibilitet for vekst. Ikke arbeidsplassarealer nok for besøkende.
- Arbeidsplassløsningene har lite variasjon, all plass er brukt på en type rom, cellekontoret. Det er lite areal igjen for prosjekt, samhandling osv. Ikke areal vist for «infrastruktur for forskning» utover kontoret for hver person.
- Det er ikke nok arealer for masterstudenter.
- Uforholdsmessig høy arealbruk på ansatte-arealer med individuelle kontorer for alle. Løsningen i eksempel fra plan 3 bruker ca. 20 m<sup>2</sup> mot anbefalt 13 m<sup>2</sup>. Dette er +7 m<sup>2</sup> ekstra for hver ansatt. Arealrammen for studenten ligger gjerne ikke på mer enn dette pr. student.
- Mange kontorer langs fasader mot atrium hindrer dagslys og gir lav kvalitet i arealene innenfor, samt lav arealutnyttelse.
- Gangveiene på campus er ikke planlagt med hensyn på universal utforming og kan by på utfordringer enkelte steder for mennesker med nedsatt funksjonsevne.
- Kollektivtilbud med få avganger.
- Store asfalterte flater benyttes til parkering og skaper en negativ visuell opplevelse.
- Bruk av bioolje til oppvarming (spisslast).
- Ikke utnyttet potensial for studentaktiviteter/møteplasser som bidrar til trivsel innendørs og utendørs.





## ANALYSE ARBEIDSBRUK ANSATTEAREAL

### KORT OM AREALNORM

Kontorbygg innenfor statlig virksomhet har en ramme på arealbruk på 18-23 m<sup>2</sup> pr person. For UH sektoren gjelder dette «kontordelen» av bygningsmassen.

Hva vil «kontordelen» si (grønn i diagrammet helt til høyre): Alle typer arbeidsplasser, prosjektrum, møteplasser, sosiale soner og et lite utvalg møterom som ligger tett på. Videre alle nærlager, kopirom, wc, vanlig hverdags garderobe. Og ikke minst de gangsonene som binder dette sammen. Til sammen utgjør dette 10-13 m<sup>2</sup> (50 - 57% av totalen)

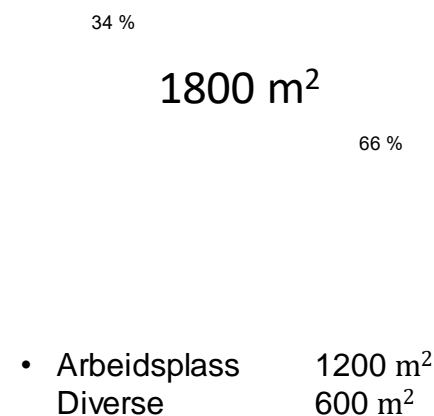
Videre vil fellesfunksjoner slik som vestibyer, møterom, garderober, kantiner osv. ligge andre steder i bygget og også være delvis delt med studentene. For kontordelen bidrar ansattes ramme med ca. 4 m<sup>2</sup> (17%) av sin ramme til dette.

De siste 6 m<sup>2</sup> (26%) er byggets øvrige nødvendige infrastruktur. Dette kalles påslag av «brutto netto faktor» ved nybygg. Det inkluderer all vertikal kommunikasjon og generelle gangsoner, tekniske rom og sjakter, samt konstruksjons arealer slik som vegger osv. Illustrasjonen under viser Statsbyggs norm på 32 m<sup>2</sup> fordelt på disse 3 kategoriene,

### DAGENS AREALBRUK PLAN 3

En enkel sammenlignings metode ut fra dette er å sjekke arealeffektiviteten på en av kontorfløyene ved Remmen. Den er ut fra normen satt til 10-13 m<sup>2</sup> pr person (den grønne delen i Statsbyggs diagram nede til venstre).

Kakediagrammet under viser plan 3 fløy A på Remmen. Dette tilsvarer kun den grønne delen, altså det som i normen er ca. 13 m<sup>2</sup>. I kakediagram er det i tillegg oppdelt i blått for kontorer, oransje for møteplasser og grått for gangsoner og div. Alt dette er det som skal regnes inn i «kontordelen»



### KONSEKVENSAREALBRUK PLAN 3

Dagens planløsning i plan 3, fløy A viser 84 kontorer, det meldes at noen av de åpne sonene er endret til kontorer. Vi anslår derfor 90 kontorer / 90 ansatte.

Da blir regnestykket slik:

$$1800 \text{ m}^2 : 90 = 20 \text{ m}^2 \text{ pr arbeidsplass.}$$

Det er et overbruk på 7 m<sup>2</sup> pr arbeidsplass. Til sammenligning er rammen for studenter ved NTNU nå 6,5 m<sup>2</sup> pr student. For profesjonsstudenter kan den være mellom 6,5 – 12. Vi kunne altså fått inn areal for opp mot 100 studenter på det som overforbrukes her.

Med en norm på arealeffektive løsninger på 13 m<sup>2</sup> pr person vil et areal på 1800 m<sup>2</sup> kunne gitt plass for 140 ansatte på dette planet.

### MULIGHETER

En respons er å ikke forholde seg til normen og en annen er å be om mer, men når kartleggingen viser at det ligger så mye over normen må vi se på andre løsninger, vi har noen valg:

- Endre fysisk konsept, det vil si fortette
- Endre organisering / brukskonsept, det vil se ulike former for deling, både av rom og i tid
- Begge deler

Tidsaspekt på slike endringer vil imidlertid kunne gå over lang tid.

Arbeidsplassrelatert areal, 13 m <sup>2</sup>	Fellesfunksjoner	Øvrig kom. areal	Tekn. rom + Konstr.
NB. Omfatter alle støttefunksjoner knyttet til arbeidsplasser, og internt trafikkareal i arbeidssoner. Dekker også sosiale soner, møteplasser m.m. Se egen separat oversikt.	Kantiner, møterom, resepsjon, brukerstøtte, andre fellesfunksjoner, og driftsfunksjoner	Vertikal kom. og øvrig kom. arealer i felles soner	Tekn. rom, sjakter, konstruksj. areal o.l.

# ANMODNINGSBREVET FRA HIØ VS. VIKTIGE FUNN/UTFORDRINGER HALDEN

## Studentperspektivet

### OVERORDNET

Det skal være attraktivt for studentene å tilbringe mest mulig tid på campus. Det grunnleggende er at campus skal fremstå egnet for den undervisning som skal gjennomføres og at campus knytter studentene til høyskolen. Studentene skal oppleve en klar merverdi av å tilbringe tid på campus sammenlignet med å følge undervisning digitalt hjemmefra. Campus skal understøtte både faglig aktivitet og sosialt samvær og arealene skal fremstå som fleksible, moderne og innbydende for studentene.



- Ikke bare sted å lære, men sted å være.

### UNDERVISNING

Bygningsmassen skal i størst mulig grad tilrettelegges for bruk av fremtidens undervisningsformer. Førende trender i så måte er økt digitalisering og økt bruk av studentaktive læringsformer.

Undervisningsarealene må kunne kombinere behovet for tradisjonell forelesningsbasert undervisning og den økende bruk av læringsformer der studentene tar en mer aktiv rolle. Til dette trengs det fleksible undervisningsarealer som enkelt kan tilpasses forskjellige læringsformer.

Undervisningen ved høyskolen skal være praktisk rettet og arbeidslivsrelevant. Undervisningsarealene skal inneholde soner hvor studentene kan anvende/tilegne seg kunnskap i en praktisk sammenheng.

Sonene skal være egnet til å skape samhandling mellom studenter, fagansatte og eksterne samarbeidspartnere. Sonene skal i størst mulig grad fremstå som felleseie for fagavdelingene og ikke som proprietære arealer. Samtidig vil fagavdelingenes innspill være førende for hvilken funksjonalitet sonene skal ha.

Prosjektet må bygge videre på høgskolens dialog om realiseringen av en sone for «Future Classroom» tilknyttet lærerutdanningene.



### VIKTIGE FUNN / UTFORDRINGER HALDEN

- Tradisjonelle og lite attraktive undervisningsrom. Få store, mange små rom.
- Lite fleksibilitet både i bygningsstruktur med betongvegger og lite fleksible løsninger inne i rom.
- Stor avstand mellom monotyper av undervisningsareal gjør sambruk og veksling mellom ulike læringsformer vanskelig.
- Ingen soner egnet for samhandling mellom studenter, fagansatte og eksterne samarbeidspartnere.
- Få faglige soner som fremstår som felleseie for fagavdelingene og ikke som proprietære arealer.
- Stor forskjell og stor spredning på spesialrom.

### MULIGE PRINSIPP OG VIDERE ARBEID

- **Fra buss til Buzz**  
Rommene skal fasilitere større fleksibilitet i undervisningen samt mer studentaktivitet.
- **Større variasjon** mellom ulike undervisningsrom, mulig klynging til større felles læringsstrøk for å få dette til. Blande formell og uformell læringssituasjon i samme område.
- **Klynge aktivitet** fremfor tilhørighet. Det vil si samle samme type fasiliteter på tvers av utdanning; ett verksted for..., ett verksted for... tilgjengelig for alle.
- **Ved nye behov; felleseie;** Det som etterspørres av nye løsninger bør deles av alle, ikke tilhøre avdelinger.
- **Sambruk ulike brukere;** Blant annet; Profesjonelle, gode arbeidsområder, dette kan være HUBs for prosjektteam både av ansatte, studenter og eksterne.
- **Utfordre grensesnitt student og ansatt;** Utfordre veiledningssituasjonen; den 3. kategori av tilhørighet mangler; veiledningsrom som både ansatte, Phd og studenter kan bruke.



# ANMODNINGSBREVET FRA HIØ VS. VIKTIGE FUNN/UTFORDRINGER HALDEN

## Studentperspektivet

### Overordnet

Det skal være attraktivt for studentene å tilbringe mest mulig tid på campus. Det grunnleggende er at campus skal fremstå egnet for den undervisning som skal gjennomføres og at campus knytter studentene til høyskolen. Studentene skal oppleve en klar merverdi av å tilbringe tid på campus sammenlignet med å følge undervisning digitalt hjemmefra. Campus skal understøtte både faglig aktivitet og sosialt samvær og arealene skal fremstå som fleksible, moderne og innbydende for studentene.



- Ikke bare sted å lære, men sted å være.

### Studentarbeidsplasser

Arealene skal inneholde soner hvor studentene kan jobbe faglig. De faglige øktene kan både være heldagsøkter eller kortere økter mellom den organiserte undervisningen. Det skal både tilrettelegges for gruppearbeid, individuelt arbeid i en uformell atmosfære og uforstyrret individuelt arbeid. Fokus skal være på de to førstnevnte.

Det er aktuelt å tilrettelegge dedikerte, men fleksible soner, for masterstudenter og stipendiater.

### Studentmiljø

Arealene skal være innbydende for studentene og trekke dem til campus. Det er derfor viktig med godt tilrettelagte service-tilbud og sosiale soner som innbyr til fremmøte og samvær. Lokalene bør også inneholde arealer som kan fungere godt til studentaktiviteter på kveldstid. Det skal være mulig å gjennomføre mindre kulturarrangementer i arealene.



### VIKTIGE FUNN / UTFORDRINGER HALDEN

- Godt med grupperom i plan 2, men disse er lite variert og fyller kanskje ikke riktig behov?
- Lite areal for mer dedikert faglig arbeid både for grupper og individuelt.
- Mangler helt areal for master og stipendiat hvor man kanskje trenger noe mer skjerming.
- Stort potensial i biblioteket hvis deler av boksamling kan tas ut til fordel for studentarbeidsplasser og andre uformelle læringsstrøk.
- Det er mange store arealer sparsomt møblert, med potensial for mer puls og liv med annen møblering. Mange områder oppleves som «kalde» og ikke inviterende.
- Ved ankomst kan spesifikt infosenteret kanskje utnyttes mer ved annen bruk, mulig lite kaffepunkt.
- Uformelle grupperom i betongstrukturen er godt fungerende. Kantine er relativt ok.
- Det er lite areal med «identitet» inne i fagavdelingene, med unntak av Informasjonsteknologi.
- Det mangler gode «hjemmeområder» som får studenter til å ville bli på campus etter undervisning.

### MULIGE PRINSIPP OG VIDERE ARBEID

- **Profesjonalisere den uformelle læringssituasjonen.** Oppgradering og utvidelse av areal til gode steder å jobbe utenom formell undervisning.
- Skape **større aktivitetsbaserte Studentstrøk** for den uformelle læringssituasjonen. Skal inneholde variasjon av lukket, åpent. Lagring for masterstudenter. Stille og støy ulike soner.
- Masterland i ett område – eller som del av fagmiljø på tvers av årskull?
- Mastermiljø tettere på ansatte?
- Et sted å være.

# ANMODNINGSBREVET FRA HIØ VS. VIKTIGE FUNN/UTFORDRINGER HALDEN

## Ansatteperspektivet

### Overordnet

Arealene skal fremstå som oppdaterte i forhold til hva fagansatte trenger for å gjennomføre sin faglige aktivitet. De ansatte skal kunne ta i bruk og videreutvikle «state of the art» undervisningsmetoder og arealene skal tilrettelegge for den type forskning som er aktuell på studiestedet. Det skal tas hensyn til at ansatte har forskjellig status med hensyn til tilstedeværelse på campus. Ansatte i administrasjonen tilbringer de fleste arbeidsdager på campus. En del fagansatte vil tilbringe de fleste arbeidsdager på campus, men mange vil også bare tilbringe en andel av sin arbeidstid på campus.

### Arbeidsplasser for ansatte og besøkende



Både ansatte og besøkende skal ha egnede arbeidsplasser. Arbeidsplassene vil utgjøres av en blanding av kontorer og fleksible landskapsområder. Høgskolen har i dag mange enkeltkontorer, en del dobbeltkontorer og en del mindre landskapsområder. Vekst i bemanningen har over tid tvunget frem disse løsningene på en lite planmessig måte. I campusplanarbeidet bør det belyses hvordan bygningsmessige grep kan gjøres for å få en velfungerende blanding av kontorer og godt tilrettelagte landskapsområder. Arbeidets art og ansattes tilstedeværelse bør være førende for miksen av kontorer og landskapsområder. I tillegg vil de økonomiske rammene kunne påvirke de endelige valgene på dette området.

I utgangspunktet anses det som naturlig at fagmiljøer er lokalisert sammen/i nærheten av hverandre. Arealutformingen bør i størst mulig grad innby til tverrfaglighet. Arealutformingen bør også inneholde fleksible møteplasser som fremmer samhandling.

### VIKTIGE FUNN / UTFORDRINGER HALDEN

1. Dagens kontorløsninger tilbyr lite variasjon og valgfrihet i bruk.
2. Lite fleksibilitet for vekst. Ikke arbeidsplassarealer nok for besøkende.
3. En del arbeidsplasser ligger perifert og lite egnet plassert – lite felleskap, ingen støtterom.
4. Testområde viser arealbruk på ca. 20 m<sup>2</sup> der det mot normen kunne vært brukt 13 m<sup>2</sup>, altså + 7 m<sup>2</sup> ekstra brukt pr ansatt på den ene løsningen individuelt kontor.
5. Få eller ingen felles faglige arbeidsområder, hverken internt i avdeling eller på tvers. Heller ingen naturlige møteplasser på tvers som fremmer samhandling.
6. Sosiale soner er svært ulikt fordelt. En del av dem skaper støy langs hele korridorer.

### MULIGE PRINSIPP OG VIDERE ARBEID

#### Økte behov – samme areal

Økt antall ansatte og nye behov skal tas ut innenfor dagens eksisterende bygg. Dette betyr høyere arealeffektivitet pr hode.

**Økt fleksibilitet;** Legge opp til mer deling av rom.

#### Nye behov = felles bruk

Avse areal for felles, tverrfaglige arbeidsområder.

**Samle og klynge,** blant annet sosiale soner slik at de er brukbare for flere.

**Tydlig sonering** for eksterne/interne.

**Synlig og tilgjengelig;** – lette veifinning og tilgjengelighet.

Diskutere den 3. kategorien – løsninger for veiledning. Areal som skal brukes både av student og ansatt. Hvor ligger disse?



# ANMODNINGSBREVET FRA HIØ VS. VIKTIGE FUNN/UTFORDRINGER HALDEN

## Ansattperspektivet

### Spesifikt om forskning

Prosjektet må utfordre fagmiljøene med hensyn hvordan det kan tilrettelegges for forskning. Behovet for forskningsinfrastruktur må kartlegges og vurderes. Det bør vektlegges at flere forskningsmiljøer skal kunne bruke den samme forskningsinfrastrukturen/de samme forskningslokalene. Eventuelle laboratorier bør være så fleksible som mulig.

### Spesialrom

Prosjektet bør foreta en grundig gjennomgang av spesialrom for å sikre at arealbruk står i forhold til fremtidig faglig aktivitet tilknyttet disse.



### VIKTIGE FUNN / UTFORDRINGER HALDEN

#### Spesifikt om forskning

1. Infrastruktur for forskning ligger i dag kun inne på kontoret til den enkelte.
2. Lite synlige arealer tilrettelagt for forskning. Få eller ingen egnet for sambruk av ulike miljø.

#### Spesialrom

1. Spesialrom ligger perifert og brukes kun av fagavdelingene. Mulig overlapp av samme behov hos ulike fag?
2. De fleste av dem kan flyttes ved behov, kun et par med noe bindende infrastruktur.
3. Bør gjøres mer fleksible og mindre smalsporet enn i dag, slik at bruken kan øke.

### MULIGE PRINSIPP OG VIDERE ARBEID

- Finne ut mer om hvilken type infrastruktur som trengs på Remmen?
- Avsette areal for nødvendig ønsket infrastruktur forskning. Mulige hubs for team og prosjektgrupper? Mulige støttet med utstyr, lagring osv. for ulike prosjekt.
- Spesialrom skal fremheves som praksisnære læringsarena, men moderniseres, **gjøres fleksible** nok til å øke bruken. Plasseres smart for å **øke tilgjengelighet**. Åpnes opp, gjøres mer transparente for å **øke synlighet**.

## ANMODNINGSBREVET FRA HIØ VS. VIKTIGE FUNN/UTFORDRINGER HALDEN

### Campusområdet (samfunnsperspektivet)

#### *Uteområder*

Uteområdene på campus bør utvikles til å bli mer attraktive for studentene. SiØ er en samarbeidspartner på dette området.



#### VIKTIGE FUNN / UTFORDRINGER HALDEN

##### *Uteområder*

1. Den fysiske utformingen av uteområdene på campus Halden fremmer i liten grad sosial interaksjon og tilrettelegger for få aktiviteter.
2. SHoT-undersøkelse viser at studentene på Halden gir poeng under det nasjonale snittpoenget for blant annet temaer knyttet til: frivillig studentengasjement, sosiale arrangement, idrett/helse-tilbud og kulturtilbud.
3. Studentene peker på at flere idrett- og aktivitetstilbud bidra til å bedre studentens tilknytning til campus Halden.
4. Gjennom brukermedvirkning fremkommer det et ønske om flere gode møteplasser og aktiviteter på campusområdet.
5. Kommunedelplanen for idrett og fysisk aktivitet 2022 – 2033» skal rulleres. HIØ har sendt innspill til planprogrammet, og bedt om å bli involvert i planarbeidet.

#### MULIGE PRINSIPP OG VIDERE ARBEID

Omgivelsene en befinner seg har påvirkning på ens atferd. Derfor er det viktig at fysisk utforming som tilrettelegger for aktivitet, sosial interaksjon og rekreasjon. Uterommene ved campus har mulighet til å bli en sosial arena hvor studentene kan "se og bli sett". Her er noen prinsipper som kan bidra til å skape et mer levende uteområde:

- **Samle aktiviteter:** Ved å samle/blande aktiviteter på området vil uteområdene føles mer levende. Mennesker liker å oppholde seg hvor det er aktivitet, og terskelen for å snakke med nye mennesker og delta i nye aktiviteter vil senkes.
- **Fleksible uterom:** Fleksible møbler i uterom kan øke mulighetsrommet for bruken av en uteplass. Elever og ansatte kan selv påvirke de fysiske omgivelsene og tilrettelegge for ulike aktiviteter, undervisningsformer eller student arrangement.
- **Multifunksjonell utforming:** Når elementer i urbane rom har en multifunksjonell utforming gir det rom for flere – og ofte uplanlagte aktiviteter. Eks: En trapp = en benk = tribune.
- **Strategisk plassering av sosiale soner:** Gode oppholdssoner krever gode kvaliteter. Benker bør skjermes mot vind og støy, ha gode solforhold, utsyn til aktivitet og plasseres steder hvor mange ferdes.
- **Forsterke primære og sekundære innganger** Ved utvalgte innganger bør det skapes samspill med gangveier, aktivitets- og oppholdssoner både inne og ute.
- **Større variasjon i tilbudet av aktiviteter/idrettstilbud på campus.**



# ANMODNINGSBREVET FRA HIØ VS. VIKTIGE FUNN/UTFORDRINGER HALDEN

## Campusområdet (samfunnsperspektivet)



### *Attraktiv studentby*

Det å være en attraktiv studentby er politisk høyt prioritert i Halden i inneværende valgperiode, og det er hensiktsmessig å se campusutviklingsprosjektet i lys av Halden kommunes arbeid.

### *Samhandling med kommune og næringsliv*

Utover dette er det viktig å samhandle med kommunen, samt fra næringsliv, industri mv. Kommunens og eventuelt andre aktørers planer for Remmen-området kartlegges og blir en del av grunnlag for å vurdere fremtidig utvikling av campus-området.

Gode, rimelige, tilgjengelige og sentrums- og campus- nære studentboliger kan bidra til økt studentrekruttering og brukes i markedsføringen av studiene. Et godt botilbud også viktig for gjennomføringen av studiene.

### VIKTIGE FUNN / UTFORDRINGER HALDEN

#### *Attraktiv studentby*

1. sHot analysen viser at tilfredshet med studiebyen Halden ligger et stykke under snittet i landet på de fleste parametere: kulturtilbudet, kollektivtilbudet, studentmiljøet, helsetilbudet og utelivstilbudet. Et parameter ligger over snittet, og det er studentenes botilbud.
2. SiØ ønsker at campusutviklingsplanen peker på hvor det kan være plass til ca. 200 fremtidige hybelenheter og et eventuelt studentsenter på campusområdet.
3. Det er et felles ønske og et eget initiativ fra Halden kommune og HiØ om å skape en attraktiv studentby.

#### *Samhandling med kommune og næringsliv*

1. Det pågår ingen større nærliggende utviklingsplaner på området rundt campus, bortsett fra ny brannstasjon.
2. Bane NOR og Halden kommune har utført et mulighetsstudie om å gjøre stasjonsområdet i Halden til en mer integrert del av Halden sentrum.
3. Utbedring av stisystemet i Remmendal og ved fremtidig utvikling av arealene avsatt til sentrumsformål vest i Halden sentrum kan bidra til at campusområdet knyttes sterkere til Halden sentrum.

### MULIGE PRINSIPP OG VIDERE ARBEID

Det er viktig at campusutviklingsplanen angir prinsipper som sikrer en fremtidig ønsket utvikling av campusområdet.

- Campusutviklingsplanen bør se nærmere på hvor nye studentboliger kan lokaliseres slik at de bygger opp under målene campusutviklingsplanen.
- Og samtidig sikre strategiske viktige utvidelsesmuligheter for HiØ på lang sikt.
- Tiltak for å utbedre/vedlikeholde stisystemet på campus som er en forlengelse av stisystemet i Remmendalen bør prioriteres.

## ANMODNINGSBREVET FRA HIØ VS. VIKTIGE FUNN/UTFORDRINGER HALDEN

### Integrering med byen (mobilitetsperspektivet)

Selv om avstanden mellom Remmen og Halden sentrum er forholdsvis kort i kilometer, ligger Halden campus som en satellitt i utkanten av byen. I campusutviklingsplanen bør det belyses hvilke muligheter det er verdt å jobbe med for å knytte Remmen tettere til byen. I dette arbeidet undersøkes mulighet for bedre kobling med byen, herunder kollektivtilbud, gs-vei og andre kommunikasjonsmessige muligheter.



#### VIKTIGE FUNN / UTFORDRINGER HALDEN

1. Sammenlignet med landet for øvrig kjører studenter og ansatte noe mer bil.
2. Mange mener kollektivtilbudet er dårlig.
3. Høgskolen har mange gratis parkeringsplasser, men det er også spilt inn at parkeringskapasiteten er lav.
4. HiØ og Halden kommune har flere tilbud som felles taxi på enkelte avganger mellom Halden stasjon og campus, og utleie av elbil og elsykkel. Ikke alle kjenner til dette tilbudet i dag.
5. Kommunen og HiØ har et sammenfallende ønske om å utbedre stisystemet i Remmendalen, fordi stien ligger i et naturreservat krever tiltak godkjenning fra fylkesmannen.

#### MULIGE PRINSIPP OG VIDERE ARBEID

Det skal utarbeides en mobilitetsplan som vil foreslå prinsipper og vurdere hvilke tiltak for å bedre forhold for gange, sykkel eller kollektiv som gir størst effekt. Mulig prinsipper og tiltak som vurderes nærmere:

- Se nærmere på behovet for å bygge sykkelparkering og garderober.
- Se på innføring av betalingsløsninger for parkering.
- Sikre at gang- og sykkelveier kan brukes hele året.
- Utvikle og synliggjøre dagens tilbud om utleie av elsykler og elbil.
- Vurdere om samarbeide med Halden kommune om felles leverandører av utleie til elsykler kan gi et bedre tilbud.
- Samarbeide med kommunen om å forbedre (belysning og underlag) stiforbindelsen langs Remmenbekken.
- Vurdere om Remmenveien kan være en fremtidig potensiell forbindelse mellom campus og sentrum.



# ANMODNINGSBREVET FRA HIØ VS. VIKTIGE FUNN/UTFORDRINGER HALDEN

## Grønt (bærekraftperspektiv)



### Grønt (bærekraftperspektiv)

Det grønne skiftet er førende for bygningsmessige løsninger og må være tydelig i planen. Høgskolen arbeider med å sertifiseres som Miljøfyrtårn. Arbeidet vil bidra til at høgskolen driftes mer miljøvennlig. Dette perspektivet må også være tydelig i campusutviklingsplanen.

Blant annet bør det være en målsetting at bygningsmassen utvikles til lavenergibygg med minst mulig utslipp, f.eks. ved samarbeid med SiØ bolig om oppvarming/kjøling.

### VIKTIGE FUNN / UTFORDRINGER HALDEN

1. Arbeidet med sertifiseres som miljøfyrtårn har et grensesnitt til campusutviklingsplanen når det gjelder å få oversikt over dagens energibruk og utslipp, samt hvilke målsettinger HiØ og SB setter for energibruk og Co2 utslipp.
2. Miljørapporten som utarbeides i den forbindelse vil gi oss oversikt over dagens situasjon.

### MULIGE PRINSIPP OG VIDERE ARBEID

- Undersøke muligheten for økt bruk av fornybare energikilder.
- Undersøke mulighet for felles varmesentral med SiØ.
- Sette målsettinger for redusert energibruk og Co2 utslipp.
- Hente erfaring fra drift ved Universitet i Agder som har jobbet med å bedre energistyring- og ledelse.

## VIKTIGE SPØRSMÅL FOR PROSJEKTET

### TRANSPARENS

Hva kan åpnes opp og gjøres transparent?  
Hva kan flyttes og samles slik at vi skaper mer liv i utvalgte arealer?

### DELING

Hva kan deles og med hvem?  
Vi må diskutere hvordan delt bruk av arealer i stor grad kan lette belastningen på å få plass til flere, samt at det kan gi økte kvaliteter og mer variasjon til flere.

### STUDENTAKTIV

Hvis vi skal satse på mer studentaktiv læring, hvor mange auditorier trenger vi? Hvor mange av disse bør vi endre til mer studentaktive team-auditorier?

Vi kan trenger flere store flate undervisningsrom, skal det gå på bekostning av antall små rom, eller kan vi ta areal til nye store rom fra annet sted?

Grupperommene er en god del i bruk, men det stilles spørsmål ved hvordan de brukes. Vi lurer på om rommene brukes mye til individuelt arbeid også? Bør dette arealet tilby en større variasjon?

Bør vi, skal vi, utfordre veiledningssituasjonen og steder for denne?

### VEKST

Nye og bedre løsninger for både studenter og ansatte, areal til masterstudenter og generell vekst i både studenter og ansatte skal tas inn innenfor samme mengde areal. Dette betyr at en omprioritering må til av arealbruk

### FELLES VS. AUTONOMT - ANSATTE

En mulig løsning på mer bærekraftig arealbruk er mer sambruk og deling på tvers av institutt, dette svarer dessuten opp på økt felleskap og tverrfaglig nytteverdi. Men hva kan deles?

For ansatte er det i dag mange flotte sosiale soner, men likevel ingen måte å møte andre ansatte enn de på eget institutt. Skal det være slik? Eller er campus Remmen såpass liten at ansatte kunne hatt ett felles sentrum på tvers av institutt?

Et stort spørsmål er om det i fremtid skal ligge arbeidsplasser distribuert sammen med undervisningsarealer, eller om vi er tjent med å klynge arbeidsplassene på tvers av fag sammen?

### FELLES VS. AUTONOMT -STUDENTER

Det samme gjelder studentene. De er fra mange ulike fagretninger, skal hver retning utvikle sine fremtidsløsninger, eller skal de ha dem sammen? Institutt for Ingeniørvitenskap viser fine løsninger hvor tetthet mellom ansatte og student er et poeng, samtidig får de til en variasjon av formelle og uformelle løsninger.

På mange måter forbilledlig, men skal dette gjennomføres for alle institutter, eller må vi klynge dette og utvikle det som større delte felleskap? Spesialrommene ligger tilknyttet sitt institutt, kan de sentraliseres og brukes av alle?

Materstudenter mangler areal i dag, vi må finne plass til ca. 100 studentarbeidsplasser. Skal de klynges på tvers av fag eller ligge sammen med 1-3 år egen faglighet (fagland). Eller skal de heller plasseres tett på ansatte?

Hvilken infrastruktur for forskning trengs ved Remmen?

### BÆREKRAFT

Hva er ambisjonsnivå når det gjelder gjenbruk, reduksjon av energibruk og utslipp. Hvor mye tror vi det er mulig å få til? Hvilke tiltak gir størst effekt.

### LEVENDE OG ÅPENT

En målsetning for campusutviklingen er å synliggjøre aktivitet og tilby arenaer for samarbeid med næringsliv, lokalsamfunn og regionen. Hvordan utvikler vi campus til å bli et sted hvor organisasjoner velger å legge arrangementer? Og et sted innbyggerne i kommunen og regionen føler seg velkommen og ønsker å besøke, i større grad enn i dag?

### REISEVANER

En viktig faktor for å endre transportvaner er å gjøre det mindre attraktivt å bruke bil og mer attraktivt å velge andre alternativer som gange og sykkel, i tillegg til kollektiv. En attraktiv, trygg og fremkommelig gang- eller sykkelvei reduserer opplevd avstand og kan øke sannsynligheten for å velge mer miljøvennlig transport til og fra campus. Et spørsmål er i hvilke grad det er ønskelig å bruke virkemidler som for eksempel avgifts-betalt parkering eller redusere antall parkeringsplasser som et virkemiddel for endre reisevaner.

### UTEOMRÅDET

Hvordan studentene bruker uteområdene på campus i dag bør kartlegges noe bedre for å få bedre forståelse for studentens ønsker og behov.

### UTVIKLING AV CAMPUSOMRÅDET

SiØ og studentene har spilt inn et fremtidig ønske om studentboliger og studentsenter på campus og at nytt studentsenter bør lokaliseres slik at det binder sammen studentboliger og HiØs bygningsmasse. I hvilken grad skal vi undersøke egnet område for fremtidige studentbolig og eventuelt studentsenter på campus i mulighetsstudien? SiØ ønsker å avklare om HiØs kan gi fristasjon i et nytt bygg?