

# Evaluering av DigiLU

## Om undersøkinga

Undersøkinga vart gjennomført i byrjinga av mai 2021. Vi har spurt prosjektdeltakarane kva dei sit att med av erfaringar og meiningar etter DigiLU-prosjektet. I evalueringsskjemaet har vi bedt dei ta stilling til nokre påstandar. Undersøkinga er anonym. Vi er svært takksame for dei svara vi har fått inn og set pris på den verdifulle informasjonen prosjektdeltakarane har valt å dele med oss.

29 personar har svart på undersøkinga, noko som er litt over 50% av deltakarane.

Undersøkinga er delt inn i ni spørsmål om ulike sider ved prosjektet. Under kvart spørsmål vart deltakarane bedt om å ta stilling til nokre påstandar. Under kvart spørsmål er dette resultatet framstilt grafisk i en figur. I tillegg var det mogleg å kommentere kvart av områda med fritekst. Her har vi valt å oppsummere kommentarane for å unngå at enkeltpersonar vert attkjende.

## Spørsmål 1

Deltakelsen i prosjektet var obligatorisk for alle som jobber i GLU. Dette at alle kollegene var sammen om denne utviklingsprosessen. Deltakelsen hadde plass på arbeidsplanen til hver av dere. Ledelsen var forpliktet til å sette av tid og følge opp deltakelsen. Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene:

### 1a. Det var nyttig at alle deltok i det samme opplegget. Hvor enig er du? \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	0	0 %
uenig	0	0 %
nøytral	4	13,8 %
enig	13	44,8 %
helt enig	12	41,4 %

### 1b. Det var motiverende å ha timer på arbeidsplanen. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	1	3,4 %
uenig	0	0 %
nøytral	5	17,2 %
enig	8	27,6 %
helt enig	15	51,7 %

### 1c. Jeg ville ha gjort den samme innsatsen selv om deltakelsen ikke var obligatorisk. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	4	13,8 %
uenig	10	34,5 %
nøytral	7	24,1 %
enig	6	20,7 %
helt enig	2	6,9 %

Eit stort fleirtal sette pris på at alle var med. I fritekstkommentarane kjem det fram at timar på arbeidsplanen var ei føresetnad for denne kompetansehevinga. Vidare kom det kommentarar som støtta det at alle på GLU var involvert.

## Spørsmål 2

Mye av kompetanseutviklingen skjedde i form av moduler i Canvas og samlinger to ganger i semesteret. Læringsoppleggene var utviklet for å være praksisrettet og forskningsbasert. Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene:

### 2a. Innholdet i modulene var lærerikt. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	0	0 %
uenig	2	6,9 %
nøytral	5	17,2 %
enig	18	62,1 %
helt enig	4	13,8 %

Dei fleste fann innhaldet på Canvas lærerikt, men ikkje alle fann alt

### 2b. Det var for mye fokus på teori, det var de praktiske innleveringen jeg lærte av. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	2	6,9 %
uenig	10	34,5 %
nøytral	13	44,8 %
enig	4	13,8 %
helt enig	0	0 %

Dei fleste fann fordelinga mellom praktiske oppgåver og teoretisk stoff godt balansert. Mange har direkte nytte av

### 2c. Det var for mye utprøving, det var det teoretiske stoffet jeg lærte av. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	2	6,9 %
uenig	9	31 %
nøytral	14	48,3 %
enig	4	13,8 %
helt enig	0	0 %

### 2d. Det jeg lærte var nyttig for undervisningen min. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	0	0 %
uenig	0	0 %
nøytral	8	27,6 %
enig	17	58,6 %
helt enig	4	13,8 %

kompetansehevinga i undervisninga si. I fritekstkommentarane kjem det fram at både teoriforankring og utprøving er viktig og lærerikt. Ein kommentar gjekk på at modulane var for lange, for mykje tekst. Det framkom eit ønske om meir konkret stoff kring opphavsrett framfor diskusjonar med kollegaer.

## Spørsmål 3

Det var oppgaver knyttet til modulene. Vi vil gjerne vite hvordan det var å jobbe med dem. Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene:

### 3a. Oppgavene hjalp til å koble teori og praksis. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	0	0 %
uenig	0	0 %
nøytral	9	31 %
enig	16	55,2 %
helt enig	4	13,8 %

### 3b. Det var fruktbart å samarbeide med kolleger om oppgavene. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	1	3,4 %
uenig	1	3,4 %
nøytral	1	3,4 %
enig	12	41,4 %
helt enig	14	48,3 %

### 3c. Arbeidet med oppgavene tok for mye tid. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	1	3,4 %
uenig	6	20,7 %
nøytral	9	31 %
enig	10	34,5 %
helt enig	3	10,3 %

### 3d. Oppgavene gjorde at jeg reflekterte rundt lærestoffet. \*






Svar	Antall	Prosent
helt uenig	0	0 %
uenig	0	0 %
nøytral	7	24,1 %
enig	16	55,2 %
helt enig	6	20,7 %

Fleirtallet tykte oppgåvene hjalp med å koble teori og praksis, mindretallet er meir usikre. Dei aller fleste sette stor pris på samarbeid med kollegaane, medan nokre enkeltpersonar hadde dårlege opplevingar kring samarbeidet. Det er stor spreiding i synet på tidsbruk. Fleirtallet tykte oppgåvene leia til refleksjon. I fritekst kom det fram at ikkje alle oppgåvene var relevante for alle sin undervisingsituasjon. Oppgåvene vart oppfatta som nyttige men tidkrevjande.




## Spørsmål 4

Det var lagt opp til jevnt arbeid mellom samlingene. De nettbaserte modulene ga hver av dere stor frihet til å velge tempo for progresjonen. Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene:





### 4a. Det var viktig å bestemme selv når jeg skulle gå igjennom modulene. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	1	3,4 % 
uenig	2	6,9 % 
nøytral	3	10,3 % 
enig	11	37,9 % 
helt enig	12	41,4 % 






### 4b. Blandingen av fellessamlinger og egenarbeid var fin. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	0	0 %
uenig	0	0 %
nøytral	3	10,3 % 
enig	17	58,6 % 
helt enig	9	31 % 

### 4c. Stoffet i modulene opplevdes som oppdatert og relevant. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	0	0 %
uenig	2	6,9 % 
nøytral	7	24,1 % 
enig	14	48,3 % 
helt enig	6	20,7 % 

### 4d. Jeg fikk aldri jobbet nok med modulene. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	2	6,9 % 
uenig	4	13,8 % 
nøytral	11	37,9 % 
enig	10	34,5 % 
helt enig	2	6,9 % 

Dei fleste likte balansen mellom samlingar og eige arbeid og sette pris på at ein sjølv kunne bestemme framdrifta i det eigne arbeidet. Dei fleste opplevde stoffet som lærerikt, medan eit mindretal fann det berre delvis lærerikt. To personar fann det lite lærerikt. Det er nokre som tykte dei fekk jobba seg gjennom stoffet, medan andre tykte dei vart hengande etter. I fritekstkommentarane kjem det fram at modulane på Canvas vert sett på som eit oppslagsverk og det kjem fram eit ønske om at dei lyt vere tilgjengelege framover. Ein kommentar tykkjer stoffet er for lite ambisiøst og ein kommentar tykkjer det motsette.

## Spørsmål 5

Formålet med samlingene var motivasjon og erfaringsdeling. Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene:

### 5a. Foredragene fra eksterne eksperter var interessante. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	0	0 %
uenig	1	3,4 %
nøytral	12	41,4 %
enig	14	48,3 %
helt enig	2	6,9 %

### 5b. Det var nyttig å holde seg orientert om arbeidet kollegene mine gjorde i prosjektet. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	0	0 %
uenig	0	0 %
nøytral	7	24,1 %
enig	16	55,2 %
helt enig	6	20,7 %

### 5c. Det var motiverende å ha en dag sammen alle sammen to ganger i semesteret. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	0	0 %
uenig	1	3,4 %
nøytral	4	13,8 %
enig	12	41,4 %
helt enig	12	41,4 %



### 5d. Jeg ville heller hatt hele dager i stedet for halve. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	1	3,4 %
uenig	4	13,8 %
nøytral	10	34,5 %
enig	8	27,6 %
helt enig	6	20,7 %

Om lag halvparten fann inspirasjonsforedraga interessante. Dei fleste likte erfaringsdelinga, ingen mislikte den. Dei aller fleste vart motivert av samlingane. Ein enkeltperson vart ikkje motivert. Nokre føredrar heildag, andre halvdag. I fritekstkommentarane kjem det fram ein frustrasjon over manglande progresjon blant dei som hadde innlegg. God lunsj gir god motivasjon.





## Spørsmål 6

**Det var mulig å søke midler underveis til spin-off-prosjekter. Benyttet du deg av dette**






Svar	Antall	Prosent
Ja	7	24,1 % 
Nei	22	75,9 % 

Hvis du benyttet deg av dette, lurer vi på hvor enig eller uenig du er i de følgende påstandene:





**6a. Det var viktig å ha tilgang på midler til å prøve ut ny teknologi og pedagogikk. \***

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	0	0 %
uenig	1	14,3 % 
nøytral	1	14,3 % 
enig	1	14,3 % 
helt enig	4	57,1 % 

**6b. Jeg har publisert eller skal publisert på grunnlag av data fra spinoff-prosjektet. \***

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	1	14,3 % 
uenig	1	14,3 % 
nøytral	3	42,9 % 
enig	1	14,3 % 
helt enig	1	14,3 % 

**6c. Jeg har endret min undervisning på grunn av resultat fra spinoff-prosjektet. \***

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	0	0 %
uenig	1	14,3 % 
nøytral	2	28,6 % 
enig	3	42,9 % 
helt enig	1	14,3 % 

Dei fleste av dei 7 som hadde spinoff-prosjeikt tykte dette var viktig for deira utprøving av ny teknologi. Eit mindretal har publisert (eller har planar om å publisere) på grunnlag av denne utprøvinga, medan eit fleirtal har endra si undervisning på grunnlag av deltaking i spinoffprosjekt. Alle fritekstkommentarane var skrive av deltakarar som ikkje hadde søkt om spinoff-middel, men skulle ønske dei hadde gjort det.

## Spørsmål 7

Det siste semesteret var satt av til arbeid med et valgfritt fordypningstema. Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene:

### 7a. Det var motiverende å arbeide med et tema jeg valgte selv. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	0	0 %
uenig	1	3,4 %
nøytral	6	20,7 %
enig	16	55,2 %
helt enig	6	20,7 %

### 7b. Fordypningsarbeidet har gitt meg ny undervisningspraksis. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	2	6,9 %
uenig	4	13,8 %
nøytral	12	41,4 %
enig	9	31 %
helt enig	2	6,9 %

### 7c. Jeg har publisert eller kommer til å publisere på data fra fordypningsarbeidet. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	10	34,5 %
uenig	6	20,7 %
nøytral	10	34,5 %
enig	2	6,9 %
helt enig	1	3,4 %

### 7d. Fordypningsarbeidet har ført til varige samarbeidsstrukturer. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	3	10,3 %
uenig	5	17,2 %
nøytral	17	58,6 %
enig	4	13,8 %
helt enig	0	0 %

Dei fleste tykte det var motiverande med det sjølvvalde temaet til slutt, men ikkje alle. Ein del nyttar erfaringa frå fordjupingsarbeidet i undervisinga si og ein del gjer det ikkje. For nokre få har det ført til publisering. Fordjupingsprosjekta har i nokre få tilfelle leia til varige samarbeidsstrukturar. I fritekstkommentarane kjem det fram at det er viktig med tett oppfølging for å unngå frustrasjon når ny teknologi skal utprøvast.

## Spørsmål 8

Hvert semester og hver modul var organisert for samarbeid med lærere fra samarbeidsskoler. Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene:

### 8a. Samarbeidet har økt forståelsen for bruk av IKT i praksis. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	2	6,9 %
uenig	3	10,3 %
nøytral	5	17,2 %
enig	12	41,4 %
helt enig	7	24,1 %

### 8b. Samarbeidet har økt forståelsen for hva vi på campus skal legge vekt på i undervisningen om PfdK. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	1	3,4 %
uenig	3	10,3 %
nøytral	9	31 %
enig	12	41,4 %
helt enig	4	13,8 %

### 8c. Det styrte samarbeidet førte til et uformelt og fortsatt samarbeide med praksisfeltet. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	3	10,3 %
uenig	11	37,9 %
nøytral	11	37,9 %
enig	3	10,3 %
helt enig	1	3,4 %






Dei fleste meiner at samarbeidet har gitt dei auka forståing for bruk av IKT i skulen. Dei fleste har auka si forståing av kva vi lyt legge vekt på innafor PfdK ved lærarutdanninga. I nokre få tilfelle førte dette styrte samarbeidet til eit varig uformelt samarbeid. I fritekskommentarane kjem det fram at samarbeid kan være utfordrande. Vidare vert det peika på det presset skulen vert utsett for av digitaliseringsmarknadsføring og at det er viktig å lære lærarane å velje. Det vert også peikt på at lærarutdannarar med mykje praksiserfaring hadde mindre utbyte av dette samarbeidet.








## Spørsmål 9

Prosjektet har gitt midler til deltakelse på arrangementer som NKUL, Læringsfestivalen, BETT, SETT og nettverkssamlinger i regi av Udir. Hvor enig eller uenig er du i de følgende påstandene:






### 9a. Dette var et nyttig tilbud som jeg benyttet meg av. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	6	20,7 % 
uenig	5	17,2 % 
nøytral	7	24,1 % 
enig	5	17,2 % 
helt enig	6	20,7 % 






### 9b. De aktuelle konferansene var ikke fagnære nok for meg. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	5	17,2 % 
uenig	3	10,3 % 
nøytral	11	37,9 % 
enig	7	24,1 % 
helt enig	3	10,3 % 

### 9c. Dette var unødvendig, DigiLU burde brukt pengene på noe annet. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	5	17,2 % 
uenig	6	20,7 % 
nøytral	15	51,7 % 
enig	2	6,9 % 
helt enig	1	3,4 % 

### 9d. Konferanser er viktig, vi burde få ekstra timer i arbeidsplanen for å delta. \*

Svar	Antall	Prosent
helt uenig	2	6,9 % 
uenig	1	3,4 % 
nøytral	12	41,4 % 
enig	9	31 % 
helt enig	5	17,2 % 

Det varierer veldig i kva grad folk har nytta denne moglegheita og kor viktig dei tykkjer det er med konferansar. Det verkar som det er ulike meiningar om konferansanes fagfokus. Dei fleste ser ut til å meine at DigiLU har prioritert pengane godt, men det kan sjå ut som eit mindretal tykte sponsing av slike konferansar var unødig. I fritekstkommentarane kjem det fram eit ynskje om meir vitenskaplege konferansar.

## Er det noe mer du vil si om DigiLU?

I dette fritekstfeltet kom det fram mange lovord om prosjektets positive påverking generelt og på lærarens PFDK spesielt. Det med å ha tid og resursar vert framheva som positivt. Her er eit eksempel:

*Veldig bra. hadde aldri lært meg dette på egenhånd. bra at det var satt av ressurser.*

Vidare vert prosjektleiaranes personlegheit framheva som ein viktig suksessfaktor i fleire kommentarar. Her er eit eksempel:

*Flinke, drivende, sympatiske prosjektledere som taklet motstand og negativitet på en profesjonell måte og tok god hånd om oss på de ulike nivåene vi befant oss på. Fint med et fellesprosjekt for alle ansatte.*

Nokre kommentarar inneheld heilt konkrete forslag til arbeidsmåtar som ville passa den einskilde betre. Her er to eksempel:

- Flott å få timer på Arbeidsplan. Møter var bra da de fleste mennesker er sosiale. Men i stedet for, eller i tillegg til, å la alle ansatte sitte en dag å snakke om opphavsrett, kunne dere gitt penger til en ekspert som skrev en enkel og korrekt sammendrag.
- Jeg opplevde nok at mine utfordringer med PFDK ikke ble dekket. Det hadde vært fint med utviklingsoppgaver, hvor vi fikk mulighet til å bruke faglitteratur til å finne elementer vi ikke følte vi jobbet godt nok med, og å ha utprøvningsprosjekter med evaluering.

### Generelle kommentarar frå andre kommentarfelt

Det kjem fram at enkelte deltakarar var kritiske til den studentaktige oppfølginga av fråvær og arbeidskrav. Men det er også fleire kommentarar som framhevar det obligatoriske som viktig for framdrift og gjennomføring.

Fleire kommentarar gjekk på at det var positivt å ha tid saman: Det er sjølve bruken av tid som er det lærerike. Det at vi må lese, høyre, prøve og diskutere med kvarandre. Altså sjølve tidsbruken.

Ein respondent meinte hen var for ung til å ha fått det heilt store praktiske utbytte av denne kompetansehevinga.

Dei fleste set pris på samarbeid men det er også kommentar som går på at det er negativt med samarbeid.

Eg avsluttar denne oppsummeringa av DigiLU sitt evalueringsskjema med denne kommentaren om kritisk tenking kring bruk av digital teknologi: Noe av det DigiLU mest har ført til økt forståelse for, er at vi som lærerutdannere trenger økt kunnskap i dette feltet slik at vi kan hjelpe med å gi studentene nok kunnskap og refleksjon til at de kan stå imot presset om økt digitalisering i skolen. Med mål om at de i større grad enn dagens lærere har kompetanse til og tør å si nei.