

Saksliste Studentparlamentsmøte

Møtedato: 26.10.2023

Møtested: Fredrikstad S-115 (Smia)

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 69-23	VEDTAK	INNKALLING, SAKSLISTE OG PROTOKOLL

A) Godkjenning av innkallinger

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes

B) Godkjenning av saksliste, samt oppmelding av saker til eventuelt

Forslag til vedtak:

Saksliste med timeplan godkjennes, med eventuelle tillegg og endringer.

C) Godkjenning av protokoll fra forrige parlamentsmøte

(Protokoll fra forrige parlamentsmøte ligger vedlagt)

Forslag til vedtak:

Protokoll godkjennes

Forslag til saksliste

Tid	Saksnummer	Sak
15:15 -	69-23 VEDTAK	INNKALLING, SAKSLISTE OG PROTOKOLL A. Godkjenning av innkalling B. Godkjenning av saksliste C. Godkjenning av protokoll
-15:20	70-23 VEDTAK	VALG AV MØTELEDER OG ORDSTYRER
15:20-15:35	71-23 ORIENTERING	ORIENTERINGER: A. Arbeidsutvalget B. Organisasjonskonsulent C. Studentrådene D. Fadderstyret E. Studentsamskipnaden F. Høgskolestyrerepresentant G. Studentsamfunnene H. Læringsmiljøkonsulenten I. Rektor J. Fagskolen i Viken K. Broen Studentavis L. Andre
15:35-15:45	72-23 ORIENTERING	BRUK AV TEAMS
15:45-15:50		PAUSE 5 MIN
15:50-16:05	73-23-DISKUSJON	FADDERRAPPORT
16:05-16:25	60-23 VEDTAK	B-SAK FADDERUKENE 2023
16:25-16:45	74-23 VEDTAK	FADDERUKENE 2024
16:45-16:55	62-23 ORIENTERING	STATUS STUDENTVALG
		PAUSE 15 MIN
17:10-17:40	75-23 VEDTAK	ENDRING I RÅDSSAMMENSETNING M.M
17:40-17:50	65-23 ORIENTERING	BUDSJETTSØKNAD FOR 2024
17:50-18:00	76-23 VEDTAK	SAK TIL NSO ANNGÅENDE MERUTGIFTER TIL PRAKSISPERIODE
		PAUSE 10 MIN
18:10-18:20	77-23 ORIENTERING	SPIØ SINE ETISKERETNINGSLINJER
18:20-18:40	78-23 DISKUSJON	INNSPILL TIL HØGSKOLESTYRESEMINAR MED SAK OM LÆRINGSMILJØ
18:40-18:45	79-23 ORIENTERING	POLITISK FRAVÆR
18:45-18:55	80-23 DISKUSJON	STUDENTPOLITISK TOPPMØTE
	EVENTUELT	
->19:00	8-23 DISKUSJON	MØTEKRITIKK

Innstilling fra: Arbeidsutvalget
Saksbehandler: Studentleder

Saksnr: 70-23

VEDTAK

VALG AV MØTELEDER OG ORDSTYRER

Det vises til SpiØ's forretningsorden pkt. 5.1.

5.1. Møteledelse, herunder ordstyrer og møteleder, velges under valg av møteleder og ordstyrer i hvert møte i SpiØ.

Forslag til vedtak:

Arbeidsutvalgets forslag til møteleder er Christiane Thøgersen Krogfoss og Morten Gloppestad Von Krogh som ordstyrer

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 71-23	VEDTAK	ORIENTERINGER

A. Arbeidsutvalget + Org.kons:

- **Studentleder:**
- **Nestleder:**
- **Velferd- og Læringsmiljøansvarlig:**
- **Utdanning- og Kommunikasjonsansvarlig:**
- **Organisasjonskonsulent**

B. Studentrådene (**orienter deres egne saker, hva skjer på deres fakulteter, orienter fra tillitsvalgtmøter - oppmøte. Møter med ledelsen - hvorfor?**)

- LUSP
- IIØ
- Akademiet
- HVO

C. Fadderstyret

D. Studentsamskipnaden

E. Høgskolerepresentant

F. Studentsamfunnene

- Halden Studentsamfund
- Fredrikstad Studentsamfunn

G. Læringsmiljøkonsulent

H. Rektor

I. Fagskolen i Viken

J. ~~Broen Studentavis~~

K. Andre

Innstilling fra: Arbeidsutvalget

Saksbehandler: Studentleder

Saksnr: 72-23

ORIENTERING

BRUK AV TEAMS

Bakgrunn:

Teams er Studentparlamentets digitale plattform. Alt vi gjør skal være der, og det er der vår hovedkommunikasjon skal foregå

Sak:

Arbeidsutvalget ønsker å friske opp i parlamentets bruk av Teams

Innstilling fra: Arbeidsutvalget
Saksbehandler: Fadderleder Tore Mathias Albertsen

Saksnr: 73-23

DISKUSJON

FADDERRAPPORT

Bakgrunn:

Hvert år etter endt fadderuke skal fadderstyret sammen skrive en rapport som refleksjon og evaluering over arbeidet som er gjort både før, under og etter fadderukene.

Sak:

Nytt fra i år av er at rapporten godkjennes ikke lenger av parlamentet, men at fadderleder inviteres til å legge frem rapporten for parlamentet og svare på spørsmål.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget

Saksbehandler: Nestleder av Arbeidsutvalget og Organisasjonskonsulenten

Saksnr: 60-23

VEDTAK

B- SAK FADDERUKENE 2023

Sak:

Saken er lukket, kun AU, Org.kons, Studentparlamentsmedlemmer m/stemmerett og rektor kan være i rommet.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget

Saksbehandler: Nestleder av Arbeidsutvalget og Organisasjonskonsulenten

Saksnr: 74-23

VEDTAK

FADDERUKENE 2024

Bakgrunn:

De siste årene har fadderstyret knapt vært fulltallig, et fulltallig styret består av 9 representanter. En av problemene det har ført med seg er at de har kommet sent i gang med å planlegge fadderukene

Sak 74-23 A:

Etter årets fadderuke ser man behov for å gjøre justeringer i antall medlemmer et fadderstyret skal bestå av og på tilhørende arbeidsoppgaver. Med saklisten videresendes et utarbeidet skriv som forklarer nærmere den nye oppbyggingen. Parlamentet bes om å sette seg godt inn i den nye foreslåtte sammensetningen av styret

Forslag til vedtak:

- A) Parlamentet vedtar den nye foreslåtte oppbyggingen av Fadderstyret uten endring
- B) Parlamentet vedtar ikke den nye foreslåtte oppbyggingen av Fadderstyret

Sak 74-23 B:

Hvis ledd A vedtas trenger Org.kons og nestleder inntil to representanter fra parlamentet til å være med på intervjuprosessen av kandidater til fadderstyret 2024, slik at intervjuene kan gjennomføres innen kort tid. Intervjuene vil legges til tidspunkt som skal passe for alle som er med i prosessen.

Råd sender inn sine kandidater i forkant av møte til studentparlament@hiof.no eller melder de direkte i saken.

Forslag til vedtak:

- A) Følgende vedtas inn som del av de som skal intervju nye representanter til fadderstyret 2024

Innstilling fra: Arbeidsutvalget
Saksbehandler: Studentleder

Saksnr: 62-23

ORIENTERING

STATUS STUDENTVALG

Bakgrunn:

Studentvalg er den største og viktigste begivenhet hvert år. I år braker studentvalget løs fra 30 oktober til og med 2 november. Fristen til å stille til valg er 26 oktober kl. 23:59

Sak:

På forrige parlamentsmøte spurte Arbeidsutvalget om innspill og rådets tanker om det forestående valget. I forkant av parlamentsmøte vil rådene få tilsende et skjema der de skal skrive seg opp for å bemanne stand under gitte tider i valguken.

Ved Studentvalg 2023 ble valgoppslutningen 12,3 %, dvs. at av 6533 stemmeberettigede var det 819 stykker som stemte, den prosenten skal man klare å slå i år.

Plan for valguken blir lagt frem.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget

Saksbehandler: Studentleder

Saksnr: 75-23

VEDTAK

ENDRING AV RÅDSSAMMENSETNING M.M

Bakgrunn:

Før faglig omorganisering bestod Studentparlamentet av i alt fem studentråd bestående av fem studentrepresentanter. Ved sammenslåingen av råd, da man gikk fra avdelinger til fakultet, ble det tre råd bestående av hele 8 studentrepresentanter. Se vedlegg.

75-23 A) Struktur i råd

Hvert år ser man at rådene sliter med å få fylt alle rollene, Arbeidsutvalget har over tid sett dette, og at rådene i stor grad må bruke masse tid på etter rekruttering for å fylle opp og man opplever at studenter ofte ser seg ut det vervet som krever minst når de etter rekrutteres. Arbeidsutvalget har nå sett på strukturen i rådene og ønsker å gjøre arbeidsmengden mer lik

Forslag til vedtak

- A) Ny struktur i studentrådene: disse vil bestå av seks personer fra og med 1 januar 2024
- B) Rådsstrukturen forblir slik den er i dag med 8 studentrepresentanter pr råd.

75-23 B) Honorering av rådsmedlemmer

Saken føres bare hvis forslag til vedtak A vedtas i sak 75-23

Slik det er i dag har det kun vært noen medlemmer av råd som får honorering, dette ønsker man å endre på slik at alle skal få noe, uavhengig av rolle, så lenge man deltar. Se Arbeidsutvalgets forslag til kalkyle.

Forslag til vedtak:

- 1) Honorering av rådsmedlemmer forblir slik den er i dag.
- 2) Nytt honoraroppsett erstatter gammel modell.

75-23 C) Honorering av rådsmedlemmer

Dersom punkt 2 vedtas, må det også stemmes over dette:

- A) Arbeidsutvalgets forslag til aktivitetshonorering vedtas
- B) Arbeidsutvalgets forslag til ny, fast honorering av hele rådet vedtas

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Nestleder		
Saksnr: 65 -23	ORIENTERING	BUDSJETTSØKNAD 2024

Bakgrunn:

Hvert år får studentparlamentet tildelt penger basert på en budsjettsøknad som sendes inn til høgskolen og som behandles i høgskolestyret for tildeling. Fristen for å sende søknaden er 31 oktober.

Sak:

Arbeidsutvalgets forslag til budsjettsøknad presenteres kort for parlamentet

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Nestleder Arbeidsutvalget		
Saksnr: 76-23	VEDTAK	SAK TIL NSO ANGÅENDE MERUTGIFTER TIL PRAKSISPERIODE

Bakgrunn: Flere studier har en obligatorisk praksis som en del av utdanningsløpet sitt. I forbindelse med fordeling av praksisplasser er det en tilfeldighet om hvem som blir plassert hvor. For mange studenter kan dette medføre en uforholdsmessig stor og usosial merutgift ift transport og/eller ekstra bokostnader. Så lenge praksis er en obligatorisk del av studiet så kan man ikke pålegge studenter på tilfeldig basis ekstra kostnader knyttet til utdanningen.

Vårt forslag til vedtak / uttalelse er:

«SPiØ / NSO krever at dokumenterte merutgifter knyttet opp til praksis under studiet dekkes som stipend av Lånekassen, og at dette jobbes politisk med opp mot Lånekassen, departementet og andre politiske partier og instanser for å få dette endret/gjennomført.»

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Organisasjonskonsulenten		
Saksnr: 77-23	ORIENTERING	SPIØ SINE ETISKE RETNINGSLINJER

Bakgrunn:

Studentparlamentet har sine egne etiske retningslinjer. De ligger som vedlegg til sakslisten

Sak:

Det er viktig at alle Studentparlamentsmedlemmer er kjent med disse retningslinjer og hvordan de følges opp ved avvik

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Utdanning- og kommunikasjonsansvarlig		
Saksnr: 78-23	DISKUSJON	INNSPILL TIL HØGSKOLESTYRESEMINAR MED SAK OM LÆRINGSMILJØ

BAKGRUNN:

Under parlamentsmøte i september fikk parlamentet følgende forespørsel fra Høgskolestyre representantene

“På styreseminar med overordnet tema "Samhandling" ble det blant annet diskutert hvordan Høgskolen kan styrke sitt omdømme. Vi har som overordnet mål for styreperioden vår at vi ønsker at Høgskolestyret skal ha mer fokus på utdanning, som kanskje har gått noe på bekostning av satsning på forskning de siste årene. Under dette nevnte vi blant annet at vi som studenter kan være gode ambassadører for HiØ, og at dette må vektlegges i det strategiske arbeidet med å styrke Høgskolens omdømme. Særlig mener vi dette arbeidet kan styrkes med bedre studentmedvirkning og satsing på studenter på bachelornivå/årsstudier, som utgjør størsteparten av studentene som uteksamineres fra HiØ. Læringsmiljø vil være tema for styreseminar i januar, og vi ber om innspill fra Studentparlamentet i forkant av dette møtet. Dersom SP ønsker å vedta en uttalelse med konkrete ønsker, vil vi gjerne bistå i dette arbeidet.”

SAK:

Hva ønsker hvert råd å svare til denne forespørselen, hvilke ønsker har SPIØ for læringsmiljøet ved Høgskolen i Østfold?

Råd presenterer sine tanker i denne rekkefølgen:

LUSP

IIØ

HVO

Innstilling fra: Student, LUSP

Saksbehandler: Organisasjonskonsulenten

Saksnr: 79-23

ORIENTERING

POLITISK FRAVÆR

BAKGRUNN:

I samarbeidsavtalen mellom HiØ og Studentparlamentet står det at politisk arbeid skal gi gyldig fravær.

SAK:

Organisasjonskonsulenten oppklarer litt hvordan denne praksis er når det kommer til praksis. Det vil være åpent for spørsmål.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 80-23	DISKUSJON	STUDENTPOLITISK TOPPMØTE 2023

BAKGRUNN:

Studentleder har blitt invitert til studentpolitisk toppmøte 14. November. Sammen med resten av topplederne i studentdemokratiene i Norge. Vi skal da til Forskning og høyere utdanningsminister Sandra Borch i Oslo

SAK:

Studentleder ønsker å høre hva dere i studentrådene ønsker at studentleder skal ta med inn til toppmøtet.

EVENTUELTSAKER

(Side tom for eventuelle håndskrevne notater til saker)

Innstilling fra: Arbeidsutvalget
Saksbehandler: Studentleder

Saksnr: 81-23

DISKUSJON

MØTEKRITIKK

Bakgrunn: For å evaluere møtene i Studentparlamentet ønsker Arbeidsutvalget at det gjennomføres møteevaluering. Møteevalueringen blir tatt med alle møtedeltagere til stede. Møteevalueringen gjennomføres for å forbedre gjennomføringen av fremtidige møter. Møtes deltakere gjøres oppmerksom på å skille sak og person. Hva var bra ved møtet, kunne noe ha vært bedre?