

Møtedato: 19.11.2020

Møtested: Digitaltmøte rom på Zoom, grunnet COVID-19

Til stede med stemmerett	
Charis Schille	Studentrådsleder, avd. IT
Vadim Kiisel	Nestleder, avd. IT
Ina Fiskerstrand	Nestleder, avd. LU
Yashar Irandoust	Studentrådsleder, avd. ØSS
Kawser Mudey	Nestleder avd. ØSS
Synne Graven- Sneltorp	Studentrådsleder, avd. IR
Sandra Ryen	Nestleder, avd. IR
Til stede uten stemmerett	
Marte Emilie Skjennem	Studentleder
Sarah Lunner	Velferd- og Læringsmiljøansvarlig – Nestleder Halden
Kristin Annabella Kristiansen	Nestleder Fredrikstad
Oliver Lock	Utdanningskvalitetsansvarlig
Observatører	
Lars-Petter Jelsness-Jørgensen (deltok kun under orienteringer)	Rektor
Tommy Payne (deltok kun under orienteringer)	Læringsmiljøkonsulent
Andrea Nilsson	Informasjonsansvarlig, avd. IT
Maria Lehmann	Styreleder SiØ/Høgskolestyretrepresentant
Emilie Ying Ulstad Hovland (deltok kun under orienteringer)	Leder, Fredrikstad Studentsamfund
Silje Wold	Programtillitsvalgtansvarlig, avd. IR
Dea Sadiku	Fadderleder/ PR- og rekrutteringsansvarlig, avd. ØSS
Sekretariat	
Elise Ager	Organisasjonskonsulent
Ordstyrer	
Ingrid Elise Krogh Dahl	Ordstyrer

SAKSLISTE

15:15-15:20	130-20 VEDTAK	INNKALLING, SAKSLISTE OG PROTOKOLL a. Godkjenning av innkalling b. Godkjenning av saksliste c. Godkjenning av protokoll
15:20-15:25	131-20 VEDTAK	VALG AV MØTELEDER OG ORDSTYRER
15:25-15:35	132- 20 ORIENTERING	ORIENTERINGER: a. Leder orienterer b. Arbeidsutvalget orienterer c. Studentrådene orienterer d. Organisasjonskonsulenten orienterer e. Læringsmiljøkonsulenten orienterer f. Studentsamskipnaden orienterer g. Fadderstyret orienterer h. Høgskolerepresentantene orienterer i. Studentsamfunnene orienterer i. Ledelsen orienterer
15:35 – 15:40	133-20 ORIENTERING	Omrokking av arbeidsoppgaver AU
15:40- 16:10	134-20 DISKUSJON	Evaluering av arbeidsutvalget og org.kons
16.10-16.20	PAUSE	
16:20-16:30	135-20 DISKUSJON	Arbeidsplan 2020
16:30 – 16:40	136-20 DISKUSJON	Profileringsartikler i sosiale sammenheng
16:40– 16:50	137-20 DISKUSJON	Evaluering gjennomføring studentvalg
16:50 – 17:05	138-20 VEDTAK	Innstilling fadderstyre 2021
17:05 – 17:15	139-20 DISKUSJON	Godtgjørelse fadderstyret
17:15-17:25	PAUSE	
17:25 – 17:35	140-20 DISKUSJON	Eksamenavvikling 2021
17:35 – 17:40	141- 20 ORIENTERING	SiØ-samarbeid
17:40 – 17:50	142-20 VEDTAK	Samarbeidsplattform studentorganer
17:50 – 18:05	143-20 ORIENTERING	Discord-server
18:05-18:10	PAUSE	
18:10– 18:15	144-20 VEDTAK	Kontaktperson mandat
18:15– 18:30	145-20 DISKUSJON	Ny modell studentparlamentet
18: 30– 18:50	146-20 VEDTAK	Fadderrapport
18:50 – 18:55	147-20 ORIENTERING	Ny kode på dørene
18:55 – 19:05	148-20 DISKUSJON	Årets kåring
19:05 -19:25	EVENTUELT	
19:25 – 19:30	149-20 DISKUSJON	Møtekritikk

Ordstyrer informerer kort innledningsvis om forretningsorden, og forklarer forskjell på innlegg, replikk og til orden.

130-20 Godkjenninger

Innkalling

Ingen innspill til innkalling

Vedtas med tommel opp

Saksliste + eventuelt

To eventuelt saker fra AU.

En om OLA (Online learning assistent) og en om avspark.

IR: campus og omorganisering

LU: penger igjen, ønsker ny mikro

Forslag til vedtak, sakslista godkjennes med den gitte tidsplan og 4 eventuelt saker.

Vedtas med tommel opp

Protokoll

Ingen innspill til protokoll

Vedtas med tommel opp uten endringer.

131-20 Valg av møteleder og ordstyrer

Arbeidsutvalget forslag til vedtak stemmes over og *vedtas*.

Studentleder Marte Emilie Skjennem er møteleder og Ingrid Elise Krogh Dahl er ordstyrer.

132-20 Orienteringer

FSS får orientere først:

Har måttet avlyse to quizer på taphouse

Oppe til diskusjon om at Kranen SFO åpner med mindre arrangementer etter jul, men kun hvis smittesituasjonen forbedrer seg.

Har måttet stenge ned idretten også.

Satt sammen en ekspertgruppe som Emilie har spilt inn til at ikke tar hensyn tok til studentene.

Aktivitetsdag, planlagt så fort som mulig for førsteårsstudenter i fire puljer lørdag 30 januar.

Studentleder:

Legger til i sin orientering:

Var i møte med NSO i går, der Jonas fra NSO deltar direkte inn i ekspert gruppen som er satt ned på nasjonalt nivå, 23 november en konkret tiltakspakke som kan brukes av oss.

Det er litt roligere nå.

Er kontaktperson for IT sammen med Oliver

Oliver:

Legger til i sin orientering:

Setter pris på å få tilliten til å sitte i AU.

Sittet som leder og nestleder for IT-rådet tidligere.

Skal jobbe med utdanningskvalitet og gleder seg til å kjempe på den fronten der.

Sarah

Legger til i sin orientering:
Deltatt på Læringsmiljømøte.

Kristin

Legger til i sin orientering:
Jobber med studieseminaret, begynt å hente inn priser osv.

Organisasjonskonsulenten:

Legger til i sin orientering:
Korrigerer av skriftlig orientering, første møte om opplæring av fadderstyret er 1 desember og ikke 4 desember.

Travel tid også på internasjonalt kontor der jeg er en av de med hovedansvar for mellom 20 og 30 studenter som kommer hit på utveksling i januar, og skal ha møte med buddyene (blant annet Ina fra LU-rådet om en snau uke)

Er nå med og holder i digital Org.kons samling, skal ha første møte neste uke. Veldig spent på det- er for alle Org.konser i Norge- der vi kommer sammen og erfarings utveksler og deler våre tanker om stort og smått. Skal ha digitale møter jevnlig og også begynne med digital kaffe.

Hvis noen trenger noe påfyll på utskriftskontoene sine er det bare å sende meg en epost om det.

Studentrådene:

IT:

Har ikke så mye å orientere om.
Har hatt tillitsvalgtsmøte siden sist.
Vedrørende eksamen har studentene på IT vært veldig misfornøyd med informasjon som er gitt og setting av dato.

IR:

Har hatt normal møteaktivitet siden sist.
Hatt sitt siste møte med ledelsen for i år.
Har vært på samarbeidsmøte med SiØ
Hatt stand under valg hvert fall en dag med AU.
Hatt tillitsvalgtsmøte i puljer, 1 og 2 klasse sammen og 3 klasse for seg selv – hadde god erfaring med å gjøre det slik.

ØSS:

Hatt møte med ledelsen. To der saker ble diskutert, utfordringer med eksamensdato og rekruttering av tillitsvalgte. Har et sterkt ønske om å avklare eksamensform for våren tidlig.
Hatt tillitsvalgtsmøte.

LU:

Hatt møte med ledelsen
Tillitsvalgtsmøte
Rådsmøte
«Digitaltrom» på LU
Samarbeidet med tillitsvalgte om flere saker.

HV:

Ingen tilstede.

Fadderleder:

Ferdigstilt fadderrapporten.

Takker for i år og ønsker nytt styret masse lykke til,

Samskipnaden:

- Samarbeidsmøte mellom SiØ og studentorganene
- Samarbeidsmøte
- Uoppsigelig leiekontrakt
- Dialog med studentleder

Høgskolestyrerepresentanten:

Hatt møte i styret i dag, sett på dette med studieporteføljen. Har re-opp nemt klagenemda, Flere av de som er valgt inn der har sittet før- dette skaper kontinuitet for studentene. Anbefaler alle å gå inn og lese om kandidatundersøkelsen, der det er gode resultater.

Læringsmiljøkonsulenten:

Siste kurs i studieteknikk som var om eksamen, 226 deltakere på det seminaret.

Jobbet en del med plan for universell utforming, studiedirektør skal koordinere de ulike innsatsene som skal gjøres.

Hatt to møter i LMU siden sist.

Ledelsen:

Rektor orienterer.

Signaler fra KD om å redusere mindre studier, ikke opptak på statsvitenskap høsten 2021/2022 og ikke påbygg i statsvitenskap.

Ingenting går utover de som allerede går på det studiet nå, vedrørende eventuelt kontekksamnen.

Utfordrende med smitte på flere avdelinger, med studenter og ansatte i karantene, avhengig av korrekt informasjon gis når det er behov for det ved feltturer osv. Hjemmekontor frem til 1 desember for alle ansatte, håper på å kunne åpne opp igjen fra da.

I full gang med campus utviklingsplaner- Avtale for campus Remmen utgår 2026, Avtale for campus Fredrikstad utgår 2030.

3 desember skal styret vedta ledelsesstruktur med bakgrunn i faglig omorganisering og enhetlig ledelse, med ansatt rektor, i et ekstraordinært styremøte fra 1 august 2021.

HSS:

(Org.kons leser opp skriftlig orientering som er sendt inn)

Vi skal ha styremøte Torsdag 19.

Vi gjennomførte Valgvake med Parlamentet og Samfunnsviterne.

Vi har ikke noe planlagt fremover, men tenker flere konkurranser. Noe vi forhåpentligvis finner ut av på styremøte.

Leder var på samarbeidsmøte med SiØ og andre studentorgan som SPiØ og FSS i Fredrikstad. Dette tenker jeg blir tatt opp på parlamentsmøtet fra evt. Marte.

133-20 Omrokking av arbeidsoppgaver i AU

Velferd – og læringsmiljøansvarlig orienterer kort, det er utarbeidet et skriv som går mer i detalj på arbeidsoppgavene til de enkelte medlemmene i AU.

Kristin – Nestleder Campus Fredrikstad
Oliver – Utdanningskvalitetsansvarlig
Sarah- Nestleder Campus Halden m/læringsmiljøansvar

134-20 Evaluering av Arbeidsutvalget og Org.kons

Møte lukkes og sak protokollføres ikke. Leder og nestleder (de to med stemmerett) + ordstyrer sendes ut i eget break-out room. Det skal utarbeides et dokument som skal sendes til studentparlament@hiof.no

135-20 Arbeidsplan 2020

Studentleder innleder saken og deler skjem + åpner for diskusjon. Hun vil også presentere arbeidsplanen til NSO for å sammenligne med deres.

Ser på det studentpolitiske først:

Fristen for timeplaner er ulik ved avdelingene, det er ikke implementert noen sanksjoner.

Lite samlede frister noe som gir rådene et større ansvar.

UH-loven frister for eksamen – endret juni/august frist fra 21 dager til 15 dager –

I Halden planlagt flere leseplasser på biblioteket i sentrum og gammelt kjøpesenter i Halden.

Hvordan kan man gjøre punkter i en arbeidsplan mer overordnet og ikke så konkrete?

Skal vi gå til en mer overordnet eller en mer spesifikk/konkret arbeidsplan?

Kommer spørsmål om vi diskuterer innhold eller struktur?

Studentleder sier at de går hånd i hånd.

Kommer innspill om at arbeidsplanen kunne vært kategorisert bedre, viktig med en aktiv arbeidsplan- hvem har ansvar for å følge opp de ulike punktene? Hvem fra rådene og eventuelt noen fra AU? Det kan ikke være kun AU som skal svare opp arbeidsplanen.

Innspill fra IR, ønsker å beholde følgende fra årets plan:

Jobbe med å inkludere alle studenter

Jobbe med å inkludere de programtillitsvalgte

Jobbe videre med å fjerne 80% oppmøte

Innspill fra Sarah: Lettere for AU å jobbe en mer overordnet arbeidsplan, gir mer handlingsrom.

Ønsker innspill til konkrete punkter som skal og bør videreføres fra nåværende plan innen 18 desember til studentparlament@hiof.no eller studentleder@hiof.no

136-20 Profileringsartikler i sosiale sammenheng

Studentleder innleder kort, at det viktig at å huske at alle med verv også er privatpersoner

LU: Greit å bruke klær i sosiale sammenhenger men at det er lov å bruke hodet. Ikke bruke de der det ikke er naturlig at rådene ikke er.

Regel om å bruke genser minst 1.gang i uken, så folk faktisk ser at vi er her.

IT: Greit så lenge man er sikket, signaliserer til alle at de kan komme til deg med en sak eller lignende.

Studentleder: Ofte folk kommer bort uavhengig av genserbruk

IR: ønsker ikke å sette begrensninger, bruke hodet, ikke bruke det på fest.

Det er jo en uniform, hvor seriøst tar folk rollen sin vil folk kunne tenke, man representerer jo andre studenter og er et forbilde.

Hierarkisk skal det også gjelde for programtillitsvalgte?

Programtillitsvalgte har ikke profileringsartikler. Innspill om å utarbeide noen konkrete retningslinjer, for å gjøre det mer seriøst. Skriftliggjøre det i funksjonsbeskrivelse og forretningsorden..

Lettere å håndheve dette hvis man sier at man ikke skal ha det på når man ikke representerer vervet man har- hvis man skal ha helt klare linjer kan det være lettere å håndheve og etterfølge. Hvordan skal eventuelt slikt behandles? Genseren representerer tillitserklæringen fra studentene.

137-20 Evaluering av gjennomføring av studentvalg

Studentleder innleder saken, og sier at

Hva fungerte, hva ble fulgt opp etter work-shop? Hvilke utfordringer møtte man på.

IT: førsteårsstudenter, de fleste hadde det digitalt mer eller mindre og fikk det ikke med seg. Vansker med å få folk til å stemme. Ikke tydelig nok på skolens sosiale medier.

IR: Fungerte særdeles dårlig, noe stand på IR og AU. Ikke nådd ut til HV i praksis. Stand fungerer mer som promotering av parlamentet enn for og få studentene til å stemme på kandidater i Fredrikstad. Utvide valgtiden.

ØSS: Fornøyd med rekruttering innad i rådet, fremgang fra tidligere. Burde vært en bedre markedsføringsstrategi, vanskelig å markedsføre godt med ord, burde visualisert valget og kandidatene bedre.

IT: tror de stod på stand hverdag, tror det hjalp litt med at de hadde størst oppslutning. I tillegg så vil Charis oppfordre kandidatene til å filme seg selv og svare på de spørsmålene som de får når de stiller som kandidat.

Studentleder: Work-shop vedtatt av parlamentet 6 oktober. AU kan ikke gjøre alt alene. AU hadde filmer som ble delt i varierende grad av råd i sosiale medier. Avhengig av at rådene følger opp på vedtak de gjør og innspill de kommer med, AU sin jobb er å bistå.

Vanskelig å få stemmer fordi få var på campus grunnet COVID 19 men, stand har fungert for dem som stod på stand.

Studentleder ønsker at det skal skrives en evaluering av valget som del av årsrapport og oppfordrer til at konkrete råd til markedsføringsstrategi til fremtidig studentvalg sendes direkte til studentleder.

IT: Fikk følgende tilbakemeldinger fra folk når de stod på stand: om at folk ikke orket å stemme fordi det tok tid, og fordi de ikke kjente kandidatene. Burde være kandidat intervju videoer, gi bedre kjennskap og inntrykk av en person.

Tilbakemelding på at ikke alle kunne skanne QR kode, burde ha URL vedsiden av. Tilgjengelighet viktig, med de rette instruksene. Folk kom inn på valg siden ved hjelp av et enkelt Google søk. Trinn for Trinn.

Studentleder sier at man tidligere har hatt vaffel og kunne lokke med også.

Innspill om at hva man bør ha som mål hva som er en god oppslutning.

Praksis kompliserer ting – men viktig med alternativ god markedsføring. Det er generelt mye praksis på studiene til LU og HV, derfor er en god markedsføringsplan ekstra viktig.

Velferd- og læringsmiljøansvarlig legger til at man tidligere år har kjørt praksis med valgbåser osv. på begge campus, det vekker oppmerksomhet og trekker studenter

Org.kons legger til at vi til neste år får et nytt valg system fra UIO til neste år. Håper at denne løsningen vil være mer brukervennlig.

138-20 Innstilling av fadderstyret 2021

Saksbehandler innleder saken, og presenter de innstilte kandidatene som er kommet inn i ZOOM-rommet kort.

En av parlamentsmedlemmene har selv meldt seg inhabil i innstillingskomiteen siden hen selv har stilt.

Studentleder oppretter et nettskjema der parlamentet skal ta stilling til om hen blir inhabil i saken eller ei. Rådsmedlemmet får ikke stemme selv i nettskjema. Under denne saken har det ene rådet en mindre stemme.

Studentrådsmedlem blir stemt inhabil i saken.

Forslag til videre vedtak i saken er å stemme inn innstilte kandidater til Fadderstyret 2021. Det stemmes i nettskjema. Følgende vedtak kan det stemmes for, imot eller blankt.

- A. Innstilles som leder
- B. Innstilles som nestleder (Halden)
- C. Innstilles som informasjon – og rekrutteringsansvarlig (Halden)
- D. Innstilles til arrangementansvarlig (Fredrikstad)

Det stemmes og studentleder deler skjema med parlamentet og viser alle resultatet fra nettskjema.
Samtlige av de innstilte stemmes inn i fadderstyret 2021

139-20 Godtgjørelse av fadderstyret

Medlemmer fra årets fadderstyret sendes ut i break-out room.
Sak blir ikke protokollført

140-20 Eksamensavvikling 2021

Saksbehandler presenterer saken, og åpner for diskusjon.

IR: Om det er uforutsigbarhet, som COVID-19, bør det settes opp to alternativer, slik at studentene vet hva som kommer til å gjelde- lage to planer og så får man beskjed om hvilken plan som gjelder utfra hvordan situasjonen er.

ØSS: Eksamensdatoer bør komme tidligere, helst i februar. Digitalt i alle fag så det ikke skaper usikkerhet, men er forutsigbart.

Virker som uenighet blant emneansvarlig som skaper sene tilbakemeldinger til studentene.

IT: viktig at frister for dato for eksamen overholdes, ønsker også dato tidlig i februar. Har opplevd at forelesere spør hva studentene ønsker. Man bør etterstrebe at avdelingene bestemmer seg tidlig, så kan man heller bruke tiden på å forberede seg på formen det blir
Skal de spørre studentene så må de spørre studentene så tidlig som mulig – de må stå fast ved avgjørelsen som tas.

Studentleder sier at man startet å snakke om datoer for eksamen allerede i september på fagligledermøte men så har det gått veldig tregt, man har også etterspurt nasjonale retningslinjer for dette, det har man heller ikke fått.

På emne Webutvikling, ble dato for eksamen publisert på Studentweb og datoen ble endra og ble flyttet nesten en uke frem i tid. Etter noen runder ble datoen endret tilbake til den opprinnelige datoen igjen, men med under en mnd til eksamen.

Forutsigbarhet, ekstremt viktig, både tid avsatt til eksamen og eksamensform. Dette har alt å si for forberedelsene. Man burde ikke legge ut noe i Studentweb for så å endre det- Studentweb er bindende. Et annet konkret eksempel fra IR: 4 timers skole eksamen ble gjort om til 3 dagers hjemmeeksamen. Rådsmedlem fikk vite om dette nå på mandag og var med å bestemte datoer for eksamen- nå ble eksamen lagt midt oppi andre eksamener fordi flertallet ville ta tidlig juleferie, samtidig som det sitter mange ekstra stressa studenter.

Studentleder takker for alle innspill og sier at det vil bli tatt videre både med NSO

141-20 SiØ-samarbeid

Studentleder orienterer kort fra kontaktmøte med HiØ og SiØ, og sier at både HiØ, SPiØ og SiØ er enig om at vi må ha et tett samarbeid, særlig grunnet situasjonen vi er i nå.

142-20 Samarbeidsplattform studentorganer

Studentleder orienterer om plattformen.

SiØ ønsker gjerne å få komme inn på denne plattformen, dette gjør mulig samarbeid enklere.

LU: er positiv til dette og ser det som en fin måte å kunne arrangere flere lavterskel arrangement.

Studentparlamentet ønsker å gå til stemming.

AU sitt forslag til vedtak stemmes over:

Kanalen «samarbeidsgruppa» tas i bruk av Studentparlamentet ved Høgskolen i Østfold.

Det stemmes i nettskjema.

Studentleder deler skjerm med parlamentet for å vise resultatet

Studentparlamentet vedtar at kanalen tas i bruk.

143-20 Discord-server

Saksbehandler fra IT-rådet presenterer saken, og viser serveren. Enigma administrerer plattformen.

Ønsker at rådene skal dele link med server til studentene ved sin avdeling.

Det kommer spørsmål om studenter «kastes» ut når de er ferdig ved HiØ, eller må de gå ut selv? Man har fortsatt en tilknytning til studiestedet, kan være fint å snakke med noen som har gått på HiØ tidligere.

Markedsføring av server: kan henge opp plakater med informasjon om dette også slik at studentene ser det. Det legges til at det også er brukervennlig + at det er gratis.

Mulig plug-in med canvas, innspill fra ØSS. Mulighet for at HiØ kan lage en server.

Man kan bruke QR kode for å koble på.

Studentleder sier at det er viktig fremover at det er IT-rådet og Enigma som eier dette, og ønsker å oppmuntre de som har laget dette til å løfte det til høgskolen.

Innspill om å dele inn i program eller trinn på server.

Viktig at det ikke dør ut nå etter at sittende admin er ferdig i sin tid ved HiØ. Enigma har ikke tenkt så langt frem enda.

Saksbehandler sier at dette burde kanskje være noe som diskuteres videre. Tar også imot innspill utenfor møtet.

144-20 Kontaktperson mandat

Saksbehandler presenterer saken kort.

Studentparlamentet går til avstemming i nettskjema og legger AU sitt forslag til vedtak til grunn

Mandat vedtas, og legges sammen med styringsdokumentene til SPiØ

Studentleder deler skjem med parlamentet for å vise resultat.

Mandat vedtas.

145-20 Ny modell Studentparlamentet

Studentleder presenterer saken og bruker Power Point for å visualisere det som nå foreslås. Studentleder er tydelig på å presisere at det er parlamentet 2021 som vedtar ny form og oppbygning, men at sittende parlament sine innspill er viktig.

3 modeller blir presentert, i rekkefølge- og det åpnes for innspill mellom hver.

Innspill til modell 1:

Innspill om at det er vanskelig å rekruttere nok studenter til å fylle vervene. Økonomien vil se veldig annerledes ut med dette scenarioet.

Modellen representerer alle undergruppene tydelig, og gir de en stemme.

Veldig stor arbeidsmengde på få studenter, veldig påkjennende.

Mer fakultetsråd enn instituttråd

Innspill til modell 2:

Synes modellen er bra, men utfordrende potensielt for programtillitsvalgtansvarlig, forslag modell 2:

Programtillitsvalgtansvarlig pr institutt, men at dette avhenger av hvor mange studier som er pr institutt.

Positivt at man bringer læringsmiljøansvarlig og Utdanningskvalitetsansvarlig ned nærmere studentene og har en som følger opp det konkret i rådene.

Flere studenter på LU, gir de en ekstra representant pga. størrelsen til fakultetet.

Ville gitt LS en ekstra stemme inn i parlamentet- utfordrende.

Innspill til modell 3:

Det fakultetet som ser ut til å få en ekstra stemme her ser ut til å kunne bli rent fra Halden, det kan være en potensielt ulempe.

Målet etter faglig omorganisering og omorganisering av parlamentet er **god studentrepresentasjon**.

Studentleder sier at hun ønsker innspill, kommentarer, forslag til nye modeller og eventuelt utbedret modell innsendt på epost studentparlament@hiof.no . Tar utgangspunkt i modell 2 og utbedrer den med innspillene fra rådene.

146-20 Fadderrapport

Saksbehandler introduserer saken og sier at Fadderleder er der for å svare på spørsmål.

Innspill fra IR, om at det er en godt skrevet rapport- bra jobbet.

Parlamentet ønsker å gå rett til avstemming.

Forslag til Arbeidsutvalget legges til grunn.

Fadderrapporten godkjennes.

Det stemmes i nettskjema, studentleder deler skjerm med studentparlamentet for å vise resultatet.
Fadderrapporten fra fadderukene 2020 vedtas.

147-20 Ny kode på dørene

Studentleder orienter om at kode er endret og at epost er sendt til alle om dette.
Fra i dag av kan rådene bruke kontoret igjen, dette vil svinge. Arbeidsutvalget holder seg inntil videre på hjemmekontor.

148-20 Årets kåring

Saksbehandler presenterer saken

IR: Årets bedreviter, Årets dårlighørstel

LU: synes det er vanskelig med kåringer siden man ikke kjenner hverandre så godt. Hedre de som er ferdig i rådene i stedet eventuelt.

IT: Årets gullfisk, årets dårlige mic.
Oliver: Årets dårlige på digitalt

ØSS: Vanskelig siden alt er digitalt, burde vært fysisk. Alle burde egentlig få en oppmerksomhet i år ønsker de, alle har gjort en veldig god jobb.

IR: Positivt i fjor at AU i fjor lagde kort til alle personlig

Studentleder informerer om at det vil bli en liten digital samling etter parlamentsmøte. Håper på et fysisk julebord i februar/mars.

IR: Kan slå sammen alle tingene over.

Saksbehandler takker for forslag og innspill.

Eventuelt saker:

IR: Faglig omorganisering: husk at studenter må søke på bolig i mars/april. Hadde vært fint å få en endelig bekreftelse dersom man må bytte studiested.

Det har kommet noe kontrabeskjeder på at dette likevel kan skje, så man ønsker en endelig bekreftelse.
Studentleder skal ta det opp med Jo Ese for å få dette endelig avkreftet.

LU: mulighet for å kjøpe ny mikro i Halden med overskuddspenger.
Rådene i Halden er positive til dette, Org.kons sier at hun kan fikse dette dersom det er stemning for det og belaste de tre Halden rådene likt.

Avspark:

Studentleder presenterer saken kort.

IR: vanskelig å ta stilling til dette nå, da man ikke vet når ny topp kommer.

Studentleder sier at man kanskje går for muligheten om å flytte datoen.

OLA: Online Learning Assistent

Studentleder sier at Håkon Tandberg var innom tidligere, men måtte gå da vi ligger over tiden.

Ny mentorordning.

De ønsker en student inn i arbeidet.

Et prosjekt som er satt i gang ved USN.

Ønsker noen fra parlamentet å sitte i denne gruppen?

Hovedvekten av arbeidet vil gå før jul.

Ingen melder interesse under møte.

149-20 Møtekritikk

Synes møte har vært bra, men man har fått snakket om ting- at man går over tiden noen ganger skjer.

Det har vært mye innhold, det har ikke vært så enkelt å følge med på møte. Bra innsats.

Veldig mye bra innhold på det møte her, gode diskusjoner. Fint om folk tar ordet tidligere, det og ikke si noe er også med på å dra ut møte muligens.

Fint møte veldig greit, noe avsporing.

Ikke alle var gode til å holde tiden.

Fint å være tilbake i parlamentet, morsomt at det blir diskusjoner og liker at det blir litt diskusjoner.

Studentleder sier at det har vært et ekstremt godt møte

Roser IR som hev ukesplanen ut på Instagram

Håper alle er klare for litt sosialt etter møte 4 desember.