

Saksliste Studentparlamentsmøte

Møtedato: 21.03.2024

Møtested: Fredrikstad, rom S501

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 33-24	VEDTAK	INNKALLING, SAKSLISTE OG PROTOKOLL

A. Godkjenning av innkallinger

Forslag til vedtak:

Innkallingen godkjennes

B. Godkjenning av saksliste, samt oppmelding av saker til eventuelt

Forslag til vedtak:

Saksliste med timeplan godkjennes, med eventuelle tillegg og endringer.

C. Godkjenning av protokoll fra forrige parlamentsmøte

(Protokoll fra møte i februar ligger vedlagt i innkallingen.)

Forslag til vedtak:

Protokoll godkjennes

SAKSPAPIRER

Tid	Saksnummer	Sak
15:15 -	33-24 VEDTAK	INNKALLING, SAKSLISTE OG PROTOKOLL A. Godkjenning av innkalling B. Godkjenning av saksliste B. Godkjenning av protokoll
-15:20	34-24 VEDTAK	VALG AV MØTELEDER OG ORDSTYRER
15:20-15:35	35-24 ORIENTERING	ORIENTERINGER: A. Arbeidsutvalget B. Organisasjonskonsulent C. Studentrådene D. Fadderstyret E. Studentsamskipnaden F. Høgskolestyrerepresentant G. Studentsamfunnene H. Rektor I. Fagskolen i Viken
15:35-16:05	36-24 DISKUSJON	SAK FRA UKU
16:05-16:15	37-24 DISKUSJON	NYTT FRA REKTOR
16:15-16:30	PAUSE	
16:30-16:45	38-24 DISKUSJON	NETTSIDER
16:45-17:05	39-24 VEDTAK	FUNSKJONSBESKRIVELSER ARBEIDSUTVALGET
17:05-17:20	40-24 VEDTAK	REVIDERING AV VALGREGLEMENT
17:20-17:45	41-24 DISKUSJON	UKÆ 2024
17:45-18:00	PAUSE	
18:00-18:15	42-24 DISKUSJON	TERAPIHUND I EKSAMENSTIDEN
18:15-18:30	43-24 ORIENTERING	SLAGORD TIL STUDENTPARLAMENTET
	EVENTUELT	
18:30-18:45	44-24 DISKUSJON	MØTEKRITIKK

Innstilling fra: Arbeidsutvalget Saksbehandler: Arbeidsutvalget		
Saksnr: 34-24	VEDTAK	VALG AV MØTELEDER OG ORDSTYRER

Det vises til SpiØ's forretningsorden pkt. 5.1.

5.1. Møteledelse, herunder ordstyrer og møteleder, velges under valg av møteleder og ordstyrer i hvert møte i SpiØ.

Forslag til vedtak:

Arbeidsutvalgets forslag til møteleder er Christiane Thøgersen Krogfoss og Sarah Emilie Andersen som ordstyrer.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Arbeidsutvalget		
Saksnr: 35-24	ORIENTERING	ORIENTERINGER

A. Arbeidsutvalget + Org.kons:

- Studentleder:
- Nestleder m/ Læringsmiljøansvar
- Nestleder m/ Utdanningsansvar
- Organisasjonskonsulent

B. Studentrådene (**orienter deres egne saker, hva skjer på deres fakulteter, orienter fra tillitsvalgtmøter - oppmøte. Møter med ledelsen - hvorfor?**)

- LUSP
- IIØ
- Akademiet
- HVO

C. Fadderstyret

D. Studentsamskipnaden

E. Høgskolerepresentant

F. Studentsamfunnene

- Halden Studentsamfunn
- Fredrikstad Studentsamfunn

G. Rektor

H. Fagskolen i Viken

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Monika Hafsrød Forsbring, Kvalitetsrådgiver		
Saksnr: 36-24	DISKUSJON	SAK FRA UKU

BAKGRUNN:

Etter forespørsel fra SPiØ: UKU (Utdanningskvalitetsutvalget) jobber med å endre prosessen for emneevalueringer, og lederen av UKU skal presentere dette. Se vedlagt presentasjon

SAK:

Studentrådene blir bedt om å forberede seg på å svare på to hovedspørsmål i forbindelse med endringene:

- Hvordan kan vi øke studentenes forståelse av emneevaluering?
- Hva skal til for at studentene i større grad vil bidra aktivt i emneevalueringer?

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: REKTOR LARS-PETTER JELSNESS-JØRGENSEN		
Saksnr: 37-24	DISKUSJON	NYTT FRA REKTOR

SAK:

Etter ønske fra Rektor settes det av tid til at han skal kunne infomere og diskutere aktuelle saker med Studentparlamentet.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Nestleder m/ Utdanningsansvar og Organisasjonskonsulenten		
Saksnr: 38-24	DISKUSJON	NETTSIDER

BAKGRUNN:

Studentparlamentet har som kjent eller dessverre kanskje ikke så kjent flere nettsider. AU og Org.kons arbeider med innholdet til nettsidene. Vi har opprettet en mal for innhold på verv-sidene til høgskolen. Denne malen gir en enhetlig struktur og gir en tydeligere presentasjon av informasjonen knyttet til studentpolitikk og organisasjonsstrukturen ved høgskolen.

Det pågår nå en omfattende revisjon av sidene som tilhører SPiØ. Målet er å forbedre tilgjengeligheten av relevant informasjon for studenter, ansatte og andre interessenter. Denne revisjonsprosessen inkluderer oppdatering av tekst, bilder og annet relevant innhold for å sikre at nettstedet er informativt og brukervennlig.

Vi fokuserer på å skape en engasjerende visuell opplevelse. Dette håper vi vil bidra til å øke studentengasjementet og gi et mer helhetlig bilde av SPiØs rolle og aktiviteter på høgskolen.

Gjennom dette arbeidet håper AU å styrke online-tilstedeværelsen til SPiØ og sikre at nettstedet reflekterer organisasjonens verdier og formål på en klar og informativ måte. Dette vil ytterligere bidra til å bygge en positiv digital opplevelse for alle som søker informasjon om studentorganisasjonen ved høgskolen.

SAK:

AU ønsker innspill og tilbakemeldinger på den vedlagte malen med spesielt tanke på:

- Hva synes om rekkefølgen informasjonen presenteres i?
- Noe som mangler?
- Noe som ikke bør være med?

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: AU og Organisasjonskonsulenten		
Saksnr: 39-24	VEDTAK	FUNKSJONSBEKRIVELSER ARBEIDSUTVALGET

BAKGRUNN:

På grunn av nylige endringer i stillingene innenfor AU, har det blitt utarbeidet nye stillingsinstruksjoner som rådene oppfordres til å sette seg grundig inn i. Disse instruksjonene gir en klar oversikt over de oppdaterte ansvarsområdene og forventningene til hver stilling, og er utformet for å optimalisere effektiviteten og samarbeidet innenfor AU.

AU har grundig gjennomgått og diskutert disse endringene for å sikre at de reflekterer behovene og målene til organisasjonen. Med tanke på de foreslåtte endringene og de nye stillingsinstruksjonene, ønsker AU nå å legge frem forslag om å vedta disse endringene. Dette vil ikke bare bidra til å effektivisere arbeidsprosesser, men også sikre at AU fungerer optimalt i tråd med organisasjonens mål og visjoner.

SAK:

Rådene oppfordres til å ta seg tid til å nøye gjennomgå de nye stillingsinstruksjonene og delta aktivt i diskusjonene rundt forslaget om å vedta endringene. Dette åpner opp for muligheten til å gi verdifulle innspill og sikre en bred forståelse av endringene blant alle involverte parter. Samlet sett vil dette bidra til å styrke organisasjonens indre struktur og effektivitet, og dermed bidra til en mer vellykket gjennomføring av AU's oppdrag og ansvar.

Forslag til vedtak:

- A) Endringene i funksjonsbeskrivelsene vedtas i sin helhet uten endringer.
- B) Endringene i funksjonsbeskrivelsene vedtas med endringer som legges frem under møtet.
- C) Endringene i funksjonsbeskrivelsene vedtas ikke.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Arbeidsutvalget		
Saksnr: 40-24	VEDTAK	REVIDERING AV VALGREGLEMENT

BAKGRUNN:

Det er blitt vedtatt tidligere å åpne valgregelmentet for endring, og AU fikk tillatelse til å gjøre endringer slik at valgregelmentet er oppdatert i forhold til gjeldende struktur i parlamentet. De foreslåtte ndringene vedlegges ettersendes kort tid etter at sakslisten er sendt ut.

Forslag til vedtak:

- A) Det endrede valgregelment vedtas uten endring.
- B) Det endrede valgregelmentet vedtas med endringer som legges frem under møte.
- C) Det endrede valgregelmentet vedtas ikke.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Arbeidsutvalget		
Saksnr: 41-24	DISKUSJON	UKÆ 2024

BAKGRUNN:

Det er blitt gjennomført UKÆ for studentene ved HiØ. Vi har gjort oss noen erfaringer og ønsker å høre hvordan SPiØ opplevde UKÆ.

SAK:

Rådene bes å forberede tilbakemeldinger og refleksjoner rundt UKÆ med fokus på:

- Planlegging
- Markedsføring
- Gjennomføring

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Studentleder		
Saksnr: 42-24	DISKUSJON	TERAPIHUND I EKSAMENSTIDEN

AU foreslår å innføre et tilbud om terapihunder til studenter under eksamen.

Bakgrunn:

Terapihunder spiller en stadig viktigere rolle som en støttende ressurs for studenter under stress og press, spesielt i eksamenstiden. Disse spesielt opplærte hundene fungerer som en emosjonell støtte for å hjelpe studenter med å takle angst, redusere stress og fremme trivsel under krevende perioder som eksamenstiden.

Rollen til terapihunder i eksamenstiden:

- Terapihunder gir ubetinget kjærlighet og støtte, noe som kan være særlig verdifullt når studenter opplever høyt stressnivå og følelsesmessig press knyttet til eksamen.
- Interaksjon med terapihunder har vist seg å senke nivåene av stresshormoner og øke produksjonen av endorfiner, noe som bidrar til å redusere angst og skape en avslappet atmosfære. Dette kan være spesielt nyttig for å skape en positiv og rolig eksamensopplevelse.
- Terapihunder gir en verdifull avledning. Korte pauser der studenter kan samhandle med terapihunder gir en mental timeout og kan bidra til å forbedre fokus og konsentrasjon når de går tilbake til studiene.
- Terapihunder bidrar til å skape en positiv og støttende atmosfære på skolen eller universitetet. Deres tilstedeværelse kan ha en generell positiv effekt på studentenes trivsel, og de kan bli en ressurs som studenter ser frem til å samhandle med.
- Terapihunder kan også fungere som sosiale katalysatorer, hjelpe studenter til å engasjere seg med hverandre og skape et fellesskap basert på felles opplevelser med dyrene.

Flere utdanningsinstitusjoner har implementert terapihundprogrammer i eksamenstiden som en del av deres helhetlige tilnærming til studentens velvære. Disse programmene har vist seg å ha positive effekter på studenters mentale helse og trivsel, og de gir et verdifullt bidrag til å skape et støttende og inkluderende læringsmiljø.

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Nestleder m/ Utdanningsansvar og Organisasjonskonsulenten		
Saksnr: 43-24	DISKUSJON	SLAGORD TIL STUDENTPARLAMENTET

BAKGRUNN:

Rådene har tidligere blitt bedt om å komme med forslag til slagord til SPiØ.

Her har vi ikke mottatt spesielt mange forslag.

SAK:

Rådene skal forberede minimum et forslag som diskuteres i plenum.

Selve vedtak i saken vil gjøres under møte i april.



EVENTUELT

SAKSPAPIRER

Innstilling fra: Arbeidsutvalget		
Saksbehandler: Arbeidsutvalget		
Saksnr: 44-24	DISKUSJON	MØTEKRITIKK

SAK:

For å evaluere møtene i Studentparlamentet ønsker Arbeidsutvalget at det gjennomføres møteevaluering. Møteevalueringen blir tatt med alle møtedeltagere til stede. Møteevalueringen gjennomføres for å forbedre gjennomføringen av fremtidige møter. Møtes deltakere gjøres oppmerksom på å skille sak og person. Hva var bra ved møtet, kunne noe ha vært bedre?