

Møtedato: 25.01.2024 Møtested: Campus Fredrikstad S501	
Til stede med stemmerett	
Martin Arthur Andersen	Studentrådsleder, Studentråd IIØ
Malin Segerblad Hansen	Nestleder, Studentråd IIØ
Julie Brox Flodin (satt frem til siste pause)	Programtillitsvalgtansvarlig, Studentråd IIØ
Madeleine Bergene-Syvertsen (satt som observatør men overtok og satt med stemmerett etter siste pause)	Informasjonsansvarlig, Studentråd IIØ
Inger-Synnøve Sundby Johansen	Studentrådsleder, Studentråd LUSP
Ingrid Kvalheim	Programtillitsvalgtansvarlig, Studentråd LUSP
Asborg Marie Christiansen	PR- og rekrutteringsansvarlig, Studentråd LUSP
Kasper Hetland	Studentrådsleder, Studentråd HVO
Lars-Erik Telle	Nestleder, Studentråd HVO
Jan-Erik Lie	Programtillitsvalgtansvarlig, Studentråd HVO
Waldane Walker	Representant for Akademiet for Scenekunst
Til stede uten stemmerett	
Christiane Thøgersen Krogfoss	Studentleder
Joakim Wisløff	Utdannings- og kommunikasjonsansvarlig
Sarah Emilie Andersen	Velferd- og læringsmiljøansvarlig
Observatører:	
Simen Kristoffersen	Programtillitsvalgtansvarlig, Studentråd LUSP
Einar Evensen	Vara, Studentråd LUSP
Lars Solberg	Nestleder, Studentråd LUSP
Arne Røed	PR- og rekrutteringsansvarlig Studentråd IIØ
Nathalie Lunde	PR- og rekrutteringsansvarlig, Studentråd HVO
Harald Bolstad Evensen	Fag- og forskningspolitisk ansvarlig
Sekretariat	
Elise Ager	Organisasjonskonsulent
Ordstyrer	
Morten Gloppestad Von Krogh	Nestleder, Arbeidsutvalget

Saksliste

Tid	Saksnummer	Sak
15:15 -	1-24 VEDTAK	INNKALLING, SAKSLISTE OG PROTOKOLL A. Godkjenning av innkalling

PROTOKOLL

		B. Godkjenning av saksliste C. Godkjenning av protokoll
-15:20	2-24 VEDTAK	VALG AV MØTELEDER OG ORDSTYRER
15:20-15:35	3-24 ORIENTERING	ORIENTERINGER: A. Arbeidsutvalget B. Organisasjonskonsulent C. Studentrådene D. Fadderstyret E. Studentsamskipnaden F. Høgskolestyrerepresentant G. Studentsamfunnene H. Rektor I. Fagskolen i Viken
15:40-15:55	96-23 DISKUSJON	POLITISK FRAVÆR
15:55-16:25	4-24 DISKUSJON	SKIKKETHET OG GJENNOMGANG AV ÅRSRAPPORT
		PAUSE 15 MIN
16:40-17:00	5-24 DISKUSJON	NSO SOM ORGANISASJON
17:00-17:15	6-24 DISKUSJON	VALG AV DELEGATER TIL NSO
17:15-17:20	7-24 ORIENTERING	FØRSTEHJELP OG TRYGG ORGANISASJON
17:20-17:40	8-24 DISKUSJON	STUDIESEMINAR
		PAUSE 15 MIN
17:55-18:15	9-24 DISKUSJON	EVALUERING AV AVSPARK
18:15-18:25	10-24 DISKUSJON	TRENINGSROMMET PÅ BJØLSTAD
18:25-18:40	11-24 ORIENTERING	PROMOTERINGS-DAGER
18:40-18:55	12-24 VEDTAK	ENDRING AV VALGREGLEMENT
18:55-19:10	13-24 DISKUSJON	OPPRETTE EN KOMITE
		PAUSE 10 MIN
19:20-19:30	14-24 ORIENTERING	HALVÅRSHJUL
19:30-19:45	15-24 DISKUSJON	SLAGORD
19:45-19:55	16-24 DISKUSJON	HENVENDELSER FRA ORGANISASJONER
		EVENTUELT
19:55 - >	17-23 DISKUSJON	MØTEKRITIKK

Går gjennom alle tegnene, før møte.

SAK 1-24 INNKALLING, SAKSLISTE OG PROTOKOLL

A. Godkjenning av innkalling
Innkallingen *vedtas*.

B. Godkjenning av saksliste
Sak 7-24 strykes

Eventuelt sak: To fra LUSP og en fra IIØ
Sakslisten *vedtas* som den er med den tidsplanen som er satt med i alt tre stk eventuelt C,

C. Godkjenning av protokoll
Protokollen fra desember, kan ikke godkjennes da Teams alt av skyer ved HiØ ligger nede.
Protokoll fra møte i desember og januar vil vedtas samlet under møte i februar

2-24 VALG AV MØTELEDER OG ORDSTYRER

Arbeidsutvalgets forslag til møteleder og ordstyrer *vedtas*.

Møteleder: Christiane Thøgersen Krogfoss og Ordstyrer: Morten Gløppestad Von Krogh.

3-24 ORIENTERING:

Studentleder:

Fått besøk av studentleder ved USN

Har vært på besøk ved USN sammen med Sarah og Elise

Vært med på Avspark

Møte med brannvesenet og politiet

Møte med rektoratet

Møte med HSS og FSS om om skøyteprosjekt 1 feb.

Norges turne reise rundt i Norge sammen med Sarah og Elise hovedsakelig for å kartlegge hvordan ting gjøres der.

Nestleder:

Jobbet med LMU, planlegging og fastsettning av møter osv, Morten er ute av LMU igjen.

Avspark

Opplæring av fadderstyret, en person trakk seg før opplæringen, har allerede fått hentet inn en ny person.

Velferd-og Læringsmiljøansvarlig:

AU-møte

Drammen

Rådsmøte HVO

Formøte med LMU

Status møte med AU

Utdanning – og kommunikasjonsansvarlig
To tillitsvalgtsmøter
IT-vakt om campus utvikling
Møte med politiet og brannvesenet

Org.kons:

Deltatt i nesten alle de samme møtene som studentleder
Parkering – husk å minne studentene deres på å legge inn i Easypark app, nå gis det til stadig ut bøter i Fredrikstad
13 aug, studiestart
Opplæring av fadderstyret har gått veldig bra, virker som en lovende gjeng.
Ellers mye administrativt, fakturer og attestskriving.

LUSP:

er i dialog med Kjersti og programlederne på å få opp møter igjen første møte blir 1 februar.
Litt utfordring med tillitsvalgtslister på GLU
Konkurrans på Instagram,
Har hatt rådsmøte og kontortid.

IIØ:

Rådsmøte, sett på økonomien
Tillitsvalgtsmøte på begge campus
Har byttet om på kontortiden i Halden, den er nå blitt 12:00 til 14:00 på mandager, så det skal passe bedre for de som skal betjene kontoret.

Akademiet:

Ingenting å orientere om.

Hvo:

Vi har kommet i gang med sosiale medier. Vi har hatt møte med ledelsen, og de var veldig positivt til å samarbeide med oss da det gjelder hjertesakene våre, som er å forebygge ensomhet, øke bevissthet rundt studentdemokrati, vår rolle og gjøre oss mer synlig. Vi diskuterte også rekruttering av tillitsvalgte, og det er tydelig at praksisen for dette er sporadisk og uklar.

PTV-ansvarlig hadde nylig møte med tillitsvalgte, med en håndfull oppmøte. Det antas at oppmøtet var svakt da enkelte ikke mottok innkallelsen før etter møtet, grunnet tekniske utfordringer. Allikevel ser vi at det typisk sett er vesentlig frafall på møtene. Dette er en studentdemokratisk utfordring for HVO på det aller viktigste nivået, grasrota. Vi skal jobbe med å styrke engasjement blant tillitsvalgte, i samarbeid med høgskolen.

Vi var med på avspark. Vi har hatt rådsmøte og kontortid.

Rektor:

Ikke tilstede, har sendt noe kort til studentleder som leses opp.
Martin Holmann, blir dekan på LUSP.
Ønsker 2-4 stk inn i et utvalg for evaluere fagligorganisering.

Fagskolen i Viken:

Ingen tilstede og ingenting er tilsendt.

Studentleder legger til besøket av Utdanningsministeren var her forrige uke, fint besøk- men trist at det skjedde som det gjorde.
AU har gått ut og ønsket den nye ministeren velkommen.

96-23 POLITISK FRAVÆR

Studentombud oppklarer og forteller

Politisk fravær er ikke definert som et særskilt behov, det er en gråsoner, den er ikke helt klar. Studentombudet oppfordrer at det er lurt å gå i dialog med høgskolen og forklare at det er utfordringer med å kombinere praksis og verv, vi har en felles utfordring som vi er tjent med å løse sammen.

Det er nok vanskelig å få til en standardløsning, men heller gå inn i en dialog med HiØ gi konkrete eksempler. Høgskolen er tjent med å ha aktive studenter.

LUSP: største problemet har vært hvor individuelt det er at en praksislærer tillater fravær mens andre ikke tillater noe, det er så vanskelig praksis på de ulike praksisstedene.

Studentombudet skjønner at det er frustrerende med så avvikende håndtering.

Studentleder: oppmuntrer rådene til å spørre om å få se på i praksisavtalene HiØ har og se på om det er mulig å få noe inn i avtalen som f.eks tar hensyn til demokratitid.

Rammeplanene setter grenser som HiØ må også forholde seg til.

Saken lukkes.

Sak 4-24 SIKKETHET OG GJENNOMGANG AV ÅRSRAPPORT.

Presentasjon til Sikkethetsansvarlig ligger vedlagt.

SAK 5-24 NSO SOM ORGANISASJON

Presentasjon fra Harald ligger vedlagt.

SAK 6-24 VALG AV DELEGATER TIL LANDSMØTE.

Saken innledes og det åpnes så for diskusjon.

Viktig med god representasjon, men også gode delegater.

Hvordan skal sammensetningen i delegasjonen være, det vil stemmes over på møte i februar.

Ingen krav om at det må stille en pr råd.

5 faste delegater skal velges inn og vi skal også sende 2 varaer som back-up som er fysisk med til Landsmøte.

Saken lukkes.

SAK 7-8

Saken utgår.

SAK 8-24 STUDIESEMINAR

Saken innledes og det åpnes så for diskusjon

LUSP: Forslag til innspill om markedsføring: plakater og Instagram. Trekke ut kontortiden i Halden i Vrímle og ha stand i Vrímle og informere.
Informere om det på tillitsvalgtsmøte.

Presentasjonen sin: informere om kontortid og Instagram osv.

Lage et infoskriv til barnehage/lærerutdanningen om praksissted, gyldig fritak fra praksis.

HVO: Ønsker mer informasjon om selve opplegget så de kan markedsføre det best mulig.

Studentleder: informerer om dagen.

IIØ: Planlagt å bruke promoteringsdagene og bruke de tillitsvalgte. Bruke at det er gratis og enkelt å komme seg dit.

Har planlagt å si hvem de er, hva de gjør og hvorfor de gjør det.

Saken lukkes.

SAK 9-24 EVALUERING AV AVSPARK:

LUSP:

sekkene og fargene på klærne var bra, god opplæring fra tidligere. En fin helg. God kombinasjon av ny og gammel informasjon, ikke slitsomt å ha det.

Fint å ha det midt imellom begge campus, fint og ikke dra til campus.

Litt tettpakket helg. Forslag om å ha det mest av teambulidingen på fredag.
Ønske om å få mer informasjon i forkant.

HVO:

Synes avsparket var fornøyet og engasjerende. Ønsket mer informasjon på forkant. Mer info om teambuliding i forkant. Hemmelighold var kanskje ikke så nødvendig?

Utfordring rundt å holde skjema og av

Burde vært mulig og spille inn på romplanlegging/ de som skulle delerom. Kunne vært handout av Funksjonsbeskrivelsene som man opplevde r mangelfulle (kunne kanskje vært tilsendt før avspark)

Informasjonspakke til hver rolle, etter valg.

Et bra avspark, men mye informasjon.

Fint å være så mye sammen.

IIØ:

avsparket var godt mottatt.

Litt triste når iskrem maskinen ble ødelagt.

Bedre tidsplanlegging.

Burde kanskje ha hatt en plan B på ting når ting stoppet opp.

Noen i nye råd opplevde at de ble snakket til som om de visst mer enn hva de egentlig vet

Mindre spesifikk informasjon

Mer tid med Jim fra SiØ, gjerne mer tid til han.

Tore Petter sin tid var passe.

Skjønte ikke helt hvorfor vi skulle ha Kira der, uten å se formålet der

AU svarer opp:

Kan ikke legge til folk i Teams før taushetserklæring er signert.

Man kunne ikke hatt avspark fra fredag til søndag da det ville sprengt alt av budsjett.

Nettsidene- ja kunne blitt visst frem tydeligere hvor man finner ting

For lite tid til rådssnakk og rådsarbeid, trenger mer tid- dette er det vanskelig å forutse.

Det er en fordel å være klar over hva det skal snakkes om, alt som ikke er hemlighetsstemplet kunne kanskje i større grad hvert delt- da kan man bedre forberede seg og stille spørsmål.

Lenger tid til å prosessere valg.

Studentleder sine tanker om avspark:

Hadde selv mer energi nå enn etter avspark i fjor.

Forskning viser at man klarer å være konsentrert i 15 minutter, etter det mister man konsentrasjonen, derfor så man behov for mange pauser.

Et veldig hyggelig avspark

Nestleder AU: et veldig hyggelig avspark, imponert over at alle var så aktive, alle var på og deltok fra første stund. Når mange kommer sammen fra første er ikke alltid det en selvfølge. Fin tone.

LUSP: bra valg av sted, fint at man skapte samhold.

Sarah: Fint avspark, fin beliggenhet – mye informasjon, veldig hyggelig gjeng å være sammen med.

AU: Mye pauser, godt med mange pauser, men tiden på disse må overholdes.

Org.kons: Det er alltid veldig vanskelig å beregne tid til både møter og avspark. Noen vil alltid at det settes av mer tid til noe, mens andre ønsker at det skal settes av mindre til noe. MEN tidligere har man alltid ønsket mer tid til at rådene skal få snakke sammen rådvis.

HVO: kunne man brukt badeland som teambuilding?

Studentleder: Kan ikke tvinge alle til å bade.

Org.kons og Nestleder fra AU tar til slutt opp at det er kommet tilbakemelding fra hotellet at det mangler glass etter besøket vårt, opplever det som trist at noen fra oss har tatt glass- viktig å huske at når vi er på slike ting representerer vi fortsatt Studentparlamentet i Østfold og Høgskolen i Østfold.

Saken lukkes.

SAK 10-24 TRENINGSROMMET PÅ BJØLSTAD

Saksbehandler innleder saken og det åpnes for diskusjon.

PROTOKOLL

HVO oppklarer at vedkommende har betalt 500 kr for å trene ut semesteret, men får ikke refundert deler av beløpet eller trent etter at hun har flyttet ut før semestret er over.

LUSP: blir feil at man må betale for et helt semester og ikke får refundert.

IIØ: mener vedkommende burde få trene ut semestret eller få refundert halve summen.

HVO: kan man ta med en medstudent når man trener.

LUSP: studenter som trener der fra før får ikke slippe inn andre som ikke har fått koden enda.

Studentleder takker for innspillene i saken og sier at dette tas med videre til samarbeidsmøte med SiØ.

Saken lukkes.

SAK 11-24 PROMOTERINGS-DAGER

Studentleder innleder saken og går gjennom alle de oppsatte datoene.

Kan man ikke selv stå som råd så kan man høre om andre råd kan stille for dem, honorar kan ikke flyttes mellom råd.

Rådsklær skal på og de som står på stand den dagen.

6 mars- alt av QR osv. er på plass i god tid før denne dagen.

Saken lukkes.

SAK 12-24 ENDRING AV VALGREGLEMENTET

Saken innledes og det åpnes for diskusjon.

Hvordan sikre at SiØ ikke får innflytelse inn i AU?

Nestleder AU: Burde ikke være noe problem at AU medlem sitter der når det er samme formål alle jobber mot.

LUSP: informerer om at det er lagt inn også slik at AU ikke skal ha monopol på alle roller, og utkonkurrere andre som vil ha disse vervene

Studentleder stemmes inn som midlertidig ordstyrer i saken, slik at nestleder fra AU kan delta i saken.

LUSP: Det kan kanskje bli vanskeligere å stille seg imot SIØ i saker når man sitter i AU og i SiØ styret?

HVO: det kan jo fremme et samarbeid ved å ha en i AU og samme person i SiØ? Være brobyggende?

HVO: valgregelment er fordeling av makt, AU kan ikke vedta saker alene, det er det studentparlamentet som gjør. Vi flytter ikke makten bort fra parlamentet.

LUSP: Utydelig formulering i valgregelment osv i regelmentet

Forslag til vedtaket

PROTOKOLL

HVO: ønsker ikke fatte vedtak i saken før vi har gjort en større revidering?

LUSP: Det er behov for språkvask, oppdatering av antall i verv og omtaler osv. man hovedsakelig vil se på.

AU: Kan AU «vaske» å gå gjennom, legge frem for parlamentet sammen med saksliste
Parlamentet går til vedtak.

Vedtak:

Stemmer for å åpne valgreglementet, enstemmig vedtatt.

Valgreglementet holdes åpent og vil endelig vedtas på parlamentsmøte 22 februar.

Om punkt i § 1.2 B skal endres til

Arbeidsutvalget (AU) og representant i Høgskolestyret ved Høgskolen i Østfold – forslaget falt, 5 mot 4 stemmer

Punkt C fjernes – 3 stemmer mot 6 stemmer for, punkt C vil fjernes fra paragrafen.

Saken lukkes.

Sak 13-24 OPPRETTE KOMITE

HVO presenterer sin sak.

Dårlig luftkvalitet kan være en grunn til at oppmøte osv. kan fort være noe av grunnen er dårlig oppmøte og engasjement.

AU informerer om at slikt er LMU sitt ansvar.

IIØ er positive til en slik komite og stiller gjerne med to personer inn hvis de får mer informasjon.

HVO: trenger å si noe om hva som er gjort og hva som skjer, til de tillitsvalgte.

Nestleder: utfordrer HVO til å ta saken med LMU.

Saken lukkes.

SAK 14-24 HALVÅRSHJUL

UKÆ: legges inn i årshjulpet

Excel-fil og listet opp, med oversikt over tillitsvalgtsmøter og rådsmøter.

Org.kons sier at man ikke har hatt lyst til å låse alt av møter i en halvårsplan, da blir det mye rot med masse endring.

6+6 = 12, sex uke, i uke 12 samarbeid med SiØ – foreslår LUSP.

Råd er positive til dette 6+6 uke.

Nestleder sier at FO allerede har et arrangement den uken som det er mulig å samarbeide om, hvis det er aktuelt.

Saken lukkes.

SAK 15-24 SLAGORD

Det åpnes for diskusjon

Org.kons forteller litt av bakgrunn for slagord før, etter at vi endret logo har man ikke hatt noe ordentlig slagord.

HVO: forslår Av studenter for studenter

Saksopplysning fra nestleder: det er Halden studentsamfund sitt allerede.

IIØ: har ingen forslag enda

IIØ: Arne fra IIØ leser opp et forslag som skal sendes inn.

Saken lukkes.

SAK 16-24 HENVENDELSER FRA ANDRE ORGANISASJONER

Nestleder: umiddelbar tanke om at studentleder da gjør det som student og ikke studentleder

LUSP: mener at det blir blanding av roller.

HVO: dette er veldig aktuelt for studenter på vernepleie og engasjerer, rådet er positive til at studentleder gjør det.

IIØ: melder seg til å lage video.

Når studentleder uttaler seg i saken gjør hen det på vegne av 8000 studenter.

Studentleder sier at hun også i fremtiden vil ta opp slike henvendelser.

Madeleine melder seg til å filme.

Filme i gruppe, uten merch.

At fremtidige

IIØ: etterlyser at det skulle stått i saken hva henvendelsen konkret gjaldt.

LUSP spør om de skal ta det opp med tillitsvalgte

Eventuelt saker:

Joggebusker:

IIØ: ønsker ikke å være med på dette.

HVO: ville ta det opp på rådsmøte.

LUSP: er positive til dette.

Org.kons for i oppgave å se videre på saken.

Saken lukkes.

Fravær i praksis HVO:

HVO innleder og sier at sak kom inn via tillitsvalgte.

Praksis og undervisning utgår

Utvidere fraværgrensen fra 10% til 20% for force major saker.

PROTOKOLL

Meldingen som ble sendt ut blir lest om, det ser ut til at det er informasjon på emne nivå som er gitt feil. HVO har ikke diskutert dette med enkeltemne ansvarlig enda, ønske var å luften saken her.

Nestleder AU: forslår å ta kontakt med emneansvarlig i saken.

Saken lukkes.

Aktivisert honorering IIØ:

Det er bare gode til en person på hvert campus, når de har arrangementet på hvert campus.

Rådet må omdisponere hos seg.

AU oppklarer med at rådet kan dele opp honorar satsen på flere, men at det må bli tydelig bli informert om til Org.kons hvordan rådet ønsker det, da det er Org.kons som håndterer det.

Org.kons spiller inn at man kan høre med ledelsen på fakultetsledelsen for penger og støtte.

Rådsleder oppklarer med at de har bare 3 stk og spille på hvert campus, så det er litt trangt med de pengene som er satt av til honorering, og rådet opplever selv at de er delvis i en sårbar situasjon.

17-27 MØTEKRITIKK

IIØ: langt og varmt møte. Sakene er for korte i sakslisten, vil gjerne ha mer informasjon.

IIØ: positivt at mange har mye fint å komme med, gjerne AU sin anbefaling/innstilling i sakene skulle gjerne vært med

Lærerikt møte, stort engasjement, skulle vært en vifte her inne.

HVO: spennende møte å være med på, kunne gjerne hatt flere av opplysningene på forhånd.

HVO: opplever at møte har vært litt difust, delvis konkret.

LUSP: bra møte og gode diskusjoner.

LUSP: litt kritikk for kluss med pauser osv. igjen

LUSP: gøy å sitte i sitt første møte

LUSP: ikke masse innlegg etter hverandre som sier det samme.

Org.kons: oppmuntrer alle som har spørsmål til saker i sakslisten om å ta det opp i forkant av rådsmøte, slik at man ikke venter med å si fra under parlamentsmøte at saker oppleves som uklare.

Org.kons skal sørge for at ventilasjonen ikke slås av under møte.

Studentleder:

Observatører må ikke sitte på telefon under møte. Viktig at alle i råd har fått satt seg inn i sakene på forhånd, er det ting som er uklart så ta kontakt for oppklaring.

Ellers et fint, men varmt møte.

Møte avsluttes kl. 21:20