

Møtedato: 25.04.2024 Møtested: Campus Halden E1-074	
Til stede med stemmerett	
Malin Segerblad Hansen	Studentrådsleder, Studentråd IIØ
Erik Neumann Habberstad	Nestleder, Studentråd IIØ
Can Arif Oraz (frem til siste del av møte)	Programtillitsvalgtansvarlig, Studentråd IIØ
Inger-Synnøve Sundby Johansen	Studentrådsleder, Studentråd LUSP
Lars Solberg	Nestleder, Studentråd LUSP
Simen Øien Kristoffersen	Programtillitsvalgansvarlig, Studentråd LUSP
Lars Erik Telle	Nestleder, Studentråd HVO
Jonatan Tagestad Fuglevaag	Informasjonsansvarlig, Studentråd HVO
Jan-Erik Lie	Programtillitsvalgtansvarlig, Studentråd HVO
Til stede uten stemmerett	
Christiane Thøgersen Krogfoss	Studentleder
Observatører:	
Jenny Brunsgård Ek (dro i første pause)	Styreleder Studentsamskipnaden i Østfold
Asborg Marie Christiansen	PR- og rekrutteringsansvarlig, Studentråd LUSP
Monica Østby (deltok frem til ca. kl. 16:00)	Seksjonsleder for Utdanningskvalitet
Ingrid Kathleen Kvalheim	Programtillitsvalgtansvarlig, Studentråd LUSP
Einar Evensen	Vara Studentråd LUSP
Mathias Bratz-Queseth	Høgskolestyretrepresentant
William Kristian Arnesen	Nestleder av Fagskolen i Viken (Avd. Kråkerøy)
Sekretariat	
Elise Ager	Organisasjonskonsulent
Ordstyrer	
Martin Arthur Andersen	Nestleder m/Utdanningsansvarlig

Tid	Saksnummer	Sak
15:15 -	45-24 VEDTAK	INNKALLING, SAKSLISTE OG PROTOKOLL A. Godkjenning av innkalling B. Godkjenning av saksliste C. Godkjenning av protokoll
-15:20	46-24 VEDTAK	VALG AV MØTELEDER OG ORDSTYRER
15:20-15:35	47-24 ORIENTERING	ORIENTERINGER: A. Arbeidsutvalget B. Organisasjonskonsulent C. Studenterådene D. Fadderstyret E. Studentsamskipnaden F. Høgskolestyrerepresentant G. Studentsamfunnene H. Rektor I. Fagskolen i Viken
15:35-16:05	48-24 DISKUSJON	HØRING OM VALG AV LEDELSESFORM VED HIØ
16:05-16:25	37-24 DISKUSJON	NYTT FRA REKTOR
16:25 – 16:40	PAUSE	
16:40 – 16:50	15-24 VEDTAK	SLAGORD
16:50 – 17:05	49-24 VEDTAK	FLYTTING AV PARLAMENTSMØTE OG SOMMERAVSLUTNING
17:05 – 17:30	50-24 VEDTAK	RESOLUSJON "I MØTE MED STUDENT"
17:30 – 17:50	PAUSE/ ARBEID REDKOM	
17:50 – 18:10	40-24 VEDTAK	REVIDERING AV VALGREGLEMENT
18:10 – 18:30	39-24 VEDTAK	FUNKJONSBESKRIVELSER ARBEIDSUTVALGET
18:30 – 18:50	51 – 24 DISKUSJON	BEHOVET FOR KONTAKTPERSON
18:50 – 19:05	PAUSE	
19:05 -19:15	52-24 (a) ORIENTERING	ØKONOMI OG REGNSKAP PR 20 APRIL 2024
19:15 – 19:35	52 – 24 (b) VEDTAK	ENDRING FRA LØNNSMODELL TIL HONORERINGSMODELL
19:35 – 19:55	53-24 VEDTAK	KONTROLLKOMITÉ
19:55 – 20:10	54-24 DISKUSJON	INTERIØR TIL KONTOR
20:10 – 20:30	55-24 DISKUSJON	STUDENTSAMSKIPNADEN
20:30 - >	EVENTUELT	
	56-24 DISKUSJON	MØTEKRITIKK

SAK 45-24 INNKALLING, SAKSLISTE OG PROTOKOLL

A. Godkjenning av innkalling

Innkallingen vedtas med 9 av 9 stemmer.

B. Godkjenning av saksliste

Sakslisten vedtas med 9 av 9 stemmer som den er med den tidsplanen som er satt, men med en tydeligere presisering på sak 54-24.

54-24 A- settes ned en gruppe, diskusjon

54-24 B – vedtak (Siste sak på møte)

2 eventuelt saker oppmeldes, en fra valgkomiteen og en fra Arbeidsutvalget

C. Godkjenning av protokoll

Protokollen fra møte i mars stemmes over og *vedtas enstemming med 9 av 9 stemmer*

Saken lukkes.

SAK 46-24 VALG AV MØTELEDER OG ORDSTYRER

Pga. sykdom er det endring i arbeidsutvalgets sitt opprinnelige forslag til ordstyrer nytt forslag til dette er: Martin Arthur Andersen, forslag til møteleder står som underet.

Arbeidsutvalgets endrende forslag til sak 46-24 stemmes over og vedtas, med 9 av 9 stemmer.

Saken lukkes.

SAK 47-24 ORIENTERINGER

A) ARBEIDSUTVALGET

STUDENTLEDER:

Vært med som delegat til landsmøte til NSO, ble valgt inn i internasjonal komite

Vært på rektorsledermøte

AU-møter

Vært med fadderstyret i møte med Fredrikstad kommune

Skikkethetsansvarlig, møte

Høring om Østfoldkollektivtrafikk

Vært ved Høgskolen i Molde og besøkt studentparlamentet der sammen med Sarah og Org.kons.

Studentleder ønsker å skryte av Studentparamentsmedlemmer for den gode innsatsen og arbeidet som gjøres, det blir lagt merke til og kommentert av ledelsen.

NESTLEDER M/UTDANNINGSANSVAR

Jobbet med emneevaluering - (og sendt det Monika har skrevet til hver av rådsledere.)

Alle unntatt IIØ har bekreftet innhold

Forberedelser og deltakelse på NSO LM

Samtale med Anita om samarbeid

Revidering av valgreglement og instruks

NSO på besøk

Fadderstyremøte 4 + 5

Møte i nemnd for studentsaker

Kontaktet høgskolestyret og SiØ for informasjon som kan brukes til nettside/rekruttering

Brainstormet med Jim

Laget et utkast til punkter som vi kan bruke i vår markedsføring av SiØ-styret.

Rådsmøte LUSP

Diverse statusmøter

B) ORGANISASJONSKONSULENT

Siden sist har følgende skjedd for min del:

Vi har vært heldig å ha møte med assisterende sekretariatsleder og kontaktperson fra NSO, der skal det snart være et møte igjen om ikke så lenge.

AU-møter

«Plutselig student», blir i år igjen her skal Studentparlamentet v/studentleder ha samme rolle som i 2023, blir panelsamtale med FSS, HSS og Org.kons.

Vært i Molde på institusjonsbesøk sammen med studentleder og nestleder m/ læringsmiljøansvar.

Etterarbeid med UKÆ

Kontorarbeid

C) STUDENTRÅDENE

Studentråd LUSP:

Hadde to personer på Landsmøte til NSO. Har hatt tillitsvalgtsmøter- sliter med oppmøte på dette. Jobber sammen med ledelsen for å finne ut hva nedgang i oppmøtte skyldes.

Kontortid

Godkjenning av budsjettet

Programutvalgsmøte i dag, sett på profesjonsmeldingen sammen.

Blitt enig om en endring i tillitsvalgtordningen.

Studentråd IIØ:

Hatt kontortid.

Deltatt promoteringsdag på begge campus

Akademiet: (ikke tilstede men studentleder informerer kort)

Hadde møte med Administrativ leder fra akademiet, som tok kontakt med Elise og studentleder.

De har en god plan for å legge om tillitsvalgssystemet fra til høsten, fint at det legges mer til rette for deltakelse derfra.

Studentråd HVO:

Rådet jobber aktivt for å løfte og fremme de tillitsvalgte- HVO ser på dette som en av sine største saker for å forebygge ensomhet osv. Har etablert et fokus på de tillitsvalgte, sammen med ledelsen. De inviterer en foreleser til hvert møte.

Beverting har de på alle sine møter

Dekan kommer på siste møte før sommeren for å takke for innsatsen sammen med Charter Hilde. Ønsker å honorere de tillitsvalgte i fremtiden, for den viktige jobben de gjør som helt sentrale i grasroten.

Jobber med å utarbeide luftkvaliteten.

Bedre samarbeid med FSS.

D) FADDERSTYRET

E) STUDENTSAMSKIPNADEN I ØSTFOLD

Fornøyd med spørsmål fra valgkomiteen, vil gjerne svare på flere spørsmål hvis noen har det. Har ikke hatt styremøte siste sist. Sitter også i det overordnede styret til Samskipnadene nasjonalt. Nasjonalt har de fått gjennom at studentbolig som eget areal formal, ble invitert på feiring på stortinget. Nasjonalt rådsmøte i Bodø, må ha med flere eksterne i flere bolker. Skal ha med NSO mer fremover. Samskipnadsmøte er i Oslo i november.

Hatt diskusjon om kø tall rundt om i landet på bolig.

F) HØGSKOLESTYRET

Ikke hatt møte siden sist

Valgkomiteen har spurt om epost med informasjon om hvordan det er å sitte i KI møte skal involvere studenter, snakket med direktør om hvordan student skal Neste møte i styret er i juni.

G) STUDENTSAMFUNNENE

Halden Studentsamfunn: Ingen til stede, men har fått tilsendt orientering som Org.kons leser opp:

PROTOKOLL

Hei! Beklager at jeg ikke hadde mulighet til å delta på dagens parlamentsmøte, jeg har beklageligvis en par uforventede ting som har dukket opp i dag.

HSS sin orientering:

Vi hadde årsmøtet vårt forrige uke, dette gikk ikke så bra da vi kun klarte å fylle opp en plass. Derimot betyr dette at HSS ikke trenger å vurdere å legges ned for det kommende året. Men om det ikke fylles flere plasser, så vil det skje minimalt med aktivitet fra HSS.

De essensielle plassene som leder og nestleder trengs fylt, samt at det er mange andre roller som trengs å fylles også. Vi forsøker å videre rekruttere, men spør studentparlamentet pent om dere kan høre med folk dere kjenner/hjelpe oss med å spre ordet.

Neste uke (Onsdag 1 mai) har vi også quiz som vanlig, men ordfører Fredrik Holm skal være quizmaster. Om dere har lyst til å bli bedre kjent med han og lokalpolitikken i Halden, eller kanskje få muligheten til å slå av en liten prat med han, så er dere hjertelig velkommen som alltid!

Ønsker alle dere kjære mennesker et godt møte videre! 😊

Fredrikstad Studentsamfund: Ingen tilstede og har ikke fått noe tilsendt.

H) REKTOR

Venter til saken sin

I) FAGSKOLEN I VIKEN

Ikke tilstede, men Studentleder sier at det ble holdt et møte med to representanter derfra i forrige uke som var veldig bra. Lover godt for samarbeidet.

Saken lukkes.

48-24 HØRING OM VALG AV LEDELSESFORM VED HIØ

HR sjef Elisabeth legger frem basert på bestillingen fra parlamentet.

Power point brukt av HR-sjef legges ved.

Enhetlig ledelse verses to-delt ledelse

HVO: for en studentleder og arbeidsutvalget er det kanskje lettere å ha en person å forholde seg til kanskje?

LUSP: er på vent og usikre, ber om litt tid til å diskutere

Observatør ber om ordet i saken, 9 av 9 stemmer for at vedkommende for snakke.

Mathias: har sittet med begge former ansatt rektor her og valgt rektor ved UiB. Det kommer

Rektor: det er viktig å si at dette uansett er åremålsstillinger så det er et skifte på Rektor kan maksimalt sitte 8 år etter hverandre.

Mathias (Høgskolestyrerepresentant): prinsipielt pleier å være for valgt, det er fint å få være med å faktisk gjøre et valg. Spørsmålet er vel om studentene får med seg at de kan stemme, og at de får et forhold til prosessen.

HVO: spør om Organisasjonskonsulenten har noen tanker eller erfaringer.

Organisasjonskonsulenten svarer med at parlamentet har hatt positive erfaringer med begge, vil ikke uttale seg utover det.

Det blir enighet om 5 minutters summepause.

LUSP: prinsipielt for valgt rektor tidligere, men får vår institusjon sånn det er nå er det kanskje.

HVO: innstiller på ansatt rektor, mener det er best. Sikrer studentmedvirkning i selve ansettelsen.

IIØ: heller mot ansatt rektor slik det er nå.

Saken lukkes, og Arbeidsutvalget utarbeider i etterkant av møte et hørings svar fra Studentparlamentet

37-24 NYTT FRA REKTOR

Møteleder åpner saken og gir ordet til rektor, han begynner med å beklage at han ikke har fått deltatt på parlamentsmøter tidligere i år, ønsker å være her fremover.

Det har vært møte med AU, viktig med dialog om det som er bra.

Har utsatt sak om bønnerom/stillerom på ledermøte fordi man ønsker studentleder med inn i saken, fordi saken berører studentene.

Stor dag i morgen, presentasjon av søkertall til høyere utdanning.

9 av 10 herfra er i jobb etter studiet, det sier at vi har relevante og gode utdanninger.

To studenter skal sitte i innspillutvalget som skal evaluere fagligomorganisering.

Verdier til HiØ: Respektfull og tolerant, kritisk og fri, samfunnsutviklende.

Rammebevilgning til HiØ på 861 millioner kr (546 basisfinansiering , resultatet basert omfordeling 315 millioner)

Fullfører ikke studenter på normert tid, blir det mindre penger inn.

Inngått et samarbeid med Kongsberggruppen

Økning i antall av skikkethetssaker, hittil i år har vi 27 nye saker. Trolig kombinert grunn til dette.

Campusplanutvikling:

Rapport kommer fra statsbygg snart, og her vil studentene inviteres til å komme med innspill til den.

Students at risk: HiØ blitt medlem, ordningen beskytter forskere på flukt, jobber for å se på muligheten for å få en forsker på flukt hit Schoelers at risk, få studenter hit som ikke er i stand til å fullføre utdanningen sin hit for å fullføre

Fått oppfordring fra NSO om å støtte opp under studentvalget, rektor vil bidra der han kan i dette. Viktig for rektor at demokratiet er tett på de, de dere er valgt til å representere.

Saken lukkes

Pause 10 min

15-24 SLAGORD

Møteleder innleder saken kort og åpner for diskusjon

Din stemme i dag, vår stemme i morgen fra HVO, legges til som alternativ.

Alle får 1 min til å diskutere.

Studentleder leser opp alle forslag, endreskrivingen til det nye forslag til i morra for å gjøre det sette mer Østfold's preg på det hele.

H. Din stemme i dag, vår stemme i morra.

A. 9 av 9 stemmer nei til forslaget.

B. 9 av 9 stemmer nei til forslaget.

C. 9 av 9 stemmer nei til forslaget.

D. 9 av 9 stemmer nei til forslaget.

E. 9 av 9 stemmer nei til forslaget.

F. 9 av 9 nei stemmer nei til forslaget.

G. 9 av 9 nei stemmer nei til forslaget.

H. 9 av 9 vedtar forslag til vedtak G «Din stemme i dag, vår stemme i morra»

Studentparlamentet har vedtatt følgende slagord: Din stemme i dag, vår stemme i morra.

Saken lukkes.

49-24 FLYTTING AV PARLAMENTSMØTE OG SOMMERAVSLUTNING

LUSP: synes argumentet ikke holder vann, annet hvert sted- uteliv i Halden.

HVO: vurderer enstemming at Halden skal få bestemme, synes det er en rettferdig fordeling av møtene, og datoene og sted er satt.

Forslag til vedtak

A: 9 av 9 stemmer nei til forslag A

B. 9 av 9 stemmer nei til forslag B.

C. 9 av 9 stemmer for forslaget C.

D) Det vil si at siste parlamentsmøte avholdes som planen i Halden.

Saken lukkes.

50-24 RESOLUSJON «I MØTE MED STUDENT»

A) Redaksjonskomite

HVO: Synes vel egentlig at man kunne hørt med parlamentet om en redaksjonsmte, om hva det er i forkant.

LUSP: ikke langt nok møte til et redaksjonsmøte på slutten, burde heller være en komite som ser på det til neste gang

HVO: synes det er vanskelig med en slik resolusjon fordi det

Ikke helt komfortabelt med slik det er skrevet under problemstilling

Studentleder: mangel på en standard opplæring og hvordan ansatte håndterer studenter i styrer og utvalg er bakgrunn.

LUSP: tenker at resolusjonen styrker de lovene som er, formen under problemstilling er de usikre på.

HVO: vinklingen kommer ikke gått nok frem. Kanskje andre veier å gjøre det på enn en resolusjon

LUSP: enig i tematikken, men at resolusjonen sånn den er nå blir feil.

Forslag fra studentleder, sette ned en gruppe med en fra hvert råd + AU som ser på en resolusjon med samme problematikk

HVO melder Jonatan til komiteen, Erik melder komiteen, Inger-Synnøve fra LUSP og Studentleder fra AU

Nytt forslag til vedtak D.

Forslag til vedtak D)

Det stemmes:

A) 9 av 9 stemmer nei til forslag av vedtak

B) 9 av 9 stemmer nei til forslag av vedtak

C) 9 av 9 stemmer nei til forslag av vedtak

D Resolusjonen vedtas ikke, med det blir satt ned en arbeidsgruppe som skal se på en med samme tematikk.

9 av 9 stemmer for forslag D.

Arbeidsgruppen skal legge frem den nye resolusjonen på møte i mai.

Saken lukkes.

40-24 REVIDERING AV VALGREGELEMENT

Arbeidsgruppen for revidering får ordet i saken.

Saksinnleder: valgreglementet, skal revidere valget, og ikke alt etter tiltreden.

Spør om noen trenger fullstendig gjennomgang av dokumentet, ingen ønsker det.

Oppdatering om NSO, og valg til landsstyret- hvordan gjør vi dette?

Kapittel 5, bør det heller stå de med fast plass.

Usikkert med hvem som ikke skal kunne sitte i SiØ

Fast rolle, stryke nestleder i studentråd under SiØ

Det diskuteres om valgreglementet skal vedtas, Org.kons Kan man vedta nytt valgreglement på samme møte som det gjøres valg?

Det viser seg at det er små justeringer som må til, så parlamentet ser ikke behov for de store justeringene

Parlamentet går til vedtak og stemmer

Forslag til vedtak

A) 9 av 9 nei

B) 9 av 9 vedtas med ytterlige endringer *

C) forslag faller og stemmes ikke over.

* Ordlydendring i § 5.8 til å dreie seg om studentrepresentanter med fast plass og stemmerett i parlamentsmøter istedenfor leder og nestleder i studentråd.

Formatendringer fra HVO og LUSP.

Saken lukkes.

39-24 FUNKSJONSBESKRIVELSER ARBEIDSUTVALGET

Arbeidsgruppen for revidering får ordet.

HVO har ingen innvendinger til forslag til funksjonsbeskrivelser arbeidsutvalget.

IIØ ingen endringer ønsket bortsett å fjerne noe i gult.

LUSP: redaksjonelle endringer komme og skrivefeil + endring

A)

Forslag

A) 9 av 9 mot

B) 9 av 9 stemmer for valgreglementet vedtas med de feilene meldt inn av LUSP og fjerning av «gulboks»

C) Forslag faller

B) Mandat kontaktperson:

A) Endringen til arbeidsgruppen vedtas med 9 av 9 stemmer for.

B) Forslag faller

C) Forslag faller

Saken lukkes.

51-24 BEHOVET FOR KONTAKTPERSON

LUSP: har variert erfaring med kontaktperson, men er nå veldig fornøyd med sin.

HVO: Diskutert saken, viktig at kontaktperson opptrer som et bindeledd. Synes det burde være en gjensidig invitasjon til AU sine møter også.

52-24 A) ØKONOMI OG REGNSKAP PR 20 APRIL 2024

Studentleder og Org.kons presenterer regnskap pr 20 april. Org.kons legger ut det som presenteres i Teams.

52-24 B) ENDRING FRA LØNNSMODELL TIL HONORIERINGSMODELL

Studentleder innleder saken og åpner for diskusjon.

HVO: bekymret for at Studentledere og AU generelt «gir» fra seg muligheten til å spare opp pensjon.

IIØ: samtykker til det HVO sier, synes ikke det er greit at man skal gi fra seg noe man med rett har krav på.

HVO: Det er veldig mye penger man gir fra seg hvis man går for dette.

- A) Avslått 8 av 8 stemmer
- B) Vedtatt med 8 av 8 stemmer

53-24 KONTROLLKOMITEEN

Leder av valgkomiteen innleder.

Et samlet parlament uttrykker at de ønsker å gå til avstemning.

A) vedtas uten endringer vedtatt med 8 av 8 stemmer.

Andre forslag faller.

54-24 INTERIØR TIL KONTOR

Møteleder innleder saken

LUSP: ser ikke for seg at disse hyllene passer inn kontoret i Halden, vil heller ha teppe f.eks på gulvet.

HVO: Tenker at Halden må få bestemme selv hvordan de vil ha det, tror derimot at det vil passe inn på kontoret.

LUSP: bruker skuffer som er på kontoret fra før.

IIØ: synes det er en god ide med slike hyller på begge campus

Studentleder: tanken er å fylle tomrom med blomster

HVO: forslag til at man også bruker kontortid til å rydde

Forslag til vedtak:

A) 4 av 8 stemmer for at AU får kjøpe inn til begge campus (ved stemme likhet har studentleder stemmelikhet)

De to andre forslagene til vedtak faller

Studentleder velger å la vedtak stå, Arbeidsutvalget får kjøpe inn dette med studentleders doble stemme.

55-24 STUDENTSAMSKIPNAD

Studentleder innleder i saken.

Ordstyrer: bakgrunn er at man ønsker bedre samarbeid med SiØ, har Studentparlamentet noen innspill?

HVO: mener at alle saker som studentmassen er opptatt av burde tas opp på et samarbeidsmøte. I forkant av disse møtene bør rådene ta opp med tillitsvalgte så man sikrer god forankring i student sammen inn i et samarbeidsmøte. Studentene selv burde få bestemme sakene.

HVO: får stadig vekk klager på SiØ.

LUSP: kommer med forslag om at det settes av tid i start av samarbeidsmøte «studentestime» der studentene kan ta opp ting

Studentleder: forteller om at de ikke fikk sende Org.kons, når de ønsket det når det var sykdom innad i AU, og at de ikke etter flere runder likevel ikke fikk det likevel.

Blandende roller av ansattrepresentanter i SiØ.

IIØ: De burde ta til seg det som tas opp i møte 23 mai, hvis ikke får det videre konsekvenser. Man kan da kaste styret, eller rettere sagt studentrepresentantene.

AU skal forespørre SiØ om å få tilsendt deres vedtekter og styringsdokumenter i forkant av møte 23 mai, dette for å kunne forberede seg til møte.

Saken lukkes

EVENTUELT:

Fotografering:

Studentleder ønsker at det skal tas nytt gruppebilde av parlamentet og individuelle profilbilder.

AU ønsker dato for alle og møtes.

LUSP: 1 mai eller 15 mai (ettermiddagen)

HVO: kan 1 mai.

IIØ: kan begge dager.

Saken lukkes.

NSO-landsstyret, fra valgkomiteen

IIØ: tre alternativer

Landsstyretrepresentanten

LUSP: forslag om å vedta å utsette frist

Valgkomiteens forslag A)

Vedtak kan i en eventuelt sak fattes avises med kvalifisert tall 8 av 8 stk

Avvises

8 av 8 stemmer for at Org.kons skal undersøke med NSO om vi får utsatt frist til å melde inn våre HiØ sine representanter.

Saken lukkes.

Status fra studentleder:

Terapihund: dårlig opplevelse med å ta det videre.

HVO: brudd på forvaltningslov å svare ut på en slik måte, skal vise til paragrafer osv i et avslag.

Saken vil bli videre fulgt opp.

Saken lukkes.

56-24 MØTEKRITIKK

IIØ: langt møte, holdt ut godt- holdt fokus tross alt.

HVO: kan dra ut litt av og til, bra møte.

HVO: bra møte, leit at høgskolen slo av – grei bevertning

Ordstyrer: Trenger mer øvelse som ordstyrer. Ikke greit å ta andres mat, noen er sultene. Vil gjerne

Litt lenger tid når vedtak gjøres.

AU litt

LUSP: lagde små diskre lyder for oppmerksomhet, rektor gikk litt over tiden.

Møtekrikk, en del feil i saklisten. Fint med litt humor.

LUSP: beklager for fnising, beklager at mat meldingen om bestilling ble misforstått.

LUSP: fint møte, fint å ha rektor der, skulle ønske han holdt seg mer til tiden.

Studentleder: Gøy å følge diskusjonen, skal være takhøyde, man skal være saklig og det skal ikke gå på person. Fint å være tilbake på parlamentsmøte. Må passe på å holde oss innenfor sakene. Fornøyd med maten

Observatør: lukket saken etter at en pause var over. Var en del observatører som satt på PC. Har observatør mulighet til å sitte med PC, når de ikke skal sitte på mobil?

Observatør: Føler vi at vi går utover saken vi er på, bedre å ta det som en eventuelt sak hvis det må diskuteres mer, eller settes opp på et senere møte.

Møte avsluttes ca. kl. 21:40