

Møtedato: 20.04.2022 Møtested: Digitalt møte i Zoom	
Til stede med stemmerett	
Ruben Tuft	Studentrådsleder, Studentråd IIØ
Magnus Alexsander Heier	Nestleder, Studentråd IIØ
Ole Marcus Løve Hansen	Informasjonsansvarlig, Studentråd IIØ
Marita Lindgaard Stivang	Nestleder, Studentråd LUSP
Amelia Madeleine Høitomt-Ofteb Rasmussen	Programtillitsvalgtsansvarlig, Studentråd IIØ
Helene Myran Klockk	Læringsmiljøansvarlig, Studentråd LUSP
Tara Kamil	Nestleder, Studentråd HVO
Sofie Lindberg Johannessen	Programtillitsvalgtsansvarlig, Studentråd HVO
Ilija Djurinac	Læringsmiljøansvarlig, Studentråd HVO
Til stede uten stemmerett	
Sarah Naomi Lunner	Studentleder
Christine Ruud	Velferd- og Læringsmiljøansvarlig
Observatører:	
Maria Lehmann (Tilstede under orienteringer)	Styreleder, Studentsamskipnaden i Østfold
Jenny Brunsgaard EK	Fadderleder
Rakel Edda Sigridardottir	Programtillitsvalgtsansvarlig, Studentråd LUSP
Andreas Nilsen (tilstede på deler av møte)	Vara representant LUSP
Natalie Langaas	Programtillitsvalgtsansvarlig, studentråd HVO
Anette Fjeld	Høgskolestyretrepresentant
Magnus Andersen Eeg (tilstede under orienteringer)	Leder av Halden Studentsamfund
Sekretariat	
Elise Ager	Organisasjonskonsulent
Ordstyrer	
Mats Louis Christensen	Rekrutteringsansvarlig

Før møte tar man en runde rundt bordet for å høre om rådene har fått forberedt seg til dagens møte, da flere av sakene er krevende og det har vært mye å lese.

Et samlet parlament sier at det er to krevende høringssaker som man hadde vært tjent med å utsette.

AU går i gang med møte, etter samtykke fra Studentparlamentet

Starter møte med å gå gjennom digitalmøte møtekultur

Sak 54-22 Godkjenninger

- A. Godkjenning av innkallinger, denne *vedtas*.
- B. Godkjenning av saksliste, samt oppmelding av saker til eventuelt. Arbeidsutvalget foreslår å utsette sak 57-22 og 60-22. Sakslisten *vedtas* slik den er med en eventuelt sak meldt i forkant av møte av Fadderstyret.
- C. Godkjenning av protokoll, Protokoll fra møte i 24 mars *vedtas* med/uten endringer

Det vil bli kalt inn til et ekstraordinært parlamentmøte dette vil bli holdt 28 april, opplyser studentleder, her vil blant annet de to utsatte sakene fra dette møte 57-22 og 60-22 bli behandlet.

Sak 55- 22 Valg av møteledelse

Arbeidsutvalgets forslag til møteleder og ordstyrer stemmes over og *vedtas*
Møteleder Sarah Naomi Lunner, ordstyrer Mats Christensen.

Sak 56 – 22 Orienteringer

A) Studentleder

Legger følgende til i allerede skriftlig gitte orientering.

Legger til at hun er litt skuffet over rådernes forberedelser til dette møte, store høringssaker krever forberedelse slik at man sikrer reel studentmedvirkning.

B) Arbeidsutvalget

Velferd- og Læringsmiljøansvarlig

Har ingenting å legge til i allerede gitte skriftlige orientering.

Rekrutteringsansvarlig:

Legger til følgende i allerede skriftlig gitte orientering har en oppgave til PTV-ansvarlige i råd, reklamere for behovet for faddere, håper alle råd kan bistå med dette arbeidet.

C) Studentrådene

HVO:

Hatt tillitsvalgtsmøte med de tillitsvalgte

Har hatt et alternativt rådsmøte, men skulle gjerne hatt mer tid til sak 60.

Delt ut vafler på campus. Og har bistått med

Robyn og Tara sitter i valgkomiteen.

IIØ:

Har ikke gjort så mye siden sist.

Leder har vært på formøte med NSO i Stavanger med resten av komiteen.

Magnus, deltatt på et innledende møte om valgkomiteen, og arbeidet de om kort tid skal i gang med

Rådet får spørsmål fra AU om de har hatt møte med de tillitsvalgtsmøte, hvilket de dessverre ikke har fått hatt enda.

LUSP:

har hatt rådsmøte og tillitsvalgtsmøte

Stort engasjement i rådet inn i arbeidet med mangfoldsuka, flere fra rådet var også med under flere av arrangementene

Startet så smått med forarbeidet for å skulle male kontoret i Halden

D) Organisasjonskonsulent

Legger til følgende i allerede gitte skriftlige orientering:

Har hatt opplæring med den nye nestlederen til fadderstyret sammen med økonomidirektøren til HiØ, nå vet fadderstyret hva som er viktig med tanke på økonomi i forhold til fadderstyret.

E) Fadderstyret

Har trukket vinner av påske konkurransen, gevinsten blir utdelt personlig.

De har vært aktive på sosiale medier med konkurransen sin, samt med rekruttering av faddere

Landet artister og komikere- kontrakter her vil inngås om kort tid.

Har tett dialog med høgskolen om arrangementene de tenker å ha.

Har gjort endringer i markedsføringsplanen sin, det blir ikke informasjonsmøte i uke 18, blir heller en poll for teams for faddere der de får spille inn på tema for fadderukene.

Har hatt møte med Brygga Kultursal og City Scene.

Spons fra Nito, SiØ, pedagogstudentene

Rambøl og LO

Har pr nå 61 stk som har meldt seg til faddere.

Har hatt hyppig standsvirksomhet.

Får tilbakemeldinger på at noen om at de har meldt seg som faddere i feil link og at dette er problematisk, er urolig for at de kan ha mistet noen pga. det.

F) Studentsamskipnaden

Har ikke hatt møte siden forrige parlamentsmøte.

Men det er gledelig at de har fått på plass en psykologordning i Halden som er tilsvarende den i Fredrikstad.

Tid for fornyelse av kontrakter for de so bor på boligene til Studentsamskipnaden.

Fristen til samordnaopptak går ut i dag, spent på søkere til HiØ og håper at flest mulig av de som også får opptak søker på bolig.

Styreleder er spent på tiden med valg til nytt styret fremover, og oppmuntrer alle som er interessert i verv i SiØ til å ta kontakt med henne.

Får spørsmål om frokosttilbudet har vært godt mottatt og populært fra AU. Styreleder opplyser om at man siden frokosten var rett før påske, ikke enda har noen tall på hvor mange som benyttet seg av frokosten eller hvor mye det ca kostet å ha tilbudet, men at det har vært tydelig å se på begge campus at tilbudet har vært populært.

G) Høgskolestyret representantene

Ikke så mye å orientere om men, sier at har blitt lagt til i styrets beretning at HiØ skal være opptatt av studentenes psykiske helse.

Representanten uttrykker også skuffelse over rådenes forberedelser til dagens møte - synd at to av sakene som er såpass viktige må utsettes pga. manglende forberedelse fra rådenes side.

H) Studentsamfunnene

Halden Studentsamfund:

Fargefest er blitt holdt i samarbeid med parlamentet, den var populær

Hatt møte i styret.

Volleyball holdt trening under påsken.

Livet i lag- og foreningene går sin vante gang.

Fredrikstad studentsamfund:

Er ikke tilstede og har meldt at de ikke har noe å orientere om utenom vanlig drift og at de den 30 april skal ha X-russ på Kranen SFO.

I) Læringsmiljøkonsulenten

Ikke tilstede og har ikke sendt inn orientering

J) Ledelsen

Ikke tilstede.

Styreleder for tur og friluftsliv ber om å få orientere kort:

Styremøte med ingen deltakelse, ønsker at foreningen skal leve videre, alle i sittende styret er ferdig. Prøver alt for at foreningen skal leve videre.

57-22 Høring campus strategi

Sak er vedtatt som utsatt

58-22 Evaluering av mangfoldsuka

Saksbehandler innleder og vil «ta en runde rundt bordet» for å høre fra alle hva de tenker.

IIØ: lå hjemme syk, men synes forberedelsene gikk bra.

LUSP: startet sent med planleggingen, tungt å planlegge to store arrangement samtidig. Leit med dårlig deltakelse men er usikker på hva som kunne ha blitt gjort annerledes.

IIØ: Arrangementene og arbeidet med de gikk muligens litt for tett inni hverandre.

Godt samarbeid på tvers av råd, synes workshop gikk bra.

HVO: vært syk med influensa, andre rådsmedlemmer i møte deltok og har mer å si.

IIØ: synes det var greit, kunne vært mer reklame for å lokke flere dit.

HVO: Bra tema og bra tiltak å ha. Var kanskje ikke nok som skjedde rundt det.

Samme uken som det skjedde mye med påske.

LUSP: to ukers mellomrom sexuka og mangfoldsuka, burde kanskje vært mer spredt.

LUSP: samarbeidet i planleggingsfasen har vært bra, fint at alle råd har vært med, selv i varierende grad. Det som fungerte best muligens fra mulig quick fixen, de kartene og viser mangfoldet som er. Mye sykdom, og ble selv rammet av den.

Workshop i Fredrikstad måte man hanke inn folk i kantinen til å delta på, synd med lite oppmøte. Mye det kan skyldes at det har skjedd mye samtidig, mange baller i luften, kunne kanskje vært spredt utover mer.

HVO: synes det har godt bra, tematikken viktig. Dårlig arbeid med PR, tiden har gått så fort. Lite deltakelse

Studentleder: Beklager på forhånd det hun skal si. Parlamentet møter ikke på egne arrangement noe som ikke er bra og som ikke tar seg så bra ut. Parlamentet må møte opp på det de selv arrangerer, kan ikke forvente at studentene skal delta hvis de selv ikke vil det. Legges arrangement på tider som er vanskelig for rådene så må rådene også si det tidlig i prosessen.

Org.kons: Flere veldig bra arrangementer som folk gikk glipp av. Metal Heads against bullying, kun henne selv og to rådsmedlemmer fra HVO som opprinnelig møtte, ble litt pinlig når foredragsholderne hadde reist så langt for å holde foredraget. Heller ikke mange som møtte på Adil Khan som vi betalte mye for.

Søvnkurset var veldig bra og det var veldig mange påmeldt (over 30 stk), men det var 9 som totalt møtte opp. Synd da dette er et type kurs som veldig mange kunne hatt nytte av, særlig nå når vi nærmer oss eksamen.

PROTOKOLL

Studentleder konkluderer, med at forberedelsene var veldig bra men at det er mulig at tidspunktene burde justeres til at mer legges i skoletiden, da man vet at det er studentene faktisk er på campus- og kan i større grad muligens delta på noe.

LUSP: uheldig plassering av de to ukene som nå har blitt holdt krasjer med praksis og eksamen, det blir lagt i «opptatte» perioder som krasjer med praksis og eksamen.

Studentleder: sier at det er parlamentet som har alt å si på tidspunkt osv. så det er parlamentet som avgjør når arrangement skal legges. AU/org.kons har ikke samme oversikt over alt som skjer på alle fakultet så rådene må spille inn når de vet at det er andre store ting som foregår i tidsrom som blir foreslått.

59-22 17- mai arrangement i regi av studentrådene

Saksbehandler innleder saken, og forteller litt om hvordan dette har blitt gjort tidligere. Det blir understreket at det er studentrådene som

Observatør fra LUSP ber om ordet Parlamentet vedtar å gi talerett.

Rakel fra LUSP melder seg til komitee, men skal hun holde i dette så må tre andre også melde eg.

IlØ: sekkeløp og konkurranser. Kom med forslag om å ha noe IT relevant for de som også ikke ønsker seg ut.

LUSP: 17 mai havner midt i eksamen, og det gjør det vanskelig å ta på seg mye arbeid da. Det er mye som kan gjøres uten at rådene ønsker å gjøre det.

Tipper at 95% av de som deltar på noe slikt bor i studentboligene. Kan legge til rette for man kan søke på midler til støtte for 17-mai frokost.

Saksopplysning fra Studentleder, skal parlamentet kunne støtte noe arrangement økonomisk så må det være for alle. Skal det bare være for beboere må Samskipnaden holde i det.

LUSP: har tenkt griller osv. var flere fa rådet som tidligere gjerne ville delta i arbeidet med dette, men det er nå litt mer usikkerhet pga. eksamen osv.

Christine AU: Det er rådenes ansvar, AU fraskriver seg arrangør ansvar, men ikke deltaker ansvar. I stillingsinstruks står det at AU skal jobbe studentpolitisk og organisatorisk.

Studentleder sier: gjør det så lavterskel som mulig så det ikke blir jobb for noen. Økonomisk så vil gjerne også høgskolen bidra med midler hvis noen ønsker å arrangere noe.

Studentparlamentet velger å gå videre i sakslisten.

60-22 Høring om nasjonalt masteropptak

Sak er vedtatt flyttet

61-22 Status rekruttering styrer og utvalg

Saksbehandler innleder saken og opplyser om at fristen til å stille til valg er endret og er nå satt til 1 mai 23:59.

IIØ: bruke kakedagene i neste uke til dette med å spre budskapet om kommende valg, også bruke SØme.

LUSP: pushe det , få bedre informasjon om vervene særlig til SiØ. Bruke de tillitsvalgte. Bruke stands og kakedag.

Studentleder: Valgkomiteen må i sitt arbeid prioritere å få innstilt til AU+ Studentleder, Studentsamskipnad og Høgskolestyret møte 19 mai.

HVO: oppmuntre de som sitter i disse vervene nå skal fylles til å stå på stand og informere om vervene de har hatt.

Studentparlamentet bestemmer seg for å gå videre i sakslisten.

62-22 Pride-markeringer

Saksbehandler innleder saken og åpner diskusjon.

LUSP: gjøre noe i egne plattformer den dagen, «fun facts», mange er skremt over at de ikke vet nok om hva det er som markeres.

HVO: Juni er pride måned, mye man kan gjøre gjennom mnd.

HVO: Fredrikstad Pride mnd er august

LUSP: §213 ,i 1972 ble den omstridte paragrafen den ble opphevet i Norge det er i år 50 år siden, så det vil være ekstra mye som skjer på markeringene i år.

Dette vil det bli et eget møte om på et senere tidspunkt.

EVENTUELT

Sak fra Fadderstyret, hjelp til søknad for å få midler øremerket busstransport mellom campus, for å blant annet sikre deltakelse mulighet fra begge campus og at alle kommer seg trygt hjem. Fadderleder ønsker å involveres i søknadsprosessen.

Studentleder sier at dette vil Studentparlamentet selvfølgelig bistå med å søke om, som prosjekt eiere vil man støtte opp, hvis ingen i parlamentet sier seg uenig. Ingen sier seg uenig.

Parlamentet går videre til møtes siste sak.

63-22 Møtekritikk

LUSP: veldig kort og greit møte, vært flinke til å holde seg til saken – litt trist å starte med kjeft.

LUSP: gått veldig fint, har en følelse av at rådene kanskje er litt bakpå, burde kanskje satt komiteene tidligere. Ønsker sak på å sette komiteer tidlig.

LUSP: vært flinke til å holde seg i sporet i alle sakene, lite avsporing, men opplevdes som litt tungt å få kjeft i begynnelsen av møte.

IIØ: Ser behov opprette komiteer tidligere, sier seg enig med LUSP her.

HVO: ikke det beste møte man har vært på, noen var kanskje for direkte i saken.

HVO: blir veldig annerledes når alt er digitalt. Produktivt – veldig negativt fra enkelte, skal ikke finne oss i det.

HVO: Skulle kanskje ha gått gjennom sakene som ble utsatt – tror flere kunne ha kommet mange gode innspill.

Studentleder: beklager kjeft i begynnelsen, men rådene må ikke undervurdere seg selv, alle har virket mer forberedte enn det de selv har gitt inntrykk for.

IIØ: veldig greit møte, greit at konstruktiv kritikk har blitt gitt i begynnelsen, det må kunne være greit når det er berettiget.

Christine: Kritikken er ikke rettet til alle, ikke alle skal ta den til seg, føler man at den kan passe så tenk litt på det.

Mats: viktig at alle har samsnakket i sakene og huske at saken behandles på vegne av alle studentene ved HiØ

Elise: Føler råd eller rådsmedlemmer at det er saker man trenger mer informasjon om eller om man opplever at høringssaker er uklare må man ikke være redd for å gi tilbakemelding om det til AU/Org.kons- da kan man invitere til et formøte som om så kan være digitalt der den som har sendt ut høringen inviteres for å oppklare saken og fortelle parlamentet med sikkerhet hva det er man ønsker innspill fra studentene på.

Ellers et fint møte, som aller helst skulle vært fysisk.

Parlamentet avslutter møte og kaster pennen 😊