

Forskningsgruppemøte 20. april 2023

Fra funksjonsbeskrivelsen:

- Forskningsgruppen skal rapportere på foregående års aktiviteter til prodekan forskning innen 31. januar hvert år.
 - o Dette er ikke gjort og jeg tror vi har en forståelse for det; pga. byttet av leder
- Engelsk nettside er ikke utarbeidet
 - o Jeg har ingen indikasjoner på at nettsiden for forskningsgruppa brukes av noen som oppslagsverk eller likende. Inntrykket deres? Bør vi ha tilgang på statistikk for dette? Vi bruker mye tid på å presentere oss riktig der
- Nyhetssaker vi publiserer i gruppa
 - o Eksempel: <https://www.hiof.no/hvo/vlo/forskning/grupper/forskningsgruppe-for-miljotiltak-og-hogskolepedago/aktuelt/ny-bok-om-inkluderende-forskning.html>
 - o Eksempel: <https://www.hiof.no/hvo/vlo/forskning/grupper/forskningsgruppe-for-miljotiltak-og-hogskolepedago/aktuelt/studentaktiv-forskning-.html>
 - o Vi skriver sakene selv og disse er fine å dele i sosiale medier for de som har gode følgertall

Ressurser til møtet:

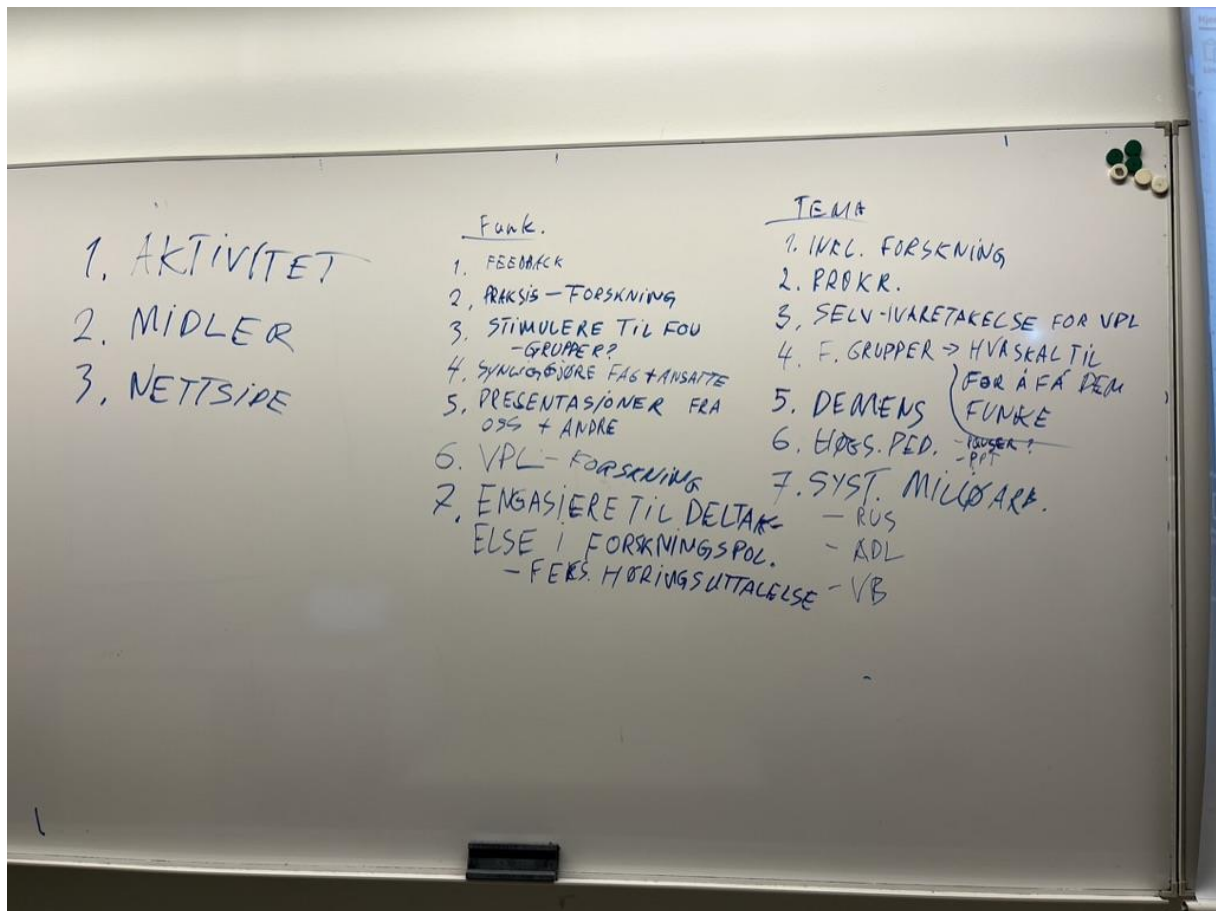
Mal for aktivitetsplan:

<https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.hiof.no%2Ffor-ansatte%2Farbeidsstotte%2Fforskingsstotte%2Fgrupper-utvalg%2FFunksjonsbeskrivelse-for-forskningsgrupper%2Fmal-for-%25C3%25A5rlig-aktivitetsplan-for-forskningsgrupper-ved-h%25C3%25B8gskolen-i-%25C3%2598stfold.docx&wdOrigin=BROWSELINK>

Veileder for søknad om eksternfinansiering:

<https://www.hiof.no/for-ansatte/arbeidsstotte/forskningsstotte/forskningsprosjekt-og-finansiering/soke-eksterne-forskningsmidler/veileder-for-soknader-om-eksternfinansierte-forskn/>

Referat:



Forskningsgruppa ønsker å ha følgende funksjon:

- Medlemmene får feedback på sitt forskningsarbeid fra kollegaer
- Akademisk og forskningsbasert aktivitet har en klar rot og relevans for praksis
- Stimulere til FoU-arbeid innad i gruppa, inkludert rekruttering til gruppa
- Synliggjøre faget vernepleie, og oss selv som fagansatte for utdanningen
- Presentere kunnskap oss i mellom, og innhente ekspertise til å presentere for oss
- Gjøre vernepleieforskning, og bidra til kunnskapsbasert praksis for vernepleiere
- Engasjere oss i forskningspolitiske spørsmål ved institusjonen (f.eks., høringsuttalelse)

Forskningsgruppa er interessert i følgende temaer:

- Inkluderende forskning med personer med utviklingshemning som medforskere
- Studier på prokrastinering hos studenter i relasjon til pedagogikk og læring
- Selvivaretakelse for helsepersonell basert på forskningsbaserte terapiformer
- Hvordan få forskningsgrupper til å være selvgående
- Studier innen demensomsorg i og utenfor sykehjem
- Høgskolepedagogikk med fokus på undervisningskvalitet og studentaktiv læring
- Systematisk miljøarbeid for personer med utviklingshemning, rusavhengige, demenspasienter, og barn i barnehage og skole

Historisk har HiØ har vært en tydelig profesjonsutdannende institusjon med fokus på undervisning og profesjonene, til det mer nåværende samtidseksemplet «Styrket forskningskraft» der vi skal hevde oss i forskning også.

Vi i gruppa har en lang og positiv erfaring med å forske *på* undervisning, og forske *på* praksis, *i* praksis med praksisstudenter som skal lære samtidig. Dette er nesten gratis forskning (kun tildelt FoU-tid; 20–30 %) og effekten er direkte og lokal. Dette er en gylden mulighet ved HiØ-forskning sett for eksempel i sammenheng med UiO-forskning.

Spørsmålet er om dette er HiØs mål? HiØ har dette som idealer i mange tilfeller, men dette kan for eksempel evalueres svakt i NFR-evalueringen eller andre evalueringer som spør om for eksempel eksternfinansiering.

Direkte retningslinjer og kriterier til hva vi skal gjøre, hvordan vi er sammensatt og hvor mye vi produserer VS. at gruppen har argumentasjonsmulighet for hvorfor vi gjør som vi gjør, hvorfor vi er sammensatt slik vi er og om det er grunner til mye eller lite produksjon—denne dialogen med forskningsgruppene bør HiØ være opptatt av å holde varm.

Motivasjonen som hver forsker har kan svekkes av å få høre hva en bør forske på, hvor mye man bør ha produsert etc. (og en viss grad må vel forventes)—den **tilliten** tenker jeg vi er gitt ved ansettelse og eventuell begrunnelse for FoU-tid / argumentasjon fra oss i dialog med aktuelle ledere (fremfor et rapporteringssystem).

Angående førstekompetanse for å lede forskningsgrupper; at det ikke har vært et krav har kanskje holdt liv i vår gruppe siden 2015 ca.

Hanna: Støtte i ett år i samarbeidsprosjektene er ikke nok; bør få støtteordning for 2 år.