

Sluttrapport

Retningslinjer for bruk av den valgte
læringsplattform (LMS)

Innhold

Innledning.....	4
DEL 1 - Rammeverk	5
Gruppesammensetning og arbeidsform	5
Gruppesammensetning ved oppstart	6
Utfordringer i arbeidet	6
Presentasjon av mandat og problemavgrensing.....	7
Hva er LMS?.....	5
Kriterier for LMS	5
Åpent og lukket LMS.....	5
Kort om Fronter – HiØs valgte LMS.....	8
Fronter-rom	8
Emnerom og kullrom.....	8
Manuelle rom	8
Pluspacks	9
Dagens standardmal i Fronter.....	10
Metode.....	11
DEL 2 - Presentasjon av funn fra undersøkelser.....	14
Orientering om funn i emnerom	14
Oppsummering.....	16
Orientering om funn i individuelle intervjuer	17
Målgruppe og brukernivå.....	17
Kjennskap til standardmal	18
Hvilke verktøy benyttes i eksisterende standardmal?	18
Hvilke verktøy har respondentene selv lagt til?.....	20
Behov i eksisterende verktøy	20
Uløste behov i dagens LMS	20
Hva benyttes i tillegg til dagens LMS?	21
Brukerstøtte	21
Brukerstøtte – intro til LMS.....	21
Brukerstøtte – kontaktpunkt.....	21
Brukerstøtte – fronterhjelp	21
Brukerstøtte – kurs/workshop	22

DEL 3 – Analyse og anbefalinger	22
Retningslinjer for minimumsbruk av LMS	22
Kullrom	23
Emnerom	23
Anbefalte retningslinjer.....	24
Minimumsinhold i emnerom.....	24
Øvrig innhold som anbefales i emnerommet.....	24
Øvrige anbefalte retningslinjer som emneansvarlig skal overholde	24
Bruk utenfor det valgte LMSet	24
Kvalitetssikring.....	25
Klargjøring av ansvar og roller i LMSet.....	25
Hensiktsmessighet av dagens standardmal i Fronter	26
- med tilhørende verktøy.....	26
- andre verktøy utover standardmal	30
- med tilhørende PlusPacks	31
Anbefalte verktøy i ny standardmal	32
Brukerstøtte for dagens LMS (Fronter)	33
Behov for opplæring, brukerstøtte og organisering	33
Fronteransvarlige	33
Personlig brukerstøtte.....	33
Faglig/pedagogisk brukerstøtte	34
Konsentrasjon kontra spredning av ressurser.....	34
Arbeidsgruppens anbefalinger til brukerstøtte.....	35
Generelle anbefalinger fra arbeidsgruppen.....	36
Kilder.....	37
Vedlegg 1	38
Hvordan benyttes Fronterrom i dag? (med utgangspunkt i emnerom høst 2014) – ØSS, LU og IT..	38
Hvordan benyttes Fronterrom i dag? (med utgangspunkt i emnerom høst 2014) – HS og IR	41
Vedlegg 2	44
Invitasjonsbrev til undersøkelse.....	44
Vedlegg 3	46
Intervjuguide (individuelle intervjuer)	46
Intervjuguide (fokusgruppeintervjuer).....	48
Vedlegg 4.....	49

Referat fokusgruppeintervju studiested Halden	49
Vedlegg 5	55
Referat fokusgruppeintervju studiested Fredrikstad	55

Innledning

Høgskolen i Østfold (HiØ) har i ny strategisk plan for 2015-2018 og aktivitetsplan for 2014 forankret at høyskolen skal satse på utvikling av fleksibel læring.

Med bakgrunn i dette ble det i april 2014 opprettet et prosjekt, *Fleksibel utdanning*, bestående av tre arbeidsgrupper som skulle arbeide parallelt. Det ble også opprettet en styringsgruppe ledet av prorektor som skulle ha det overordnede og koordinerende ansvaret for disse.

I rapporten «*Kartlegging og begrepsavklaring av fleksible studier*» definerer HiØ *fleksible studier* som en samlebetegnelse for nettbaserte utdanninger, desentraliserte utdanninger og samlingsbaserte utdanninger. Videre sies følgende om fleksibilitet i det ordinære studiestedbundne utdanningstilbudet:

«Fleksibilitet i det ordinære studiestedbundne utdanningstilbudet skal innebære økt grad av tilrettelegging av studiene, med en målsetting om at gjennomføring skal være mindre avhengig av studentenes livssituasjon. Dette oppnås ved å tilby undervisnings- og læringsformer som er fleksible i tid og sted, blant annet ved bruk av nye læringsformer og digitale læringsverktøy, samt god programledelse og programdesign.»¹

Det er altså satt fokus på at digitale læringsverktøy er nødvendig for å kunne tilby undervisnings- og læringsformer som er fleksible i tid og sted og gjennom dette kunne tilgodese den enkelte students livssituasjon. Ett av disse digitale verktøyene er LMS (Learning Management System).

Én av arbeidsgruppene som ble nedsatt fikk som mandat å *utarbeide retningslinjer for bruk av den valgte læringsplattform (LMS)*. Den valgte LMS ved Høgskolen i Østfold er i dag Fronter.

Høgskolen i Østfold har siden høsten 2003 benyttet ulike LMS som Blackboard og Moodle. Fra og med høsten 2009 ble Fronter tatt i bruk etter beslutning fattet av rektorer ved Høgskolen i Østfold, Høgskolen i Buskerud og Høgskolen i Vestfold som del av samarbeidet i Oslofjordalliansen.

Del 1 av rapporten vil omhandle rammeverket arbeidsgruppen har forholdt seg til gjennom arbeidsprosessen. Del 2 vil presentere de empiriske funn som har kommet frem gjennom undersøkelsene som er utført. Del 3 vil omhandle analyse og anbefalinger etter de forutsetninger som har ligget til grunn for arbeidet i gruppen.

På grunn av ulike prosesser underveis som er kommunisert til styringsgruppen er rapporten hovedsakelig utarbeidet og fullført av Karin Anker Rasch, Hedvig Bergem, Ragnhild Ulseth Velund og Inger Steiner Børresen (leder).

¹ Hanne Røising, Lena Tølsen og Hanna M. Ihlebæk: *Kartlegging og begrepsavklaring av fleksible studier* (2013), s. 1

DEL 1 - Rammeverk

Hva er LMS?²

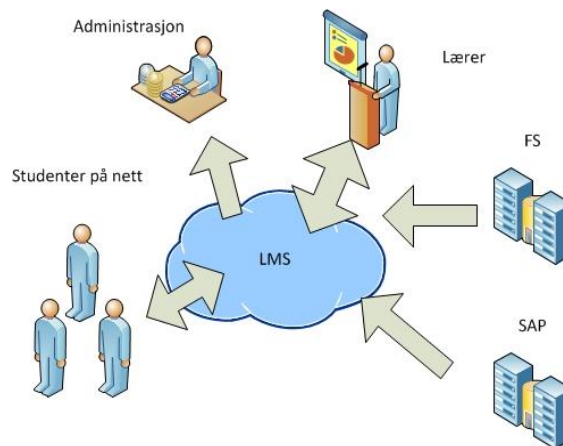
LMS er et akronym for *Learning Management System*.

På engelsk skiller det noen ganger mellom LMS (Learning Management System = verktøy som skal støtte læringen direkte) og CMS (Course management system som skal støtte administrasjon direkte).

Andre ganger brukes LMS om begge betydningene. På norsk bruker vi det om begge.

En oversettelse er *læringsmiljøsystem*.

LMS er en skytjeneste og er illustrert på Figur 1, dette betyr i den enkleste betydningen at det dreier seg om en programvarepakke som er tilgjengelig via nettleser.



Figur 1: I et LMS kan studenter få tilgang på ressurser publisert av faglærere eller av andre via nett.

For at en skytjeneste skal kunne bli klassifisert som et LMS er det en del kriterier som må være oppfylt.

Kriterier for LMS

- Nettbasert skytjeneste.
- Studenter og lærer kan bidra med e-læringsinnhold for hverandre. Som regel er det lærer som er den største bidragsyter, og studentene må minimum bidra med innleveringer, men HiØ har også eksempler på samskriving og studentsamarbeid på veiledning av hverandre.
- Tilby mulighet for individuell og ikke-offentlig dialog. På dette punktet skiller LMS seg fra rene nettsider der det bare er innhold og utforming som kommer til syne, og ikke nødvendigvis hvem som har gjort hva og når.
- Standardisert og mobilt. Et LMS må være plattformuavhengig og tilgjengelig på tvers av maskinvare- og programvareplattformer.
- Rask og enkel distribusjon av læringsmaterieill. Eksempelvis foregår mye av filutvekslingen i Fronter asynkront i tid, men endringer som lærer utfører blir reflektert i sanntid. Det finnes en del forskjellige løsninger for distribusjon av filer, men for å klassifiseres som et LMS må det tilfredsstillende krav til brukergrensesnitt.
- LMS må kunne synkroniseres med autoritative systemer som FS og SAP.
- LMS må kunne skaleres slik at drift og support av LMS vokser proporsjonalt med bruken.

Åpent og lukket LMS

I denne sammenhengen må ikke «åpent» bli forvekslet med åpen kildekode som er noe helt annet. Et åpent LMS har lav grad av krav til autentisering for å få tilgang til data som ligger i LMSet. Et lukket LMS krever brukernavn og passord for å få tilgang. Noen LMS er forholdsvis åpne på fagstoff, men krever godkjenning for å gjøre innleveringer. Høgskolen i Østfold har valgt å benytte Fronter som et lukket LMS.

² Kapittel levert av Pål Kristian Moe og Per Erik Skogh Nilsen

Gruppesammensetning og arbeidsform

Gruppesammensetning ved oppstart

Ved oppstart av arbeidet med rapporten, *retningslinjer for bruk av den valgte LMS*, var det nedsatt noen kriterier for gruppesammensetning fra ledelsen. Gruppen skulle bestå av:

- En fagansatt fra hver fagavdeling med erfaring i bruk av LMS (5) utpekt av dekan
- Leder av det studieadministrative teamet fra hvert studiested (2)
- En fra IT-drift, fra hvert studiested, fortrinnsvis fronteransvarlige (2), utpekt av leder for IT-drift og administrasjonssjefene
- En fra studie- og forskningsenheten, utpekt av studie- og forskningsdirektør (leder av arbeidsgruppen)

Gruppen besto av følgende gruppemedlemmer ved oppstart:

- Håkon Tolsby, fagansatt Avdeling for informasjonsteknologi (IT)
- Ingebjørg M. Mellegård, fagansatt Avdeling for økonomi, språk og samfunnsvitenskap (ØSS)
- Ray Svanberg, fagansatt Avdeling for lærerutdanning (LU)
- Per Erik Skogh Nilsen, fagansatt og fronteransvarlig for Avdeling for ingeniørfag (IR)
- Ragnhild Ulseth Velund, fagansatt Avdeling for helse- og sosialfag (HS)
- Karin Anker Rasch, teamleder for studieveiledning og administrasjon Halden (SSAH)
- Hedvig Bergem, teamleder for studieveiledning og administrasjon Fredrikstad (SSAF)
- Pål Kristian Moe, fronteransvarlig HiØ -studiested Halden og Fredrikstad (IT-drift)
- Nina Buskoven, administrativt ansatt i studiestedsadministrasjonen Fredrikstad og fronteransvarlig Avdeling for Helse og sosialfag (HS)
- Inger Steiner Børresen, administrativt ansatt i studie- og forskningsenheten (leder av arbeidsgruppen)

Alle postene var besatt ved første oppstartsmøte i arbeidsgruppen 22. mai og gruppen utgjorde i alt 10 gruppemedlemmer og ble etter ønske utvidet med en møtende vara med observatørstatus fra IT-drift, Joachim Nord (lærling).

I oppstartsmøtet med arbeidsgruppen ble det i fellesskap vedtatt arbeidsform (workshops) og møtedatoer frem til avleveringsfrist.

Utfordringer i arbeidet

Underveis i arbeidsprosessen har arbeidsgruppen støtt på flere utfordringer. Noen av disse vil belyses nedenfor.

Frafall av gruppemedlemmer

Frafall av gruppemedlemmer begynte allerede tidlig i prosessen. Tre medlemmer, hvorav to fagansatte og én administrativt ansatt med Fronter superbrukerkompetanse, meldte seg ut av arbeidsgruppen med godkjenning fra dekaner og studieadministrasjonssjef.

Arbeidsgruppen har sett det som svært uheldig at flere undervisnings- og forskningstilsatte (UF-tilsatte) ikke har kunnet bidra nok, grunnet for lite avsatt tid. Dette har innvirkning på legitimiteten av rapporten. Arbeidsgruppen anså de UF-tilsatte som den viktigste gruppen som kunne bidra til å

besvare vårt mandat og tilhørende problemstillinger. De sitter med erfaringene av bruk av LMSet og herunder en samlet innsikt i forskjeller på avdelingsnivå. Det er bruk av deres «klasserom» som arbeidsgruppen skulle utarbeide retningslinjer for og det er til UF-tilsatte vi skulle foreslå hvordan vi kunne tilby best mulig brukerstøtte.

Ved noe begrenset oppmøte fra IT-drift grunnet manglende tid, og ved frafall av en av de fronteransvarlige ble også den IT- tekniske delen av gruppen redusert. Administrative ansatte har kun vært «gjester» i Fronter og hadde ingen forutsetninger for å begrunne tekniske valg som er gjort i forhold til LMSet eller i tilhørende verktøy, samt hvorfor brukerstøtte er lagt opp slik den er i dag. Denne delen av rapporten måtte ivaretas av IT-drift og fronteransvarlige som alle er medlemmer i HiØ's Frontergruppe. Arbeidsgruppen har måttet levere rapporten under de forutsetninger og kompetanse som faktisk har vært i gruppen.

Endringer i gruppen grunnet frafall

For å kompensere for de tre medlemmene som meldte seg ut av gruppen ble to nye medlemmer satt inn. Disse skulle hovedsakelig ivareta administrativt og IT-teknisk perspektiv.

Konsekvens av frafall

Konsekvens av frafall av gruppelemmer har påvirket resultatet og legitimiteten av rapporten.

Presentasjon av mandat og problemavgrensning

Mandat³ for arbeidsgruppen er som følger:

- *Utarbeide generelle retningslinjer for hva LMS skal benyttes til/minimumsbruk av LMS (eksempelvis emnebeskrivelser, innleveringer av arbeidskrav og eksamensoppgaver, timeplan, romoversikt, beskjeder, diskusjonsrom etc.)*
- *Vurdere hensiktsmessigheten i dagens standardoppsett av LMS fronter-rom med tilhørende PlusPacks (eksempelvis ephorus, fraværsregistrering) og eventuelt justere rom-malen. Videre skal gruppen identifisere nye og uløste behov i LMSet.*
- *Utarbeide kjøreregler for hvordan informasjon og kommunikasjon med studentene skal foregå i LMSet og hvilken informasjon som skal gis. Klargjøring av ansvar og roller.*
- *Beskrive behov for opplæring og brukerstøtte og foreslå hvordan dette skal organiseres.*

Arbeidsgruppen så det som nødvendig å lage noen avklaringer/avgrensninger i forhold til mandatet med bakgrunn i tiden vi hadde tilgjengelig i utarbeidelse av rapport. Arbeidsgruppen satt følgende rammer:

- Mandatet sa ikke hvem som skulle være målgruppe for de generelle retningslinjer, brukerstøtte osv. Arbeidsgruppen kom frem til at hovedmålgruppe i rapporten skulle være UF-tilsatte og ikke studenter og administrativt ansatte. Vi måtte selvfølgelig ha et sideblikk til studentene og til en viss grad ta hensyn til studentperspektivet, men vi kunne ikke i denne rapporten utarbeide f.eks. retningslinjer for bruk av LMS for studenter eller kartlegge behov

³ Siste reviderte mandat etter møte med styringsgruppen 10. juni 2014

for brukerstøtte fra et studentperspektiv. Gruppen ville ikke ha kapasitet i denne omgang og foreslår at dette må være tema i en eventuell oppfølgingsrapport.

- Arbeidsgruppen har gjennomgående i arbeidet med rapporten forholdt seg til begrepet «minimumsbruk» av LMS som er nevnt i mandatet. Første målsetting for HiØ må være at UF-tilsatte og eventuelt administrative skal benytte LMS på et minimumsbruk og inneha kompetansen som minimumsbruk krever. Begrepet minimumsbruk/-innhold vil bli definert nærmere etter å ha sett dette i relasjon til målgruppens innspill og behov i forhold til utarbeidelse av retningslinjer for bruk av LMS (henv. Anbefalte retningslinjer, Minimumsinnhold i emnerom, s. 24)
- Arbeidsgruppen har valgt å utarbeide retningslinjer på et avdelingsovergripende nivå, altså generelle retningslinjer for bruk av LMS. Arbeidsgruppen så det som hensiktsmessig at retningslinjene ikke ble for knyttet opp mot dagens valgte LMS, men kunne være overførbare til et eventuelt nytt LMS.
- Arbeidsgruppen ville utarbeide forslag til prosedyre (-r) ift. LMS som skulle omfatte:
 - drift/oppretting/opplæring (hvem har ansvar for å gjøre hva)
 - informasjon (hvem har ansvaret for å legge ut hvilken informasjon i LMS)

Kort om Fronter – HiØs valgte LMS

Fronter er et norskutviklet LMS og kan defineres som følger:

«Fronter er en internettportal som gir lærere og studenter muligheten for å distribuere ulike ressurser på nettet. I sin enkleste form kan vi tenke oss at lærere legger ut sine periodeplaner, forelesningsplaner o.l. i de enkelte fagene slik at studentene får tilgang til dem via internett.»⁴

Fronter-rom

«Fronter-rom er en lukket plattform for et enkelt emne som krever autentisering for tilgang. Ansatt og student får tilganger etter hvilke emner de tilhører. På den måten blir Fronter personlig og hva man får tilgang til eller ser vil variere fra person til person.»⁵

Emnerom og kullrom⁶

Fronter bruker skolebygningmetaforer. Emnerom og kullrom er manifesteringer av registreringer i FS på emne og på kull. Det er ingen teknisk forskjell mellom rom eller muligheter i Fronter. Emnerom knyttes mot emnet slik det er definert i FS. Kullrom knyttes mot kullet slik det er definert i FS.

Manuelle rom

Et manuelt rom i Fronter er et rom som ikke har blitt opprettet automatisk fra FS, men som administrator har opprettet – manuelt.

⁴ Moe, Pål Kristian: Konseptet Neste generasjons læring (2012), s. 31-32

⁵ Moe, Pål Kristian: Konseptet Neste generasjons læring (2012), s. 32

⁶ Begrepsavklaringer ift. rom og Pluspacks er bidrag fra Pål Kristian Moe, fronteransvarlig ved HiØ

Pluspacks

Pluspacks er noe salgsavdelingen til Fronter kunngjør på sine nettsider at det går an å anskaffe. For høyskolens del har vi mye av dette fra før og/eller vi bruker andre verktøy til å utføre samme jobb.

<input type="checkbox"/> E-mail hosting E-mail server, fully integrated with Fronter.	Har egen e-post for ansatte og for studenter.
<input type="checkbox"/> Webfronter Publishing tool for easy website creation and hosting.	Bruker her NetEd til nettsider.
<input type="checkbox"/> Absence (Nordic customers only) Recording behaviour, absence and grades.	Har fraværsmodul, men den er ikke tatt i bruk.
<input type="checkbox"/> Blackboard Collaborate Full featured virtual classroom for a fixed number of users.	Konkurrent til AdobeConnect, men vi bruker også denne.
<input type="checkbox"/> SMS messaging Purchase SMS quotas for sending text messages to users.	Har mulighet til å sende SMS både fra Fronter og FS, men dette benyttes ikke per i dag.
<input type="checkbox"/> Creaza Video editing, sound editing, mind mapping and cartoon creation.	Har ikke Creaza.
<input type="checkbox"/> Ephorus plagiarism control Plagiarism check for hand-ins to Fronter.	Brukes men ikke som integrert del av Fronter.
<input type="checkbox"/> MediaWiki Use MediaWiki from within Fronter. We will host the wiki and maintain the integration. Available only at primary hosting site unless by specific agreement.	Har egen wiki.

Dagens standardmal i Fronter

Undervisningsenheter og kull blir altså representert i Fronter i form av rom. Første gang rommet blir tatt i bruk kommer denne dialogboksen opp:

Autogenerert rom

Hva vil du gjøre med "Rom for ITF20006 Algoritmer og datastrukturer (første termin)"?

Klikk her [Klikk her](#) for videoveiledninger som beskriver disse valgmulighetene.

Note: Normalt tar det noen minutter fra du kopierer et rom til det er opprettet og tilgjengelig. Ved skolestart kan det ta noe lengre tid.

- Opprett rommet med standard verktøyliste, og uten innhold.**
Rommet vil bli opprettet med standard verktøypakke og medlemmene innmeldt. Det vil ikke være noe innhold i rommet.
- Kopier fra rom:**
Kopier verktøy, struktur og innhold fra valgt rom. Studentenes bidrag vil ikke bli kopiert fra det valgte rommet.

Den emneansvarlige må ta stilling til om rommet skal være tomt eller om innhold og struktur skal importeres fra et annet rom. I begge tilfeller blir rommet «åpnet». Dersom den emneansvarlige åpner et rom men ikke legger inn noe innhold så er rommet fortsatt åpnet.

Velges alternativ 1 kommer dagens standardmal med tilhørende verktøy opp som vi vil behandle i denne rapporten. Denne ser ut som følger:

Under presenteres verktøyene i standardmalen med tilhørende funksjonaliteter, slik de er beskrevet i Fronter:

Førsteside:

Med dette verktøyet kan du bruke en presentasjonsside som førsteside for rom.

Rom:

En av metaforene i Fronter er "rom". Du kan fritt innrede rommene med de verktøyene du har behov for.

Deltakere:

Deltakerlisten viser hvilke brukere som kan gå inn i et rom, og hvilke rettigheter de har.

Arkiv:

Søkbart arkiv hvor du kan lagre dokumenter og lenker osv. i ulike mapper. Du bestemmer når og hvem som skal se filene.

Innlevering:

Studenter kan levere inn prosjekter, individuelt eller gruppevis. Læreren kan kommentere, gi karakterer og få rapporter.

Portefølje:

Porteføljeverktøyet viser statistikk over aktivitet og progresjon i Fronter. Du kan også definere kompetansemål og få oversikt over alt elevarbeid mot kompetansemål (benyttes for mappevurdering).

Lenker:

Del nettlenger med andre brukere ved å organisere dem i søkbare mapper i arkivet.

Forum:

Du kan diskutere med andre brukere. Diskusjonene er søkbare og kan organiseres i mapper.

De fire verktøyene som er nevnt først var tiltenkt som «faste» verktøy i standardmalen, da HiØ presenterte denne første gang. Med dette menes at den enkelte ikke skulle slette noen av disse.

Metode

For å kunne besvare vårt mandat og tilhørende problemstillinger på best mulig måte så gruppen det som nødvendig med en kartlegging av dagens faktiske tilstander av bruk av det valgte LMS - Fronter og behov for brukerstøtte. Dette viste seg som en tidkrevende prosess, men også nødvendig slik at vi ikke skulle få «skivebom» ved at vi eksempelvis kunne komme til å anbefale retningslinjer for bruk av LMS som ikke var gjennomførbare eller brukerstøtte som ikke var forenelig med brukernes faktiske behov. Kartleggingen ga oss svar på «ekte» behov hos brukerne som igjen kunne gi oss et grunnlag for å komme med anbefalinger på hvordan retningslinjer for bruk av LMS, standardmal, prosedyre (-r) og brukerstøtte bør være.

Vi har valgt å belyse dagens tilstander i bruk av dagens LMS og hensiktsmessigheten av tilhørende verktøy, samt behov for brukerstøtte, ut fra tre undersøkelser. Alle undersøkelsene er gjennomført høsten 2014 med utgangspunkt i aktive emner samme semester og er som følger:

➤ **Kartlegging av emnerom**

Et tilfeldig utvalg av 20 fronter-rom fordelt på fem avdelinger har blitt gjennomgått etter følgende punkter:

- Benytter «emnet» standardmalen?
- Eventuelt hvilke verktøy er byttet ut lagt til i standardmalen?

- Hvilke verktøy benyttes?
- Hvilken informasjon er lagt ut i rommet?
- Hvor (i hvilket verktøy) er informasjonen lagt ut?

Tidsrommet for kartleggingen var 22. august til 12. september som er på et tidlig tidspunkt etter studiestart og oppstart av nye emner. Noen emner starter også på et senere tidspunkt i semesteret, hvilket kan være årsak til at enkelte rom ikke er åpnet eller har innhold. Et fronter-rom er dynamisk og den emneansvarlige kan fortløpende utbedre sitt eget rom i takt med undervisningen. Dette må også tas i betraktning i denne kartleggingen som er gjort i en avgrenset periode.

Formål: Denne kartleggingen vil kunne si noe om den «faktiske» bruken av LMSet ved den enkelte bruker (UF-tilsatte), bruken innad i de enkelte avdelinger og bruken på tvers av avdelinger. Kartleggingen vil også synliggjøre hvilken informasjon som blir lagt ut i rommet og hvor i rommet (altså under hvilket verktøy) den blir presentert. Kartleggingen vil både synliggjøre likheter og ulikheter både i bruk og innhold i LMSet. Eksempler på informasjon (feil-) som kan få negative konsekvenser kan også bli avdekket.

➤ *Individuelle intervjuer avdelingsvis*

Vi har gjennomført totalt 14 individuelle intervjuer med emneansvarlige jevnt fordelt over alle avdelinger (unntatt Akademi for Scenekunst, da de ikke bruker Fronter). Utvalget av kandidater til intervju er ikke overlappende med emneansvarlige i kartleggingen av utvalgte emnerom, men supplerer disse.

Følgende kriterier lå til grunn for utvalg av deltakere:

- Arbeidsgruppen i samråd med fronteransvarlige foreslo selv hvem som skulle intervjues.
- De emneansvarlige som skulle intervjues skulle være bredt representert og ivareta alle avdelinger (unntatt Akademi for Scenekunst). I tillegg skulle de emneansvarlige undervise på forskjellige studieretninger og på ulike nivå.

Intervjuene omhandlet:

- Hensiktsmessigheten av dagens standardmal i Fronter og funksjonaliteten i eksisterende verktøy
- Brukerstøtte

Se intervjuguide for ytterligere presisering (vedlegg 3 s. 46).

For å imøtekomme noe av den manglende faglige og IT-tekniske kompetansen som har vært i arbeidsgruppen har det blitt gjennomført 14 individuelle intervjuer med emneansvarlige som har gitt gode innspill og avdekket ønsker og behov i forhold til bruk av Fronter og brukerstøtte.

Formål: Denne kartleggingen vil kunne si noe om hvorfor de emneansvarlige benytter LMSet som de gjør (mal/verktøy) og gi oss begrunnelser for hvorfor de legger ut hvilken informasjon, hvordan de legger den ut og hvor de legger den i fronter-rommet. De emneansvarlige kan gi innspill på funksjonaliteten av LMSet når det gjelder eventuelle behov

i eksisterende verktøy og behov for nye verktøy. Kartleggingen om brukerstøtte kan gi oss innblikk i hvilke behov som finnes. Resultatet av intervjuene vil kunne vise ulikheter i kompetanse og vil være viktig når det gjelder anbefalinger for god brukerstøtte.

➤ **Fokusgruppeintervjuer**

De samme respondentene har i etterkant av de individuelle intervjuene blitt invitert til fokusgruppeintervjuer ved henholdsvis studiested Halden og Fredrikstad. 7 stilte til fokusgruppeintervjuene og 2 ga skriftlig tilbakemelding på spørsmål på e-post, da de var forhindret i å kunne møte. 5 har ikke gitt tilbakemelding.

Med bakgrunn i oppsummeringene av våre «funn» ble det stilt spørsmål om;

- hva respondentene ville definere som minimumsbruk i Fronter?
- hvorvidt respondentene mente det var mulig å utarbeide noen felles retningslinjer på tvers av avdelinger?
- hvordan de mente HiØ skulle organisere brukerstøtte?
- hvordan respondentene kunne motiveres til å lære mer om digitale verktøy (LMS)?
- hvorvidt respondentene hadde forslag til hvordan man kan frigjøre tid til å øke kompetansen i digitale verktøy?
- hvordan HiØ skal klare å realisere høyskolens ambisjoner om fleksible studier (bl.a. med bruk av LMS)?

Formål: Med bakgrunn i oppsummeringen av de individuelle intervjuene vil deltakerne i fokusgruppene kunne komme med gode innspill og tilbakemeldinger på retningslinjer som er brukervennlige og enkle å følge, samt «riktig» brukerstøtte.

På bakgrunn av de 14 individuelle intervjuene, kartleggingen av 20 emnerom og fokusgruppeintervjuene vil arbeidsgruppen svare på mandatet i den grad den er i stand til det. Arbeidsgruppen er klar over at det totale utvalget i undersøkelsene ikke er representativt for alle UF-tilsatte ved HiØ, men mener allikevel at respondentenes innspill og uttrykte behov kan gi noen indikasjoner på hva som er viktig for veien videre mot bedret fleksibel utdanning.

For at rapporten skulle være representativ var det tenkt en utsendelse av en spørreundersøkelse til alle UF-tilsatte ved HiØ som tok for seg spørsmål med utgangspunkt i intervjuguide brukt i de individuelle intervjuene. Grunnet manglende kapasitet i arbeidsgruppen ble denne undersøkelsen ikke gjennomført. Hvis ledelsen ønsker å videreføre arbeidet med eventuell utbedring av dagens LMS - Fronter og brukerstøtte, anbefaler arbeidsgruppen at undersøkelsen sendes ut. Et utkast til undersøkelse er utarbeidet og ligger i NetEd.⁷

⁷ Undersøkelsen er laget av Solgunn Strand etter utarbeidet intervjuguide og innspill fra gruppen. Undersøkelsen mangler noen punkter om brukerstøtte som er representert i intervjuguiden.

DEL 2 - Presentasjon av funn fra undersøkelser

Arbeidsgruppen har valgt å presentere en kortversjon av de funn som har kommet ut av kartleggingen av emnerom og fra de individuelle intervjuene i rapporten. Vi mener at det er viktig å synliggjøre de faktiske forhold som ligger til grunn for våre anbefalinger. Vi benytter også innspill fra fokusgruppeintervjuene men kun som supplement og til undersøkelsene som presenteres i rapporten. Referat fra fokusgruppeintervjuene ligger som vedlegg 4 (s. 49) og vedlegg 5 (s. 55).

Orientering om funn i emnerom

Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag

Alle testede rom tar utgangspunkt i **standardmalen** med tilhørende verktøy.

Førsteside	Inneholder store variasjoner – alt fra ingen informasjon til velkomst, presentasjon, informasjon om tidspunkt på forelesninger, lenker til semesterplan, oppgaver og løsningsforslag.
Rom	Benyttes i stor grad på lik måte av de emneansvarlige. Det brukes til meldinger og til å legge ut aktuelle dokumenter.
Deltakere	Er aktivt i alle rom, da deltakerne genereres fra FS ved godkjenning av utdanningsplan.
Arkiv	Brukes ulikt av de emneansvarlige. Noen har notater, oppgaver og løsninger. Det legges også ut semester/forelesningsplaner. I forelesningsplanen er det i noen tilfeller lagt ut pensum, eksamen og arbeidskrav. Det foreligger i noen rom gamle og ny dokumenter om hverandre (dette skyldes mest sannsynlig at innholdet er importert fra tidligere rom).
Innlevering	Brukes til innlevering av arbeidskrav.
Portefølje	Ikke i bruk
Lenker	Ikke i bruk
Forum	Benyttes i enkelte emner som diskusjonsforum – spørsmål og svar.
ClassLive⁸	Ett av emnene har også valgt å legge til et eget verktøy fra «endre verktøylisten».

⁸I Fronter beskrives ClassLive som følger: *I verktøyet ClassLive kan medlemmer fra et valgt rom i Fronter samarbeide med hverandre i sanntid. Under sessionen kan deltakerne benytte lyd, interaktiv tavle og prat. Lærer (romeier) har administratorrettighet med flere innstillinger som f.eks dele inn i grupper, og kontrollere hvem som kan prate. Får å få enda flere funksjoner kan verktøyet oppgraderes til Collaboration ClassLive Pro.*

Avdeling for lærerutdanning

Bruker kun tre av tiltenkte faste verktøyene i **standardmalen**; «Førsteside», «Rom» og «Deltakere». Avdelingen har valgt å endre navn på flere av verktøyene. Generelt er oppbyggingen av emnerommene gjennomgående lik i de testede rom og den er gjenkjennelig i de ulike rommene.

Førsteside	Endret «Førsteside» til emnenavn. Har stor grad av likhet og oppbyggingen er gjenkjennelig i alle de testede emnerom. Noen av de testede rom har faste «menypunkter» på siden: <ul style="list-style-type: none"> ○ Lenke til publisert studieplan ○ Lenke til pensum – noen til publisert emnebeskrivelse og noen til wordformat ○ Lenke til semesterplan ○ Informasjon om arbeidskrav i wordformat ○ Lenke til timeplan
Rom	Endret til «Meldinger». Brukes til meldingertil studentene og til å legge ut aktuelle dokumenter
Deltakere	Er aktivt i alle rom da deltagerne genereres fra FS ved godkjenning av utdanningsplan
Arkiv	Erstattet med «Organisering», «Fagstoff», «Studentsamarbeid» <ul style="list-style-type: none"> ○ Verktøyet «Organisering» har ulikt innhold i de testede emnerom, blant annet tilpasset pensum, semesterplan og lenke til timeplan. Noen emnerom benytter ikke dette verktøyet ○ Verktøyet «Fagstoff» blir også benyttet noe ulikt. Noen av de testede emnerom har egne mapper for den enkelte faglærer under dette verktøyet (gjelder der flere underviser i samme emne) ○ Verktøyet «Studentsamarbeid» blir foreløpig ikke benyttet i de testede emnerom
Innlevering	Brukes til innlevering av arbeidskrav
Portefølje	Ligger ikke i tilpasset mal ved Avdeling for lærerutdanning
Lenker	Ligger ikke i tilpasset mal ved Avdeling for lærerutdanning
Forum	Ligger ikke i tilpasset mal ved Avdeling for lærerutdanning

Avdeling for informasjonsteknologi

Ved Avdeling for informasjonsteknologi benyttes Fronter i liten grad. Ett av fire testede emnerom er åpent. Rommet benytter **standardmal** og har publisert informasjon i verktøyene «Rom», «Arkiv» og «Innlevering».

Førsteside	Ikke i bruk
Rom	Brukes til å legge ut dokumenter
Deltakere	Er aktivt i alle rom da deltagerne genereres fra FS ved godkjenning av utdanningsplan
Arkiv	Benyttes til undervisningsplan, temaer til emnet, gruppekontrakt prosedyre for prosjektpresentasjon, metode rapportskrivning, studentevaluering.
Innlevering	Brukes til innlevering av arbeidskrav
Portefølje	Ikke i bruk
Lenker	Ikke i bruk
Forum	Ikke i bruk

Avdeling for Helse- og sosialfag

Alle testede rom tar utgangspunkt i **standardmalen** med tilhørende verktøy. Noen av de testede emnerom har også forklaring til de ulike verktøyene i emnerommet.

Førsteside	Inneholder velkomsthilsen fra emneansvarlig og undervisningsplan, lenke til publisert emnebeskrivelse og Time edit/timeplan
Rom	Benyttes i stor grad på lik måte av de emneansvarlige. Feltene meldinger, diskusjonsforum og dokumenter blir brukt.
Deltakere	Er aktivt i alle rom da deltagerne genereres fra FS ved godkjenning av utdanningsplan
Arkiv	Brukes noe ulikt i de testede emnerom. Noen har pensumlitteratur (wordformat), forelesningsplan/semesterplan, informasjon om eksamen og arbeidskrav (wordformat).
Innlevering	Brukes til innlevering av arbeidskrav
Portefølje	Ikke i bruk
Lenker	Ikke i bruk
Forum	Brukes til spørsmål og svar fra emneansvarlig

Avdeling for ingeniørfag

Alle testede rom tar utgangspunkt i **standardmalen** med tilhørende verktøy. Ett rom har i tillegg valgt verktøyet «Forelesninger».

Førsteside	Inneholder navn på emnet og emneansvarlig. Noen rom har i tillegg flere opplysninger med emnekode, telefonnummer etc. Noen av de testede rom bruker verktøyet til beskjeder, lenker til semesterplan, oppslagstavle, lenke til Time edit/timeplan
Rom	Benyttes til dokumenter
Deltakere	Er aktivt i alle rom da deltagerne genereres fra FS ved godkjenning av utdanningsplan
Arkiv	Benyttes til mapper med ulikt innhold; forelesningsplaner, eksamensoppgaver, kompendier, forberedelsesoppgaver, arbeidskrav
Innlevering	Brukes til innlevering av øvinger og arbeidskrav
Portefølje	Ikke i bruk
Lenker	Er i ett tilfelle endret til «Matematikkhjelp på engelsk»
Forum	Ikke i bruk
Forelesninger (hentet fra verktøymenyen)	Inneholder mapper etter temaer, introduksjon til emnet, formelark, eksamensforberedende øvinger m.m.

Oppsummering

Benytter «emnet» standardmalen?

Alle emner ved fire avdelinger benytter standardmalen. Én avdeling har gjort endringer i standardmalen.

Eventuelt hvilke verktøy er byttet ut lagt til i standardmalen?

Følgende verktøy er lagt til standardmalen:

- *Forelesninger*

- *ClassLive*

Ved én avdeling er det gjort omfattende endringer i standardmalen:

- *Førsteside* har endret navn til emnenavnet
- *Rom* har endret navn til *Meldinger*
- *Arkiv* har endret navn/blitt byttet ut med tre egendefinerte knapper i verktøylisten; *Organisering*, *Fagstoff* og *Studentsamarbeid*
- Verktøyene *Portefølje*, *Lenker* og *Forum* er tatt ut av verktøylisten i standardmal.

Hvilke verktøy benyttes?

Alle verktøy i standardmalen benyttes men i ulik grad. De av verktøyene som benyttes i liten grad er *Portefølje*, *Lenker* og *Forum*.

I tillegg til verktøy i standardmal benyttes verktøyene *Forelesninger* og *ClassLive* i et par enkelttilfeller, samt egendefinerte knapper i verktøylisten som erstatter *Arkiv* som nevnt over.

Hvilken informasjon er lagt ut i rommet hvor (i hvilket verktøy) er informasjonen lagt ut?

I forhold til hvilken spesifikk informasjon som legges ut og hvor henviser vi til de avdelingsvise tabellene over. Generelt kan det sies at det er stor variasjon av hvor mye informasjon som legges ut og hvor (i hvilket verktøy) den enkelte emneansvarlige legger den ut. Arbeidsgruppen ser altså en stor variasjon i bruk av LMSet og innhold i de tilhørende verktøyene.

Det kan sies at informasjonen som er lagt ut hovedsakelig er opplysende informasjon og ikke dreier seg om undervisning til studentene som innbyr til interaktivitet i LMSet. Noen få benytter *Forum* og *Classlive* som innbyr til interaktivitet og studentaktivitet.

Kartleggingen viser også at noe informasjon fra offentlige publiserte dokumenter (eksempelvis studieplan, emnebeskrivelse) ligger fullstendig eller delvis ute i noen av emnerommene som duplikat i Word-format. Emneansvarlige skal være opplyste om at slike dokumenter kun skal lenkes til, da dette kan få konsekvenser men dette viser seg i praksis ikke å bli etterfulgt eller at kommunikasjonen ikke har vært tydelig nok.

Ved avdelinger der emnerommene har stor grad av lik struktur er det enkelt å orientere seg i rommene.

Orientering om funn i individuelle intervjuer

Målgruppe og brukernivå

Målgruppe for intervjuene var som nevnt under Metodeavsnittet totalt 14 UF-tilsatte ved alle høyskolens avdelinger (utenom Akademi for scenekunst) hovedsakelig rekruttert via fronteransvarlige ved avdelingene og arbeidsgruppen selv.

Alle de 14 respondentene underviser i campusbaserte emner. To av respondentene underviser i samlingsbaserte emner og én av disse også i rene nettbaserte emner.

Alle respondentene benytter dagens læringsplattform Fronter. De fleste benytter læringsplattformen som en informasjonsplattform og ikke som en undervisningsplattform.

Tre respondenter som underviser i henholdsvis rene nettbaserte- og samlingsbaserte emner forholder seg bevisst til dette og gjør tilpasninger i rommet som gjør at nettstudentene får god kvalitet i sin undervisning. For de rene nettstudiene er LMS et viktigste kontaktpunktet mellom studenter og faglærere og i disse emnene er det gjort omfattende tilpasninger.

Kjennskap til standardmal

Den ene halvdel av respondentene har svart at de kjenner til standardmalen og tilhørende verktøy. De resterende kjenner ikke til standardmal, slik den er utformet ved HiØ. Av de som ikke kjenner til standardmalen er det fremtredende at disse er fra to avdelinger som har mottatt en annen bearbeidet rom-mal ved oppstart som er utarbeidet av fronteransvarlig ved avdelingen.

Alle respondentene bortsett fra fire har gjort tilpasninger i den malen de har fått presentert (enten HiØs standardmal eller tilpasset rom-mal fra fronteransvarlig). Av respondentene er det kun to som har gjort tilpasninger i mal uten hjelp/brukerstøtte. De øvrige har enten fått hjelp fra kollegaer eller fronteransvarlig til oppbyggingen av sitt fronterom. En av respondentene har fått hjelp av fronteransvarlig til å sette opp rommet helt etter eget ønske.

Hvilke verktøy benyttes i eksisterende standardmal?

- Førsteside
- Rom
- Deltakere
- Arkiv
- Innlevering
- Portefølje
- Lenker
- Forum

Alle verktøy benyttes av respondentene men i ulikt omfang.

Førsteside

Førsteside benyttes noe ulikt hos respondentene. Flere av respondentene har en felles foreslått alternativ rom-mal for sin avdeling og denne inneholder: **lenke til emnebeskrivelse**, **lenke til semesterplan**, **lenker til undervisningsmaterieell** og **kontaktinformasjon**. Det er ulikt om informasjonen ligger på førsteside i den enkeltes emnerom eller om den ligger på førsteside til et opprettet kullrom som er felles for alle klassene.

Noen respondenter nevner at de også legger ut **lenke til TimeEdit** og **diskusjonsrom**. Flere av respondentene benytter førstesiden primært til meldinger og én benytter ikke verktøyet i det hele tatt, førstesiden er altså tom.

Flere av respondentene har endret navn på verktøyet «Førsteside» til navnet på emnet/emnekoden. Dette gjenspeiler seg hovedsakelig hos de som har fått presentert en tilpasset rom-mal for avdelingen. En av respondentene har verktøyet førsteside i malen, men benytter det ikke. To av respondentene har ikke verktøyet førsteside i malen, men har slettet dette fra sin mal og benytter i stedet romdagens. De fire første verktøyene i standardmalen har vi tidligere nevnt at var tenkt som «faste» verktøy i standardmalen som ikke skulle slettes. Praksis viser at dette i noen tilfeller ikke har blitt etterfulgt.

Rom

To av respondentene har sagt at de ikke bruker «Rom» eller benytter det svært lite. De av respondentene som benytter «Rom» bruker det hovedsakelig til å legge ut meldinger til studenter og eventuelt aktuelle dokumenter.

Noen har endret navn på verktøyet til henholdsvis «Meldinger,» «Siste nytt» eller «Forside.»

Deltakere

Innhold kommer automatisk fra FS.

Arkiv

Arkiv benyttes forskjellig av respondentene og oppfattes av enkelte som rotete. Arkiv kan inneholde både **praktisk informasjon, semesterplan, fagstoff, aktuelle dokumenter, aktiviteter til forelesning, evalueringer, oppgaver, løsninger, gamle og nye dokumenter, lenker** (eks. Kikora) osv.

Noen nevner at det er vanskelig å lage en god oppbygging innenfor verktøyet, slik at det blir logisk for studentene. Noen lager mapper og undermapper. For at studenter enkelt skal finne informasjon i arkiv er det noen av respondentene som legger inn lenker på sin førsteside til dokumenter i arkiv.

Arkiv benyttes av alle respondenter, men noen har endret navn til eksempelvis fagstoff/forelesningsmateriale eller organisering. Navnet arkiv forbindes av flere med noe gammelt og ikke aktuelt.

Innlevering

Innlevering benyttes av alle bortsett fra to. Innlevering benyttes i ulik grad. Noen påpekte at oppgaver med bilder kan være vanskelig å få lastet opp i dette verktøyet, da filene blir for store. Dette medfører at noen innleveringer blir levert utenfor LMSet enten på DropBox, e-post eller på papir.

Noen har nevnt at det er vanskelig å få oversikt i vinduet under verktøyet hvis studentene har mange innleveringer (resultatmatrise). Vanskelig å eksportere siden til for eksempel Excel.

Enkelte mener også at det er vanskelig å gi tilbakemeldinger til studentene i verktøyet.

Portefølje

Flere av respondentene benytter ikke verktøyet og noen har også fjernet verktøyet fra sin verktøyliste/mal. Generelt benytter respondentene dette verktøyet lite og noen er usikre på hva det kan brukes til.

De som underviser i rene nettbaserte- og samlingsbaserte emner benytter verktøyet til å lese av aktivitet i form av å se om noen har sluttet og i forhold til organisering ved hjelp av statistikkene. Det blir også nevnt at det benyttes til å se hvorvidt studenter har vært inne og sett på viktige meldinger.

Lenker

Noen av respondentene har tatt ut lenker og benytter ikke dette i sin mal. Noen oppretter egne lenker i verktøylisten som lenker til mapper eksempelvis i «Arkiv».

De resterende respondentene bruker dette verktøyet i liten grad.

Forum

Respondentene ved den ene avdelingen benytter verktøyet til utveksling av spørsmål mellom emneansvarlig og studenter, ettersom aktivitet i Forum er lagt inn som et arbeidskrav. Det benyttes mest aktivt i oppstart av emner og deretter begrenses bruken. Studentene sender e-post eller «kommer på døra».

De øvrige respondentene ved studiested Halden og respondentene ved den ene avdelingen ved studiested Fredrikstad har verktøyet i sin mal, men de benytter det ikke. Det sies at studentene ikke bruker det, at det er tungvint og ikke fungerer optimalt. Studentene velger i stedet Facebook eller Adobe Connect. Noen av respondentene har også valgt å slette verktøyet fra sin rom-mal.

Hvilke verktøy har respondentene selv lagt til?

- Adobe Connect
- Egendefinerte knapper fra «endre verktøy-listen» som eksempelvis praksisopplæring, invitasjon til samling og studentsamarbeid.
- Prøve⁹
- Kikora¹⁰

Behov i eksisterende verktøy

- Utsendelse av e-post fra Fronter må utbedres.
- Utsendelse av SMS fra Fronter er ønsket, spesielt i situasjoner der det er behov for å informere studentene raskt (som ved sykdom hos foreleser).
- Forum må utbedres. Dette er for tungvint og lite brukervennlig sammenlignet med sosiale medier som for eksempel Facebook. Det er ønskelig at verktøyet utbedres med likt brukergrensesnitt som Facebook, slik at kommentarene kommer i en tråd.
- Samskrivingsverktøyet må utbedres – dette er per i dag lite funksjonelt.

Uløste behov i dagens LMS

- Kopiering av tabeller fra Word til Fronter er problematisk. Vanskelig å tilpasse Word-tabell til riktig format i Fronter.
- Ikke mulig å lagre direkte i dokumenter i Fronter (dette har innvirkning på samskriving og når emneansvarlig vil oppdatere dokumenter fortløpende).
- LMSet har begrenset tilgjengelighet sammenlignet med sosiale medier (tungvint med innlogging og blir ikke varslet ved hendelser). Utarbeidelse av en App som gir studentene lett tilgang til LMSet og «notifications» ved nye hendelser i Fronter blir nevnt som en mulighet for å imøtekomme dette.
- Integrasjon med programmer som eksempelvis Excel fungerer ikke.

⁹ Prøve er et verktøy i Fronter som emneansvarlig selv kan hente og legge til fra «endre verktøy»-listen. Fronter forklarer bruken av verktøyet slik: *Læreren kan lage prøver. Prøvene kan inneholde automatisk retting, statistikk og rapporter.*

¹⁰ Kikora AS er et norsk programselskap som utvikler og tilbyr nettbaserte læremidler for matematikkopplæring.

- Fraværsregistrering er ikke tatt i bruk ved HiØ.

Hva benyttes i tillegg til dagens LMS?

- Respondentene og/eller studentene deres benytter følgende:
 - Facebook
 - E-post
 - SMS
 - Google Drive¹¹
 - Onenote¹²
 - Drop Box
 - Prosjektplace¹³
 - Adobe Connect
 - Kikora

Brukerstøtte

Brukerstøtte – intro til LMS

Noen av respondentene husker ikke hva slags introduksjon de har fått i Fronter. De resterende nevner at de har fått en generell gjennomgang av IT-drift eller av kollegaer.

Alle bortsett fra én svarer at de ikke husker sist de fikk tilbud om kurs i Fronter. Én respondent har gjennomført to emner i Digitale verktøy og medier i regi av PULS. Enkelte har mottatt brukerstøtte ved oppstart av IT-drift /IT-vakt eller fronteransvarlig ved avdelingen ved siste oppstart av emnet. Brukerstøtten har hovedsakelig vært i form av personlig brukerstøtte, men noen har også fått brukerstøtte ved at fronteransvarlig har kommet på besøk til deres teammøte.

Brukerstøtte – kontaktpunkt

Ved studiested Halden var noen usikre på hvem de skulle kontakte ved brukerstøtte etter en organisasjonsendring. Gjennomgående sier alle at de ville ha kontaktet IT-drift/IT-vakt eller fronteransvarlige. Noen nevner at de også kontakter programkonsulentene ved avdelingen ved enklere henvendelser. De bruker også sine kollegaer.

Ved studiested Fredrikstad kjenner de godt til hvem de skal kontakte. Her er det tilknyttet fronteransvarlige til den enkelte avdeling (unntatt Akademi for scenekunst). Ved én av avdelingene påpeker respondentene at tilgjengeligheten av brukerstøtte er begrenset. Det ble nevnt at én av de fronteransvarlige innehar et minimum av både arbeidstid og kompetanse til fronterbrukerstøtte.

Brukerstøtte – fronterhjelp

Under halvparten av respondentene kjente til fronterhjelpsidene på nett, men denne ble sjeldent eller ikke brukt. De velger annen brukerstøtte før dette valget. Det er også nevnt at noe av informasjonen som ligger ute på hjelpsidene er utdatert i forhold til eksisterende Fronter.

¹¹ - er et verktøy som gjør at du kan lagre, synkronisere og dele filer på en enkel måte. Arbeidet kan ligge lagret på ett sted ved hjelp av fillagring på nettet. Filene er tilgjengelige enhver tid – via datamaskinen, nettbrettet eller telefonen.

¹² - har samme funksjonalitet som Google Drive

¹³ - er et prosjektverktøy som skal bidra til enkel prosjektstyring, felles dokumentdeling og smartere kommunikasjon

Brukerstøtte – kurs/workshop

Med tanke på verktøy er det noen som ønsker en innføring i funksjonaliteten av disse, herunder spesielt i forhold til verktøy som ligger under «endre verktøyliste/nytt verktøy». Tre respondenter kunne tenke seg å delta på studiet i regi av PULS, Digitale verktøy og medier i fleksibel og nettbasert utdanning, såfremt de hadde fått avsatt tid til å delta.

Generelt uttrykker alle respondentene at de vil foretrekke personlig brukerstøtte når de har behov. Få vil sette av tid per i dag til å gå på et generelt kurs som gjelder alle.

To nevner at en kombinasjon av en generell gjennomgang av verktøy og eksempler på oppbygging av rom med påfølgende workshop med veiledning kunne være nyttig. Én respondent mener at det bør være et krav til økt kompetanse av digitale verktøy og medier blant UF-tilsatte som ledelsen bør fremme.

To respondenter ønsker ytterligere opplæring med fokus på hvordan optimalisere fronter-rommet i forhold til behov. Ellers er det jevnt over ikke et uttrykt behov for ytterligere opplæring. De legger vekt på at de trenger brukerstøtte en gang i blant når de sitter fast.

DEL 3 – Analyse og anbefalinger

Retningslinjer for minimumsbruk av LMS

- *Utarbeide generelle retningslinjer for hva LMS skal benyttes til/minimumsbruk av LMS (eksempelvis emnebeskrivelser, innleveringer av arbeidskrav og eksamensoppgaver, timeplan, romoversikt, beskjeder, diskusjonsrom etc.)*

Med bakgrunn i undersøkelsene som arbeidsgruppen har gjennomført, henholdsvis kartlegging av fronter-rom, individuelle intervjuer og fokusgruppeintervjuer, har det vist seg store ulikheter i både bruk og oppbygging av fronter-rom. Felles for avdelingene som tilbyr profesjonsutdanninger er at de har etablert en felles rom-mal med tilhørende verktøy og identitet som avspeiler seg ved et enhetlig uttrykk på tvers av kull- og emnerom. Selv om profesjonsutdanningene har enhetlige uttrykk avdelingsvis, viser det seg likevel at det er store forskjeller mellom disse avdelingene på tvers. De resterende avdelingene har stor variasjon i bruk og oppbygging av kull- og emnerom på tvers av avdelingene, på tvers av studieprogram og også ulikheter i emnerom som tilhører samme studieprogram.

Flere av respondentene ser det som hensiktsmessig at kull- og emnerom innenfor avdelinger og studieprogram bør ha et gjenkjennelig uttrykk på førstesiden. Dette kommer spesielt til uttrykk hos UF-tilsatte som per i dag ikke har fått presentert en felles tilpasset rom-mal med tilhørende verktøy for sin avdeling. Én sier det slik:

«Skulle hatt en førsteside med mer info, slik at det ikke trengs så mye klikking og slik at det kunne vært likt uavhengig av emneansvarlig. Disse studentene møter nye emneansvarlige hele tiden. Viktig at det blir gjort likt. Kunne vært lenke til time-edit her og undervisningsplan-lenke på førstesiden. En førsteside som var standard med mer info.»

Kullrom

Kullrom benyttes primært av profesjonsutdanningene og det anbefales ikke at alle avdelinger pålegges bruk av kullrom som en felles retningslinje for minimumsbruk av valgte LMS - Fronter. Ved avdelinger der kullrom benyttes bør det dog tilstrebes et enhetlig oppsett for den enkelte avdeling tilpasset det pedagogiske behovet. Dersom kullrom benyttes anbefaler arbeidsgruppen at det legges ut lenker som studentene benytter hele studieløpet, uavhengig av emner, som eksempelvis;

- Lenke til aktuell studieplan
- Lenke til Studenthåndboka (www.hiof.no/studenthandbok)
- Lenke til Studentweb (www.hiof.no/studentweb)

Emnerom

I motsetning til kullrom anbefaler arbeidsgruppen at alle emner som det skal undervises i skal ha et åpent emnerom. Dette begrunnes dels i respondentenes tilbakemeldinger og dels i høyskolens felles informasjon til studenter ved studiestart om at Fronter er den offisielle læringsplattformen ved HiØ. Informasjonen som gis sier at alle studenter skal få tilgang til Fronter når de godkjenner utdanningsplanen ved semesterstart.

Arbeidsgruppens funn viser som tidligere nevnt at det er svært ulikt hvordan den enkelte emneansvarlige bruker og bygger opp sitt emnerom for å tilpasse dette til sin undervisning. På grunn av alle ulikhetene og variasjonen i pedagogiske behov ved de enkelte avdelingene finner ikke arbeidsgruppen det tilrådelig å utarbeide retningslinjer på et detaljert nivå for alle som vil kunne påvirke frihetsgraden av undervisningen til den enkelte emneansvarlige.

Vi mener likevel at det kan anbefales noen overordnede retningslinjer på tvers av avdelinger. Retningslinjene skal ikke begrense undervisningen, men kun skape et felles uttrykk på tvers av avdelinger slik at rommene blir mer gjenkjennelig for studentene uavhengig av avdeling eller studieprogram. Det vil også sikre at alle studentene møter ett åpent fronter-rom til sitt emne ved emnets start med noe minimumsinhold.

Dette er også noe som respondentene uttrykker at kan være nyttig. I forhold til *Førsteside* oppfordres det til å ta «*det beste fra de beste uavhengig av avdeling og ikke ha vanntette skott*». Som minimumsinhold i et emnerom spiller de inn navn på emnet, lenke og kontaktinformasjon til emneansvarlig, semesterplan/undervisningsplan, lenke til emnebeskrivelse og studieplan samt «hand notes». Hvis noen systemer/informasjonskanaler benyttes utenfor LMS er de seg enig i at det kan ligge informasjon om dette i Fronter.

Anbefalte retningslinjer

Med bakgrunn i respondentenes innspill, egne refleksjoner og sideblikk til andre institusjoner vil vi komme med følgende anbefalinger om generelle retningslinjer for minimumsbruk av LMS:

Overordnet

- Alle emner som skal undervises i et semester skal ha et åpent emnerom. Som «ett HiØ» skal alle studenter møtes med et likt uttrykk når de åpner LMSet og sitt/-ne emnerom uavhengig av avdeling eller studieprogram.
- Åpning og klargjøring av emnerom skal være klart **senest** en uke før emnestart

Minimumsinnhold i emnerom

Førsteside

- Alle emnerom på HiØ **skal** ha en førsteside som skal inneholde;
 - navn på emnet, navn på emneansvarlig med lenke til kontaktinformasjon og eventuelt øvrige faglærer (-e) tilknyttet emnet
 - aktuell studieplan og emnebeskrivelse skal lenkes opp fra www.hiof.no/studieplaner:
 - Informasjon om antall og omfang av arbeidskrav, vurderingsform, hjelpemidler til eksamen og litteratur skal kun gjengis ved lenke til aktuell emnebeskrivelse og skal ikke avvike fra denne.
 - det skal opplyses om eventuelt andre systemer/informasjonskanaler som benyttes i emnet utenfor LMSet, og bruken av disse.

Øvrig innhold som anbefales i emnerommet

- Aktuell semesterplan/undervisningsplan
- Utlevert materiale/fagstoff og forelesningsnotater (spesielt viktig hvis dette er presisert i litteraturliste i emnebeskrivelse)
- Oppgavetekster til arbeidskrav
- Det anbefales at innleveringer av arbeidskrav forekommer i LMSet såfremt oppgavens art tilsier at dette er gjennomførbart.

Øvrige anbefalte retningslinjer som emneansvarlig skal overholde

- Duplikat («klipp og lim») fra offisielle HiØ dokumenter (eksempelvis studieplan) i f.eks. Word-format skal ikke forekomme.
- Kunngjøring av eksamensdatoer skal kun gjøres ved å lenke til Studentweb

Bruk utenfor det valgte LMSet

Dersom LMSet kun benyttes til minimumsbruk (eksempelvis kun førsteside og innleveringer) og suppleres med andre systemer/informasjonskanaler, anbefaler arbeidsgruppen at de

samme retningslinjene for minimumsbruk og -innhold som er anbefalt også skal være gjeldende i de andre systemene/informasjonskanalene.

Kvalitetssikring

Det er ikke mulig å kvalitetssikre at alle følger retningslinjene som er anbefalt over. Arbeidsgruppen mener likevel at nedskrevne retningslinjer for minimumsbruk av LMS som blir presentert for UF-tilsatte kan bidra til en økt bevisstgjøring omkring dette som igjen kan medføre et likere uttrykk for studentene uavhengig av avdeling og studieprogram.

Behovet for å lenke opp administrativ informasjon og offisielle nettsider i LMSet oppstår fordi det per i dag ikke finnes andre og bedre løsninger. Informasjonen på høyskolens nettsider er lite samlenne for den enkelte student og de må gå inn på flere nettsider for å finne nødvendig informasjon. Dersom informasjonen kan samles på nett, som for eksempel ved en etablering av Min Side, vil dette minske behovet for å lenke administrativ informasjon i LMSet. Dette vil også kunne bedre kvalitetssikring av informasjonen som studentene har behov for.

Klargjøring av ansvar og roller i LMSet

- *Utarbeide kjøreregler for hvordan informasjon og kommunikasjon med studentene skal foregå i LMSet og hvilken informasjon som skal gis. Klargjøring av ansvar og roller.*

Dette punktet i mandatet er delvis ivaretatt i anbefalte retningslinjer for bruk av LMS.

Som nevnt i kapittelet *Mandat og problemavgrensning* (s. 8) var det også planlagt at arbeidsgruppen skulle utarbeide forslag til prosedyre (-r) ift. LMS som skulle omfatte:

- drift/oppretting/opplæring (hvem har ansvar for å gjøre hva)
- informasjon (hvem har ansvaret for å legge ut hvilken informasjon i LMSet)

Arbeidsgruppen har ikke klart å besvare denne delen av mandatet grunnet frafall av kompetanse i gruppen og at det også i empirien kommer til uttrykk at det er store forskjeller i behov i LMSet internt på de enkelte avdelingene. Dette vil gjøre det vanskelig å utarbeide en prosedyre (-r) som skulle gjelde på tvers av alle avdelinger.

Arbeidsgruppen anbefaler at utvalgte UF-tilsatte på tvers av avdelinger sammen med fronteransvarlige i fellesskap ser nærmere på prosedyrer:

- Hva kan sammenstilles på tvers og hva må tilgodeses ved den enkelte avdeling?

Hensiktsmessighet av dagens standardmal i Fronter

- Vurdere hensiktsmessigheten i dagens standardoppsett av LMS Fronter-rom med tilhørende PlusPacks (eksempelvis ephorus, fraværsregistrering) og eventuelt justere rom-malen. Videre skal gruppen identifisere nye og uløste behov i LMSet.

- med tilhørende verktøy

Når det gjelder å vurdere hensiktsmessigheten av eksisterende verktøy har vi kun tatt utgangspunkt i verktøy i den gitte standardmalen satt av HiØ og eventuelt noen ekstra verktøy som blir omtalt av våre respondenter. Det finnes et større utvalg av verktøy tilknyttet fronter-rom i «endre verktøy-listen» som er tilgjengelig for de emneansvarlige, men arbeidsgruppen har konsentrert seg om de verktøyene som vil være mest aktuelle for målgruppen på tvers av avdelinger og studieprogram.

Et par avdelinger som har profesjonsutdanninger har gjort tilpasninger og fått laget sin egen rom-mal ved hjelp av fronteransvarlig som UF-tilsatte får presentert ved oppstart av et nytt emnerom/kullrom. Dette kan indikere at de ikke finner standardmalen hensiktsmessig på avdelingsnivå i forhold til deres behov.

I følgende avsnitt vil arbeidsgruppen vurdere de ulike verktøyene og eventuelt komme med forslag til endringer i standardmal.

Førsteside

Blant respondentene er det ulikt bruk av *Førsteside* og et par av respondentene har også slettet verktøyet. Altså kan det sies at graden av hvorvidt respondentene synes dette verktøyet er viktig også er ulik og det kan indikere at ikke alle har forholdt seg til hvorvidt det er hensiktsmessig eller ikke. De som ikke har førsteside eller informasjon på førstesiden, har ivaretatt noe av informasjonen under andre verktøy som eksempelvis *Arkiv*.

Dette verktøyet kan ses på som «inngangsdøren» til fronter-rommet for emneansvarlige og studenter og arbeidsgruppen ser dette verktøyet som svært viktig. Som utgangspunkt er dette verktøyet også bestemt av HiØ at skal være et «fast» verktøy i standardmalen som ikke skal slettes. Arbeidsgruppen mener at det gjennom dette verktøyet er eneste mulighet til å skape et noe likt uttrykk i LMSet på tvers av avdelinger og studieprogram. Dette vil bli ytterligere presisert under anbefalte retningslinjer for bruk av LMS.

Fronteransvarlig ved én avdeling har valgt å endre navnet på verktøyet *Førsteside* til emnenavn for det aktuelle emnet. Dette gjør at studenten får bekreftelse på at han/hun er inne i riktig rom for rett emne. Arbeidsgruppen ser dette som hensiktsmessig og anbefaler dette som en standard for alle emnerom.

Rom

Dette er meldingsverktøyet i Fronter. «Rom» er et verktøy som arbeidsgruppen vurderer som hensiktsmessig. Funn viser at respondentene benytter dette verktøyet i ulik grad. Mange av respondentene anvender verktøyet til å nå studentene med beskjeder og informasjon. Andre benytter det ikke eller i svært liten grad. De som ikke benytter dette eller benytter det i liten grad

kommuniserer med studentene utenfor LMSet ved andre systemer/informasjonskanaler. Det blir påpekt et par ting til utbedringspotensiale i forhold til funksjonalitet. En av respondentene sier:

«Går man inn på Romdagens¹⁴ så kan du få dato på når meldingen er posta, men ikke når du er inne i selve rommet. Når du skal poste en melding, og meldinga er lang, så kommer bare første delen av meldingen opp. Må trykke «vis alt» for å få fram hele meldinga, men da får man også fram alle meldinger. Mange studenter som ikke har skjønnt det. Burde stått dato for når det var posta, og så «les mer» så man fikk sett hele meldinga. Irritasjonsmoment.»

Altså bør dato på meldinger både vises i Romdagens og inne i selve rommet og en «les-mer» funksjon bør bli tilgjengelig for å tydeliggjøre overfor studentene at det de ser kun er litt av en melding og ikke den fullstendige.

Arbeidsgruppen anbefaler at ønsket spilles inn til Fronter sentralt.

Deltakere

Verktøyet er hensiktsmessig, da emneansvarlig finner kontaktinformasjon til alle studenter som har godkjent sin utdanningsplan og som skal delta på emnet. Informasjonen genereres automatisk fra FS. Under dette verktøyet kan det sendes felles E-post til alle studenter, men dette fungerer per i dag ikke optimalt. En sier det slik:

«Deltakere – bruker jeg av og til å sende e-post, men de leser jo ikke det for det som ligger her er jo hiof-epostadresser og det er det ingen som gidder å bruke. Hvis jeg skal nå de må jeg bruke personlig epostadresse.»

Det nevnes også at E-postfunksjonen ikke fungerer ved at denne bruker feil separator ved generering av e-postutsendelse. Adressene blir delt med komma i stedet for semikolon. Emneansvarlig må selv rette opp dette manuelt før mailen kan sendes.

Arbeidsgruppen anbefaler at denne tekniske detaljen bør utbedres så snart som mulig. Det er uttrykt behov for at denne funksjonen må fungere.

Arkiv

Arkiv benyttes av alle og kan omtales som det viktigste verktøyet i fronter-rommet. *Arkiv* inneholder ofte mye informasjon og ulik informasjon noe som oppfattes til tider rotete og vanskelig å organisere på en god måte for studentene. Navnet på verktøyet *Arkiv* forstås også som et misvisende navn, da det oppfattes som noe gammelt og utdatert.

«Arkiv for meg er en samling gamle ting – det er helt på siden».

For å imøtekomme dette anbefaler arbeidsgruppen at verktøyet *Arkiv* både bør bytte navn, men også ivaretas ved to verktøy for å kunne oppfattes mere oversiktlig og logisk. Arbeidsgruppen foreslår at *Arkiv* erstattes med verktøy med navn *Fagstoff* og *Organisering*, slik en fronteransvarlig ved noen av profesjonsutdanningene har valgt å legge opp til i sin tilpassede mal. Under *Fagstoff* kan emneansvarlig eventuelt ytterligere presisere ved mapper med gammelt- og nytt fagstoff. Under *Organisering* anbefaler arbeidsgruppen også at den enkelte emneansvarlig benytter mapper for å

¹⁴ - en samleside med oppdateringer fra selve rommet

tydeliggjøre innholdet. Eksempelvis har en del emner praksis og informasjon knyttet til dette burde presiseres under egen mappe.

Innlevering

Innlevering bør utbedres slik at arbeidskrav som inneholder bilder og større filer også enkelt kan lastes opp og ikke må leveres utenfor LMSet.

Overføring av resultater av arbeidskrav kan overføres automatisk fra Fronter til FS, men denne muligheten benyttes ikke ved HiØ per i dag. Dette vil kunne effektivisere arbeidet ved eksamenskontoret i stor grad, da alle resultater fra arbeidskrav legges inn manuelt i FS per i dag. Leder ved IT-drift har fått i oppdrag fra styringsgruppen og undersøke mulighetene for hvordan dette kan implementeres og fra og med når.

Arbeidsgruppen anbefaler at problemer ved opplasting av større filer spilles inn til Fronter sentralt for utbedring og at HiØ ser på mulighetene for automatisk overføring av resultater fra arbeidskrav til FS, slik at dette kan igangsettes så raskt som mulig.

Portefølje

Flere kjenner ikke bruken av verktøyet og kan ikke svare for hvorvidt det er hensiktsmessig.

Portefølje kommer til uttrykk som hensiktsmessig for de som har samling- og nettbasert undervisning i form av at de kan se aktiviteten i rommet å planlegge og organisere undervisningen ut fra statistikkene. En sier følgende:

«Mener du om jeg sjekker hvor mye de har vært inne og sånn? Det sjekker jeg noen ganger. Jeg er ikke tilhenger av å overvåke studentene. Jeg lager læringsmuligheter og tilrettelegger for at de kan ha gode læringsprosesser og sørger for at det skjer i mine forelesninger og sier hvordan de kan jobbe på egenhånd, men jeg sitter ikke og sjekker hvor mye de er inne. Men det jeg gjør.. for jeg må vite hvor mange forelesere vi skal ha inne – da bruker jeg statistikkene for å planlegge om jeg skal utvide grupper, slå sammen grupper osv. Studentene har ulikt behov for å gå inn – bruker portefølje til å se om for eksempel noen har sluttet og til å organisere.»

Verktøyet benyttes også til å følge med på og forsikre seg om at studentene har fått med seg viktige meldinger:

«Ja porteføljen har jeg tittet litt mere på for her er det 63 lærere og det er greit å se om de har vært inne og sett for eksempel når jeg har lagt ut en beskjed på melding. Hvis jeg ser at alle har vært inne så er det jo greit. Da trenger jeg kanskje ikke å sende ut den ekstra mailen.»

Arbeidsgruppen anbefaler en innføring av bruken i verktøyet av fronteransvarlige etter ønske fra respondentene. Portefølje er også et navn som gruppen ikke finner helt logisk i forhold til hva verktøyet kan brukes til. I definisjonen i Fronter sies det at verktøyet viser statistikk over aktivitet og progresjon i Fronter. Arbeidsgruppen foreslår at navnet på verktøyet endres til «Aktivitet».

Lenker

Verktøyet viser seg ikke å være det mest hensiktsmessige i dagens standardmal. Mange velger å legge lenker heller innunder andre verktøy som eksempelvis *Førsteside* eller *Arkiv* og benytter derfor ikke verktøyet. De som benytter verktøyet *Lenke* benytter det oftest som en «snarvei» til andre dokumenter som ligger under andre verktøy i rommet.

Arbeidsgruppen anbefaler at lenke utgår som eget verktøy, men i stedet kan velges av den enkelte emneansvarlige etter ønske. Arbeidsgruppen anbefaler imidlertid et verktøy med fast lenke i standardmalen, hvis dette er teknisk gjennomførbart, nemlig en lenke til emnebeskrivelsen. Det er ønskelig at verktøyet kommer langt opp i listen i standardmalen og blir satt som et «fast» verktøy som ikke skal slettes. Arbeidsgruppen anbefaler i retningslinjer for minimumsbruk at emneansvarlige skal lenke opp publisert emnebeskrivelse for det aktuelle semesteret. Lenken må altså alltid oppdateres ved oppstart av emnet til riktig versjon uavhengig om emneansvarlig åpner et helt nytt rom eller kopierer fra et «gammelt».

Forum

Behov for forum er absolutt tilstede, men slik *Forum* er i Fronter per i dag sier respondentene at dette ikke fungerer hensiktsmessig. Mange benytter ikke dette og noen har også slettet verktøyet etter dårlige erfaringer av bruk. En emneansvarlig for et samlingsbasert emne sier følgende:

«Når det gjelder forum så har vi hatt det tidligere hvor jeg hadde studiet for lærere. Det er mest der jeg tenker at det kan bli brukt fordi da treffer ikke lærerne hverandre like ofte. Men det er så tungvint som jeg er kjent med det fra før av hvis det ikke er gjort noe med det. Det å poste innleggene i stedet for sånn som studentene bruker Facebook så er det bare å følge den tråden. Så det savner jeg i Fronter. Det er ikke optimalt det forumet som ligger der. Det blir ikke brukt av lærerne. Er det noe jeg virkelig kunne ha tenkt meg at ble forbedret så er det det. At forumet ble bygget opp på samme måte som Facebook. Da er det mye enklere.»

Verktøyet oppfattes som tungvint og det er vanskelig for emneansvarlige å få studentene til å bruke dette til tross for aktive tiltak, hvilket blant annet fremkommer her:

«Tillitsvalgte har jeg tatt kontakt med og prøvd å få dem til å bli mere aktive her, men det er bare jeg som bruker det og møteinnkaller. Og faglærer bruker det. Får ikke studentene til å bruke Fronter aktivt selv om det er diskusjonsforum og de får svar med en gang. Vil gjerne at de skal ta kontakt gjennom Fronter. Mye spørsmål èn til èn og mange på døra, men nå har det bedret seg noe.»

Forum har tydeligvis et stort utbedringspotensiale og skal vi klare å få de emneansvarlige tilbake til å bruke *Forum* i LMSet må det stilles krav til leverandøren med hva som er ønskelig. Hvis ikke verktøyet utbedres, så tror arbeidsgruppen at verktøyet «taper kampen» mot andre systemer som eksempelvis Facebook. Endres kurs nå kan vi muligens få større oppslutning om denne funksjonen i LMSet som underbygges her:

«Ja det måtte ha vært at man kunne ha bakt inn Facebookfunksjonalitet inn i Fronter. At jeg kunne bruke det i stedet for Facebook. Hvis alt var på ett sted og jeg kunne nå alle med instant message så hadde det vært greit.»

Respondentene ønsker altså en utbedring av brukergrensenettet og mulighet for et varslingssystem likt med «notification» på Facebook. Arbeidsgruppen anbefaler at dette blir spilt inn til Fronter sentralt.

-andre verktøy utover standardmal

Samskrivingsverktøy

Flere av respondentene gir uttrykk for at de ønsker et samskrivingsverktøy. Dette kan bidra positivt for studentene men også for UF-tilsatte som underviser i rene nettstudier i forhold til å gi veiledning. Samskrivingsverktøy finnes i Fronter, men noen finner ikke dette funksjonelt. Det er tungvint å laste opp store filer og lagre endringer. Tre av respondentene har nevnt at deres studenter foretrekker å benytte Google Drive og OneNote, da dette er netjtjenester og lagring forekommer fortløpende. Studentene trenger ikke å logge seg inn for å se dokumentet i Google, hvilket gjør det mere tilgjengelig enn i Fronter.

Adobe Connect

Adobe Connect er et verktøy som kan tilrettelegge for web-baserte møter mellom studenter og mellom studenter og UF-tilsatte. Per i dag benyttes dette hovedsakelig av emneansvarlige som har samlingsbaserte eller rene nettstudier, men for å sette fokus på fleksibilitet er det ikke noe i veien for at dette er et verktøy som også kan tas i bruk av studenter på campusbaserte emner som et samarbeidsverktøy i gruppeprosjekter, veiledning etc. For noen er dette verktøyet fortsatt noe ukjent hvilket blant annet kommer til uttrykk her:

«...jeg har lagt ut en beskjed om at de kan bruke det, men det er så nytt for oss enda så jeg har bare oppfordret dem til å bruke det hvis de ønsker å ha noe kontakt med hverandre. Det er mere ut fra deres ønsker.»

En innføring i verktøyet for UF-tilsatte og studenter om hvilken bruksnytte dette kan ha for disse vil kunne medføre til økt bruk. Introduksjon til Adobe Connect er blant annet noe som blir gjennomgått i PULS sitt Studium i Digitale verktøy for fleksibel og nettbasert utdanning som UF-tilsatte oppfordres til å delta på.

Adobe Connect kan legges som verktøy for alle som driver rene nettstudier og samlingsbaserte studier (hvis det er mulig å differensiere dette). Adobe Connect kan vurderes om skal brukes som et verktøy i standardmalen.

Studentsamarbeid (egendefinert knapp)

Ved én avdeling har arbeidsgruppen sett at mange emneansvarlige har et verktøy i sin tilpassede mal som heter *Studentsamarbeid*. Slik arbeidsgruppen ser det er dette et verktøy som kan bidra til mere fleksibilitet både i samlings- og nettbaserte emner, men også i ordinære campusbaserte emner. Studentsamarbeid må ikke forveksles med et samskrivingsverktøy, men er et delingsverktøy som kan bidra til overføring av kompetanse. Én omtaler det slik:

«Så fikk de beskjed om at de skulle legge det ut der og da kan jo alle se alt og det er jo det geniale. På innlevering er det jo bare sitt eget de ser. Jeg vurderer også å gjøre tilsvarende på den innleveringsoppgaven de har og legge den i studentsamarbeid for det er noe som absolutt kan åpnes for at alle kan lese. De lærer av det. Det er veldig viktig nå med delingskultur både i skolen og blant lærere, men vi må begynne her tenker jeg.»

Arbeidsgruppen anbefaler at denne funksjonen blir lagt inn som et verktøy i standardmalen.

-med tilhørende PlusPacks

Som nevnt under avsnitt om PlusPacks (s. 9) har høyskolen mange av funksjonene i PlusPacks som Fronter presenterer fra før og/eller vi bruker andre verktøy til å utføre samme jobb.

Totalt presenterer Fronter åtte forskjellige PlusPacks, men per i dag benytter HiØ kun én av disse, hvilket er *Blackboard Collaborate* som benyttes parallelt med Adobe Connect. Fire Plus Packs blir erstattet av andre verktøy og behovene til HiØ blir ivaretatt gjennom disse.

Tre Plus Packs benyttes ikke og er følgende:

Creaza

HiØ har ikke Creaza, da dette er en dyr implikasjon som hovedsakelig er tilpasset bruk i grunnskolene. Arbeidsgruppen ønsker ikke å omhandle denne funksjonen ytterligere.

Fraværsmodul

HiØ har tilgang til fraværsmodulen i Fronter, men denne er ikke tatt i bruk. Flere respondenter uttrykker at det er et behov for en digital fraværregistrering og at dette ville lette arbeidet med fraværregistrering ved manuelle lister som sendes rundt og som må sammenstilles etter hver forelesning. Mange emneansvarlige har oppmøte som et arbeidskrav og én av disse respondentene uttrykker det slik:

«Ja det er det og skulle jeg ønske meg noe så skulle det være at vi kunne brukt noe digitalt. Jeg kommer jo fra videregående og der var det ikke noe problem i det hele tatt, der har vi det som heter Oppad der vi bare gikk inn hver time og som elevene bare kunne gå inn å legge seg inn, men nå er det så tungvint. Vi må ta ut papirlister og sende rundt og alle skriver seg på og da blir man etterpå sittende med disse papirlistene og gå gjennom hvem er det som ikke har vært her? I Oppad som vi har på videregående får man opp hvem som ikke har vært der med en gang ikke sant.»

Arbeidsgruppen anbefaler at PlusPack som ivaretar fraværregistrering tas i bruk. Det er ikke sikkert den skal være tilgjengelig for alle, men bør prioriteres for de som har oppmøte som et arbeidskrav. Bruken av verktøyet kan medføre at studenter kan registrere sitt fravær uten fysisk å være tilstede samtidig som UF-tilsatte kan få frigjort tid som kan bli benyttet mere hensiktsmessig.

SMS Messaging

Det kommer til uttrykk at noen av respondentene kunne tenke seg muligheten for å sende SMS fra Fronter i forhold til ting som haster. Hvis de kun legger ut en melding i rommet er det ofte studentene ikke ser denne tidsnok. Noen har i enkelte sammenhenger sendt ut SMS fra privat telefon, men flere har begynt å duplisere meldinger på Facebook for å være sikre på å nå studentene raskt. De velger altså løsninger utenfor LMSet. De er bevisste på at ikke alle studentene er på Facebook og at dette heller ikke kan kreves når Fronter er den offisielle kanalen. Én av respondentene sier følgende:

«Nei og derfor er vi veldig forpliktet til at alt skal ut på meldinger. Vi er veldig bevisste på at det er frivillig å være på Facebook. Alt legges først ut i meldinger og deretter blir det duplisert på Facebook. Studentene vet at de finner det samme begge steder.»

Behovet for å nå studentene raskt eventuelt ved en SMS eller på Facebook er absolutt tilstede. Tilgjengelighet er stikkordet, da studentene ved SMS eller melding på Facebook vil motta et varsel på den enkeltes telefon og med større sannsynlighet vil motta informasjonen.

«Den notification-tingen gjør jo at de sjekker meldinger tidligere på Facebook enn på Fronter».

Hvorvidt vi skal åpne opp for bruk av utsendelse av SMS fra Fronter er først og fremst et kostnadsspørsmål. Det er også usikkert i hvilken grad denne funksjonen vil bli brukt, da det allerede er blitt etablert en uskreven prosedyre at viktige beskjeder (haste-) også blir lagt ut på Facebook. Hvis vi skulle tilstrebe likebehandling av studentene ville en SMS tilgodesett dette i større grad enn Facebook, da ikke alle studenter ønsker å være på Facebook. Én respondent sier følgende:

«Ja det er en utfordring for det har hendt at studenter har sagt at de bruker ikke Facebook. Ber de om å lage et alias så er de helt anonymisert. Det har ikke skjedd. Men det har hendt at noen er utenfor Facebook. Det må jeg akseptere og så er de kanskje litt sure i en evaluering.»

Arbeidsgruppen anbefaler at det utarbeides et overslag over hva kostnader eventuelt vil være ved minimumsbruk av denne tjenesten.

Anbefalte verktøy i ny standardmal

Arbeidsgruppen anbefaler verktøy i ny standardmal i kronologisk rekkefølge:

- Emnenavn (erstatte Førsteside)
- Lenke til emnebeskrivelse
- Meldinger (erstatte Rom)
- Deltakere
- Fagstoff (erstatte Arkiv)
- Organisering (erstatte Arkiv)
- Innlevering
- Aktivitet (erstatte Portefølje)
- Forum (utbedret versjon)
- Studentsamarbeid (deling av studentarbeider og relevante dokumenter)
- (Adobe Connect)

Brukerstøtte for dagens LMS (Fronter)

- Beskrive behov for opplæring og brukerstøtte og foreslå hvordan dette skal organiseres.

Behov for opplæring, brukerstøtte og organisering

Alle respondentene bekrefter at det er behov for opplæring og brukerstøtte i dagens LMS, og anerkjenner at det er behov for generell kompetanseheving i digitale verktøy og medier i forbindelse med undervisning ved HiØ. Både i individuelle intervjuer og fokusgruppeintervjuer har arbeidsgruppen spurt om form og innhold i opplæring og brukerstøtte, og fått konkrete tilbakemeldinger på hvordan dette fungerer og bør organiseres videre. På bakgrunn av dette kommer arbeidsgruppen avslutningsvis med noen anbefalinger.

Fronteransvarlige

Pr. i dag er brukerstøtten til Fronter ved HiØ organisert i form av *fronteransvarlige* for hver avdeling. De fronteransvarlige er enten teknisk/administrativt tilsatte eller UF-tilsatte og andel av stillingen som er avsatt til Fronter varierer. En av respondentene sier det slik:

«Forandringen hos oss har vært stor. Nå er det kun 20 % stilling, så det er ikke det samme som før. Vi hadde tidligere en 100 % digital pedagog. Vi får svar, men en kompetanseperson lokalt savnes.»

Følgende personer er i dag avdelingenes fronteransvarlige ved HiØ:

- Avdeling for lærerutdanning: Solgunn Strand (IT-drift)
- Avdeling for helse- og sosialfag: Nina Buskoven (studieadministrasjon)
- Avdeling for ingeniørfag: Per Erik Skogh Nilsen (UF-tilsatt)
- Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag, men har også overordnet fronteransvar for hele HiØ: Pål Kristian Moe (IT-drift)
- Avdeling for informasjonsteknologi: Einar von Krogh (UF-tilsatt)
- Senter for kompetanseutvikling (SKUT): Antonella Serrano Fladberg (studieadministrasjon)
- Nettstudier: Arild Flobak (studieadministrasjon)

Personlig brukerstøtte

Det de fleste respondentene er mest fornøyd med i dag er personlig, teknisk brukerstøtte – altså støtte til å løse konkrete utfordringer som de støter på i sitt arbeid med LMS. Det er imidlertid ulike behov for brukerstøtte i forbindelse med forskjellige utfordringer de møter ved bruk av LMS (eks. tekniske spørsmål kontra bruk av nye verktøy). Der respondentene samlet sett opplever å få best brukerstøtte i dag er til rent tekniske problemer, der de selv definerer problemet og får hjelp til å løse dette. Det er imidlertid ikke alle som opplever tekniske problemer, og en sier det slik:

«Teknisk sett er ikke Fronter så vanskelig, men vi trenger kanskje mer forklaring på hvorfor man skal bruke det akkurat sånn.»

En annen sier det slik:

Når det gjelder den daglige brukerstøtten og dersom det er noe du ikke husker kan vi ringe Fronter kontaktperson eller stikke innom til naboen. Men det finnes ekstremt mange muligheter i Fronter som

pedagogiske verktøy og virkemidler som ikke brukes. Her har brukerstøtten et stort potensiale. Skal en nå studentene og skal det bli morsomt å bruke Fronter trenger vi bedre brukerstøtte. Fronter kunne hatt en annen pedagogisk bruk og kommunisert på en bedre måte. Vi kan ikke noe om alternativene i Fronter for å nå studentene. Vi betaler mye penger og bruker bare standardgreiene og kunne kanskje hatt en helt annen pakke. Men vi trenger mer tid for å lære oss dette, spesielt siden vi nå må finne ut at det på egen hånd. Det handler om tid.»

Faglig/pedagogisk brukerstøtte

Det som savnes er støtte og opplæring knyttet til utviklingen av det pedagogiske opplegget i LMS. Det stilles også spørsmålsteget ved om det er teknisk/administrativt tilsatte som er best egnet til å gi den type brukerstøtte:

«Generelt sett har jeg erfart at det skaper mer troverdighet og nytte dersom man får dette servert av noen som bruker det selv. Syns teknisk sett brukerstøtten fungerer helt utmerket, men i forbindelse med semesteroppstart og overgang til nye kull, hadde det vært fint med innspill til hva vi kan gjøre annerledes og få tips til verktøy som vi ikke aner fins. Er det noen som bruker disse tingene som har brukt dem i praksis, hadde vært nyttig og fått informasjon fra dem.»

Mange av respondentene er positive til at det kunne vært felles, kortere informasjonsbolker om Fronter i tilknytning til teammøter/personalmøter e.l. og at man hadde mulighet til personlig oppfølging i etterkant dersom man var interessert. Dette mener respondentene er spesielt aktuelt dersom det har kommet nye funksjonaliteter i Fronter eller noen ved avdelingen benytter Fronter på en ny måte. En av respondentene sier det slik:

«Dukker det opp noen nye verktøy i Fronter er det viktig at det blir en form for gjennomgang av dette.»

Lengre kurs blir for tidkrevende og generelle for de fleste respondentene, og et krav om å ta emner i regi av PULS er det lav oppslutning om. En av respondentene sier det slik:

«(...) høyskolen bør være interessert i å heve kompetansen til alle, men et kurs på 15 studiepoeng i digitale medier vil være som å skyte spurv med kanoner.»

Konsentrasjon kontra spredning av ressurser

Mange av respondentene ønsker likevel innspill til hva en selv kan gjøre annerledes i LMSet og få tips til bruk av verktøy. Det er stor interesse for å få innspill og tips fra kollegaer. Med tanke på bruk av ressurser fremover mener mange av respondentene at HiØ bør støtte opp under de som virkelig er interessert og engasjert i LMS, slik at disse kan spre entusiasmen og kunnskapen videre («superbrukere»). En av respondentene sier det slik:

«Jeg tror ikke det er hensiktsmessig å sette av tid til hver enkelt ansatt. Det vil ikke bli brukt. Det kunne heller vært laget noen prosjekter eller dedikert tid til noen ansatte som var interessert og så kunne de andre lært av dem. Alle er ikke like interessert i å holde på med dette.»

Det er stor enighet blant respondentene om at det er mest nyttig å få opplæring og brukerstøtte til utvikling av LMS av noen som bruker systemet selv, altså ikke tilstrekkelig med kun teknisk bistand. Å få innsikt i hva som gjøres ved andre avdelinger er også noe som trekkes frem som positivt, og en av respondentene sier:

«Jeg synes det hadde vært interessant og tatt det beste og sett hva de andre avdelingene gjorde slik at det ikke var vanntette skodd.»

Arbeidsgruppens anbefalinger til brukerstøtte

På bakgrunn av tilbakemeldingene respondentene kommer med i intervjuene, mener arbeidsgruppen det er behov for en gjennomgang av hvilke ressurser avdelingene har tilgjengelig i forbindelse med Fronter. Per i dag er det variasjoner i kompetanse og ressursbruk i rollen som fronteransvarlig ved avdelingene. Dette fører til forskjeller ved avdelingene og der det er avsatt lite ressurser blir det i større grad opp til hver enkelt emneansvarlig å utvikle fronter-rom og sette seg inn i nye funksjonaliteter. For de som ikke har en sterk egen motivasjon er dette en oppgave som ikke blir prioritert.

Forskjellene i brukerstøtte ved avdelingene kan belyses med eksempler fra henholdsvis Avdeling for ingeniørutdanning og Avdeling for helse- og sosialfag. Avdeling for ingeniørutdanning har en UF-ansatt som er fronteransvarlig og som har avsatt vesentlig tid til brukerstøtte i Fronter. Avdeling for helse- og sosialfag har en studieadministrativt ansatt som er frikjøpt i 20% som fronteransvarlig for avdelingen.

Arbeidsgruppen ser at årsaken til ulikhetene i brukerstøtte blant annet skyldes ulik organisering og prioritering ved avdelingene. Vi anbefaler på bakgrunn av dette at finansieringen for brukerstøtte for Fronter flyttes fra avdelingene til felles teknisk/administrative tjenester slik at ansatte ved alle avdelinger vil kunne motta det samme tilbudet.

Teknisk og pedagogisk brukerstøtte

Arbeidsgruppen mener også at det bør skilles mellom teknisk og pedagogisk brukerstøtte. Noen kan ha kompetanse til å utøve begge former for brukerstøtte og vil kunne jobbe med begge støttefunksjonene. Det er en klar tilbakemelding fra respondentene om at i forbindelse med den pedagogiske utviklingen av LMS så ønskes det erfaringsutveksling, tips og inspirasjon fra andre som benytter LMS på tilsvarende brukernivå. Dersom det skal avsettes ressurser bør de som allerede har et engasjement prioriteres og få avsatt tid på arbeidsplanen både til kompetanseheving i digitale verktøy og medier og til å formidle kunnskapen til kolleger.

Arbeidsgruppen mener også det er helt nødvendig at brukerstøtte må oppfattes som hjelp til selvhjelp i denne sammenheng. Fronteransvarlige/- superbrukere (UF-tilsatte) skal bidra til å heve kompetansen på fronterbruk hos den enkelte og ikke utføre og overta arbeidet. Dette er også viktig for å unngå sårbarhet hvis nøkkelpersoner som fronteransvarlige og superbrukere skulle bli borte eller av ulike årsaker ikke kan følge opp sitt ansvar.

Kurs

Flere av respondentene sier at de ikke ønsker generelle kurs fordi de sjelden er relevante akkurat for deres arbeid.

Dersom det skal tilbys kurs er det derfor viktig at disse er tilpasset ulike brukergrupper. De må ikke være for generelle og enkle, men heller ikke på et så høyt teknisk kompetansenivå at deltakerne «mister motet» og får inntrykk av at fleksibel utdanning blir en umulig oppgave for den enkelte emneansvarlige. Vi må få til en gradvis og riktig tilpasset kompetanseheving.

Selv om ikke oppslutningen er stor hos respondentene, så er det tre respondenter som hadde hatt ønske om å delta på Studium i digitale verktøy og medier i fleksibel og nettbasert utdanning i regi av PULS hvis de hadde fått avsatt tid.

Arbeidsgruppen ber ledelsen vurdere om det skal stilles krav til kompetanse i digitale verktøy og medier på lik linje som det stilles krav til basiskompetanse i høgskolepedagogikk for nyansatte til faste stillinger. Gjennom dette vil ledelsen tydeliggjøre at det satses på fleksibel utdanning og avdelingene må avsette tid til UF-tilsatte for kompetanseheving. Arbeidsgruppen mener at dette kan bidra til et kollektivt kompetanseløft for HiØ i satsingen på fleksibel utdanning i tiden fremover.

Generelle anbefalinger fra arbeidsgruppen

Fronter med standardmal og tilhørende verktøy

Generelt vil arbeidsgruppen påpeke at slik Fronter fremstår i dag må det skje noen utbedringer før vi kan anbefale at det ikke skal benyttes annet enn LMSet i samspill med studentene. Ved å kreve at alle kun skal forholde seg til Fronter kan virke begrensende i forhold til ulike oppgaver og undervisningen til den enkelte emneansvarlige. Det valgte LMSet har utbedringspotensiale og arbeidsgruppen anbefaler at HiØ må stille større krav til leverandøren av produktet for å kunne konkurrere med andre systemer som finnes på markedet i dag, både med blick på funksjonalitet og brukergrensesnitt. Hvis ikke systemet utvikler seg i takt med behovene vil det heller ikke være med å bidra til at HiØ skal bli best på fleksibel utdanning.

Åpent og lukket system

Arbeidsgruppen er kjent med at Fronter kan benyttes som en kombinasjon av åpent og lukket system, slik som det eksempelvis benyttes ved Høgskolan i Dalarna. Hvis HiØ skulle vurdere en slik bruk ville dette forutsette at HBV er med på denne endringen eller at vi fristilles fra denne institusjonen i LMSet. Fordeler med en kombinasjon av åpent og lukket system er at brukerne ikke alltid må logge inn. Alle inkludert «gjester» og kommende studenter kan få innsyn i deler av LMSet uten å ha tildelt et passord. Selv om deler av LMSet blir mere tilgjengelig vil fortsatt sensitiv informasjon kunne bli ivaretatt ved lukket del med innlogging.

Økt tilgjengelighet er også fleksibilitet og arbeidsgruppen anbefaler at HiØ ser nærmere på muligheten for bruk av Fronter som en kombinasjon av et åpent og lukket system.

Melding av behov

For at Fronter skal kunne utvikles er det viktig at det spilles inn behov og ønsker om endringer og/eller tillegg i verktøy. Flere av respondentene sier at de ikke helt vet hvilke behov de har fordi de ikke vet hvilke muligheter som finnes. Det er likevel viktig at Frontergruppa er tydelige overfor fronterbrukerne om at de skal spille inn eksisterende behov eller uløste behov i LMSet og at Frontergruppa tar dette videre til leverandør hvis nødvendig. Det anbefales også at Frontergruppa må være bevisste med å etterspørre behov fra de UF-tilsatte. Muligheten til i større grad å kunne påvirke og få gjennomslag for endringer vil kunne bidra til at avstanden mellom fronterbrukerne og systemet kunne bli mindre. Dette kan være med til å skape økt motivasjon hos brukerne av LMSet.

Kilder

Røising, Hanne, Tolfsen, Lena og Ihlebæk, Hanne M.: *Kartlegging og begrepsavklaring av fleksible studier* (2013)

Moe, Pål Kristian: *Konseptet Neste generasjons læring* (2012)

Vedlegg 1

Hvordan benyttes Fronterrom i dag? (med utgangspunkt i emnerom høst 2014) - ØSS, LU og IT

	Emnerom/ kullrom	ØSS	ØSS	ØSS	ØSS	LU	LU	LU To emner slått sammen i et kullrom	LU To emner slått sammen i et kullrom	IT «Stikkp røver» Av totalt fire emnerom	IT
Standardmal med tilhørende verktøy	Førsteside	X Ingen informasjon	X Link til alle studieplaner ved ØSS. Lenke til studieplan for studiet. Fremdriftsplan. Viktig informasjon. Lenke til egen pensumliste (Word).	X Velkomst. Forklaring av Fronterrommet. Presentasjon av faglærere.	X Emnenavn, navn på foreleser, tidspunkt og rom for forelesninger, oppgaver og løsningsforslag, informasjon om litteratur og litteraturliste (limt inn i Fronter), meldinger.	X Endret «førsteside» til eget emnenavn Lenker til: Studieplan (publisert), emnebeskrivelse (publisert), pensumliste (Word), semesterplan (Word), informasjon om arbeidskrav (egenprodusert nettside), leseforslag og informasjon om undervisningen (grammatikk)	X Endret «førsteside» til eget emnenavn Lenker til: Studieplan (publisert), emnebeskrivelse (publisert), pensumliste (Word), semesterplan (Word)	X Endret «førsteside» til eget emnenavn Informasjon til emnebeskrivelse, semesterplan, fagartikler og pensummen det foreligger ingen lenker.	X Endret «førsteside» til eget emnenavn. Velkommen. Fire emner og hvilke studieplaner de hører til er presentert. Lenke til timeplan (lagt inn manuelt i Fronter – ikke lenke til TimeEdit) og faglærere.	Ingen emner åpnet	X Ingen informasjon
	Rom	X Felt for dokument	X Felt for meldinger og	X Felt for meldinger og	X Felt for meldinger og	X Endret «rom» til	X Endret «rom» til meldinger	X Endret «rom» til	X Endret «rom» til		X Felt for dokumenter er i bruk

		enter er i bruk	dokumente er i bruk	dokumente er i bruk	dokument er i bruk	meldinger	r	meldinger	meldinger		
Deltakere		X	X	X	X	X	X	X	X		X
	Arkiv	X	X	X	X						X
	VERKTØY OVER LINJEN VAR TILTENKT SOM «FASTE» VERKTØY I STANDARDMALEN										
	Innlevering	X	X	X	X	X	X	X	X		X
	Portefølje	X	X	X	X	X					X
	Lenker	X		X	X						X
Brukte verktøy i tillegg til standardmal (fra valgfri verktøyliste)	Forum	X	X	X	X						X
	Classlive		X								
	Organisering					X	X	X	X		
Fagstoff					X	X	X	X			

➤						for den enkelte faglærer	liste (Word) Gruppeoppgave				
	Student-samarbeid					X Tomt	X Tomt	X Tomt	X Tomt		

X = verktøy ligger i malen

Blank /ingen X = verktøy ligger ikke i malen

Hvordan benyttes Fronterrom i dag? (med utgangspunkt i emnerom høst 2014) – HS og IR

	Emnerom/ kullrom	HS «Stikkp røver» av to emner om»	HS	HS	HS	IR	IR	IR	IR
Standard mal med tilhøren de verktøy	Førstesi de	Ingen emner om er åpnet	X Velkomst hilsen fra emne- ansvarlig og undervis ingsplan	X Velkomsthil sen fra emne- ansvarlig med informasjon om pensum og forelesning splan, lenke til emnebeskri velsen (publisert) og lenke til TimeEdit.	X Velkomsthils en med avdeling, studium og emnekode. Lenke til studieplane n med retningslinje r for hva studenten bør lese i denne. Direkte lenke til emnebeskri velsen med presisering om at pensumliste n ligger her☺ Info om at oppgaver skal leveres under verktøyet «Innlevering », at arbeidskrav og undervisnin gsmateriell ligger under «Arkiv» og at de siste beskjeder eller ønske om å spørre om noe finnes under «Forum» Bilde av emneansvar lig.	X Navn på studiet emnet og emnekode, emneansvarl ig, faglærere, Beskjeder: Foreløpig pensumliste «kan bli jusetrt mot slutten av faget...» lenke viser semesterpla n!, formelark til eksamen, semesterpla n (lenke virker ikke)	X Navn på emnet og navn på faglærer	X Navn og tel til emnean svarlig, timelær er og støttelæ rer. Viktige oppslag: Foreles nings- og øvingspl an for høsten 2014 i Teori og konstru ksjon. Foreles nings- og øvingspl an for høsten 2013 (?) i Inventor 2015. Tekst i begge modelle ne ligger feil årstall 2013...	X Navn på emnet, navn på faglærer, Oppslagstav lesom inneholder forelesnings plan, lenke til TimeEdit og litteratur og foreløpig framdriftspla n (i tress matematikk 2)
	Rom		X Feltene meldinger ,	X Feltene diskusjonsi nnlegg og	X Feltene meldinger, diskusjonsin	X Felt dokumenter er i bruk	X Felt dokumenter er i bruk	X Felt dokume nter er i	X Felt meldinger er i bruk

			diskusjon sforum og dokumen ter er i bruk	dokumente r er i bruk	nlegg og dokument er i bruk			bruk							
<i>Deltake re</i>		X	Lagt inn	X	Lagt inn	X	Lagt inn	X	Lagt inn						
<i>Arkiv</i>		X	Tomt	X	Mapper med notater/innlegg fra de forskjellige samlingene. Pensumlitte ratur (lenker til relevante artikler) Forelesning splan Eksamen/ar beidskrav (lenke PP) Pensumlist e (Word)	X	Arbeidskrav (Word), undervisnin gsmateriell og undervisnin gspan med pensumlitte ratur (Word)	X	Mapper med tema for høst og vår, Eksempler på eksamensop pgaver, EXCEL-kurs, innlevering, semesterpla n høst 2014	X	Mapper med administrasjon/fo relesningsplan, eksamensoppgav er, kompendier, oppgaver	X	Mapper med øvinger, løsnings forslag og teori	X	Mapper :for lærere, forelesnings notater, forberedelse soppgaver, arbeidskrav (Word)
<i>VERKTØY OVER LINJEN VAR TILTENKT SOM «FASTE» VERKTØY I STANDARDMALEN</i>															
<i>Innlever ing</i>		X	Tomt	X	Felt i bruk Innlevering av arbeidskrav	X	Gruppeoppg ave, individuelt notat, tilstedevære lse	X	Felt i bruk Innlevering av oppgaver/øvi nger	X	Felt i bruk til innlevering av øvinger	X	Felt i bruk til innleve nring av øvinger Inndelt i tre «verktø y»: Teori innleveri ng Inventor innleveri ng Edin innleveri ng		
<i>Porteføl je</i>		X	Tomt	X	Tomt	X	Tomt	X	Tomt	X	Tomt	X	Tomt	X	Tomt
<i>Lenker</i>		X	Tomt	X	Tomt	X	Tomt	X	Aktuelle lenker til emnet og lenke til emnebeskriv else (publisert)	X	Tomt	X	Tomt	X	Felt er i bruk og omdøpt til «Matematikk hjelp på engelsk»
<i>Forum</i>		X	Tomt	X	Spm til/fra emneansva rlig Studentene s eget forum	X	Spm til/fra emneansvar lig	X	Tomt	X	Tomt	X	Tomt		

				Fraværslister					
Brukte verktøy i tillegg til standardmal (fra valgfri verktøyliste)	Classlive								
	Organisering								
	Fagstoff								
	Student - samarbeid								
Forelesninger						X Mapper etter temaer, oppstartinfo, formelark, intro til faget, eksamensforberedende øvinger			

X = verktøy ligger i malen

Blank /ingen X = verktøy ligger ikke i malen

Vedlegg 2

Invitasjonsbrev til undersøkelse

Hva synes du om bruk av Fronter ved HiØ?

Med denne undersøkelsen ønsker vi å kartlegge hvordan våre faglærere benytter Fronter i sin undervisning, samt hvilke behov det er for brukerstøtte. På bakgrunn av kartleggingen vil vi utarbeide et forslag til felles retningslinjer ved HiØ for minimumsbruk av elektronisk læringsplattform, samt komme med forslag til en hensiktsmessig organisering av brukerstøtte for de ansatte.

Vi håper du vil sette av tid til å delta, da dine synspunkter er viktige for å legge føringer for hvordan fleksibel utdanning skal være ved vår høyskole.

Bakgrunn for undersøkelsen

Satsingen på fleksible studier er institusjonelt forankret i HiØs strategiske plan for 2015-2018 og i aktivitetsplanen for 2014. Som følge av dette har høyskolen nedsatt tre arbeidsgrupper:

- En gruppe som skal utarbeide en tiltaks- og fremdriftsplan for fleksibel utdanning
- **En gruppe som skal utarbeide retningslinjer for bruk av den valgte læringsplattform**
- En gruppe som skal arbeide med å tilrettelegge for digital eksamen

Undersøkelsen du nå er invitert til, gjennomføres av arbeidsgruppen som skal utarbeide retningslinjer for bruk av den valgte læringsplattform (Fronter). Arbeidsgruppen er sammensatt av både UF-ansatte og teknisk/administrativt ansatte ved HiØ. Mandat for arbeidsgruppen er som følger:

1. Utarbeide generelle retningslinjer for hva læringsplattformen skal benyttes til/minimumsbruk (eksempelvis emnebeskrivelser, innleveringer av arbeidskrav og eksamensoppgaver, timeplan, romoversikt, beskjeder, diskusjonsrom etc.)
2. Vurdere hensiktsmessigheten i dagens standardoppsett av Fronter-rom med tilhørende PlusPacks (eksempelvis ephorus, fraværsregistrering) og eventuelt justere rom-malen. Videre skal gruppen identifisere nye og uløste behov.
3. Utarbeide kjøreregler for hvordan informasjon og kommunikasjon med studentene skal foregå i Fronter og hvilken informasjon som skal gis. Klargjøring av ansvar og roller.
4. Beskrive behov for opplæring og brukerstøtte og foreslå hvordan dette skal organiseres.

Mer informasjon om prosjektet finner du på [høyskolens nettsider](#).

Gjennomføring av undersøkelsen

Målgruppen for undersøkelsen er faglærere, og utvalget av deltakere er gjort på bakgrunn av tilhørighet til avdeling og variert bruk av Fronter. Alle avdelinger skal være representert.

Undersøkelsen er todelt: først intervjuer med enkeltdeltakere og deretter fokusgruppeintervjuer med de sammen deltakerne, henholdsvis i Fredrikstad og Halden.

Rammer for intervju med hver enkelt deltaker:

- Representanter fra arbeidsgruppen intervjuer hver enkelt deltaker på deres kontor
- Varighet ca. 20-30 minutter per ansatt
- Følgende tema er utgangspunkt for intervjuene:
 - *Hensiktsmessigheten av dagens standardmal i Fronter og funksjonaliteten i eksisterende verktøy*
 - *Brukerstøtte*
- Tidspunkt for gjennomføring: Uke 41 og 42

Rammer for fokusgruppeintervjuer:

- Representanter fra arbeidsgruppen samler alle deltakerne henholdsvis i Halden og Fredrikstad til fokusgruppeintervjuer
- Varighet ca. 1-1 ½ time
- Følgende tema er utgangspunkt for fokusgruppeintervjuene:
 - *Testing av utarbeidede retningslinjer for bruk av læringsplattform*
 - *Testing av eventuell ny standardmal (-er)*
- Tidspunkt for gjennomføring: Uke 45

Det vil være representanter fra arbeidsgruppen som gjennomfører intervjuene og alle deltakere vil få tilsendt en oppsummering av disse i etterkant. Intervjuerne bruker opptaker (eventuelt videoopptak av fokusgruppene) og opptakene vil kun bli brukt som hjelpemiddel for å skrive oppsummeringer og vil deretter bli slettet. Alle deltakere vil bli anonymisert.

Informasjon som fremkommer av intervjuene vil utgjøre noe av grunnlaget for arbeidsgruppens videre anbefalinger – herunder i forhold til utforming av retningslinjer for bruk av læringsplattform ved HiØ, eventuelle utbedringer i LMSet for å tilgodese behov, samt behov for brukerstøtte.

Bekreftelse på din deltakelse sendes til leder av arbeidsgruppen Inger Steiner Børresen (inger.s.borresen@hiof.no) i studie- og forskningsenheten innen 1. oktober.

Det vil som supplement til denne undersøkelsen også sendes ut et spørreskjema til alle fagansatte på e-post. Spørreskjemaet er tiltenkt alle andre som ikke er med i denne undersøkelsen, men du er velkommen til å besvare dette også hvis du ønsker.

Med vennlig hilsen

Arbeidsgruppen - LMS

Vedlegg 3

Intervjuguide (individuelle intervjuer)

Del 1:

Hensiktsmessigheten av dagens mal i Fronter og funksjonaliteten i eksisterende verktøy

- Hva slags emne underviser du i – campus/delvis nettbasert/nettbasert?
- Benytter du dagens læringsplattform (LMS) – Fronter?
(Hvis nei – hva benytter du i stedet for?)
- Har du kjennskap til dagens standardmal i Fronter og tilhørende verktøy? (åpne standardmal – synspunkter/hensiktsmessig?)
- Benytter du standardmalen i Fronter i utarbeidelse av emnerom eller har du gjort tilpasninger i denne og utarbeidet en «egen mal» for ditt emnerom? (deltaker åpner sitt emnerom)
- Tar du bevisst utgangspunkt i hvorvidt emnet er campus/delvis nettbasert eller nettbasert i oppbyggingen av et emnerom?

Alt. 1: Ved bruk av standardmal:

- Finner du verktøyene i standardmalen hensiktsmessig eller er det behov verktøyene ikke tilgodeser?
- Har du kjennskap til at det finnes en ekstra verktøyliste tilgjengelig, slik at du kan tilpasse din «egen mal» for eget emnerom med utgangspunkt i standardmalen?
 - Hvis ja- er det eventuelle behov i eksisterende verktøy eller behov for nye verktøy i emnerommet i Fronter?
 - Hvis ja - hvilke og hvordan løser du eventuelle mangler i dag? (manuelle fraværslister etc.)
- Hva benytter du eventuelt i tillegg til Fronter og hvorfor? (egne nettsider for emnet, mail, facebook, wiki, etc.)
- Hvilken informasjon legger du ut i emnerommet (og eventuelt hvordan -Word/Pdf/lenke)?
- Hvis lite bruk av LMSet/Fronter hva er årsaken?

Alt. 2: Ved bruk av «egen mal»/ «arvet mal»

- Har du gjort tilpasningene og utarbeidet «egen mal» selv eller har du «arvet» emnerommet?

a) Hvis tilpasset og utarbeidet «egen mal»:

- Hvorfor har du endret standardmalen?
- Har du fått hjelp til å endre standardmalen?
- Hvorfor har du byttet ut/valgt nye verktøy? Begrunnelse av valg.
- Er det eventuelle behov i eksisterende verktøy eller behov for nye verktøy i emnerommet i Fronter?
 - Hvis ja - hvilke og hvordan løser du eventuelle mangler? (manuelle fraværslister etc.)
 - Hva benytter du eventuelt i tillegg til Fronter og hvorfor? (egne nettsider for emnet, mail, facebook, wiki, etc.)?
- Hvilken informasjon legger du ut i emnerommet (og eventuelt hvordan -Word/Pdf/lenke)?
- Hvis lite bruk av LMSet hva er årsaken?

b) Hvis «arvet mal»:

- Har du endret noe i «arvet mal» - eventuelt med hvilken begrunnelse?
Hvis ja – har du fått hjelp til å endre på «arvet mal»?
- Har du kjennskap til at det finnes en ekstra verktøysliste tilgjengelig i Fronterrommet, slik at du kan tilpasse din «egen mal» for eget emnerom?
- Er det eventuelle behov i eksisterende verktøy eller behov for nye verktøy i emnerommet i Fronter?
 - Hvis ja - hvilke og hvordan løser du eventuelle mangler? (manuelle fraværslister etc.)
- Hva benytter du eventuelt i tillegg til Fronter og hvorfor? (egne nettsider for emnet, mail, facebook, wiki, etc.)
- Hvilken informasjon legger du ut i emnerommet (og eventuelt hvordan -Word/Pdf/lenke)?
- Hvis lite bruk av LMSet hva er årsaken?

Del 2:

Brukerstøtte

- Hva legger du i begrepet brukerstøtte?
- Hvordan introduksjon/opplæring har du fått i LMSet?
- Når fikk du sist tilbud om kurs eller personlig brukerstøtte?
- Vet du hvem du kan/skal kontakte for brukerstøtte?
- Vet du hvor du finner informasjon om bruk av LMSet (informasjonsvideoer etc.)?
- I hvilken grad benytter du deg av informasjonssiden til HiØ - «Fronterhjelp» på nett?
- Er det behov for ytterligere opplæring i LMSet (ift. bruk, tilpassing av mal, verktøy etc.)?
- Hvordan brukerstøtte er ønskelig? Teknisk/pedagogisk (evt PULS studium)/«service»/ingen?

Intervjuguide (fokusgruppeintervjuer)

- Hva vil du definere som minimumsbruk i Fronter?
- Mener du det er mulig å utarbeide felles retningslinjer på tvers av avdelinger?
- Hvordan bør vi organisere brukerstøtte?
- Hvordan kan du motiveres til å lære mer om digitale verktøy (LMS)?
- Har du forslag til hvordan man kan frigjøre tid til å øke kompetansen i digitale verktøy?
- Hvordan skal vi klare å realisere høyskolens ambisjoner om fleksible studier (gjennom LMS)?

Vedlegg 4

Referat fokusgruppeintervju studiested Halden

Hvilke tanker har dere rundt minimumsbruken i Fronter? Hva er det minste som bør ligge i et emnerom og møte en student?

Respondent I: For vår del eller for studentenes del? Semesterplan, link til emnebeskrivelser og studieplan. Det gjør det enkelt for oss å ha innleveringer på Fronter. Gjør det enklere å holde orden.

Et åpent Fronterrom er en selvfølge? Noen rom er stengt, det er ikke noe rom.

Respondent II: Vi har samlinger og det betyr det kommer innkallinger én gang i måneden med forelesningsplaner og det hører hjemme der. Det er 10-15 år siden det ble slutt på å kopiere opp ting til studentene. Forventer at hand notes ligger der.

Vi tenker det bør ligge noe informasjon på førstesiden som f.eks. hvilket emne man kommer inn på, hvem som er emneansvarlig, kontaktinformasjon til emneansvarlig. Kanskje man bør si noe om hvordan man bruker emnerommet, hvilken informasjon som kommer ut der da noen bruker noe ved siden av.

Respondent II: Helt unødvendig å gi informasjon om at det finnes informasjon. Informasjon den er. Trenger ikke fortelle hva en finner og ikke finner her, det skal ligge i knapper. Det er og en form for informasjon.

Vi tenkte dersom en brukte andre verktøy i tillegg, f.eks. en Facebookgruppe i tillegg.

Respondent II: Det er noe annet. Men en trenger ikke fortelle om hva som ligger der, for det ligger der. Men å fortelle om hva som er andre steder er noe annet.

Bruker en Fronter til innleveringer, men legger all annen info på et annet sted, bør dette stå på en førsteside.

Respondent III: Stort sett alle kommer i oppstarten og da blir denne infoen gitt muntlig. Så å si alle er jo der da.

Men i en fleksibel utdanning må man gjerne si noe mer. Man må skille mellom samlingsbaserte studier og vår bruk.

Respondent I: Vi har vel de tingene som dere nevner nå. Navn på emne og link til emneansvarlig og kontaktinformasjon. Vi har en gjennomgang med studentene der vi sier at Fronter er informasjonskanalen så der må dere inn å sjekke.

Det vi er ute etter er hva kan vi si skal være for alle. Da må noen gjøre noen tilpasninger. Hva er absolutt nødvendig at skal være der. Da kan man si til alle studenter at man bruker Fronter

og minimumsbruk vil da være at alle studenter kommer inn i et åpent Fronterrom. Fronter er den offisielle informasjonskanalen vår nå og vi mener det bør det stå noe på den førstesiden som studentene møter. Mener dere det er mulig å utarbeide noen felles retningslinjer på tvers av avdelingene?

Respondent II: Jeg kan ikke mene noe om hvordan andre bør gjøre dere. Dere er de på høyskolen antakelig som har best oversikt og vet hva det brukes til. Da kan dere lage noen felles retningslinjer. Jeg kan ikke være med å lage noen felles retningslinjer, for jeg vet bare hva jeg selv har.

Når vi kommer til brukerstøtte er det mange av dere som sier det bunner i tid. Ønsker dere at det hovedsakelig er personlig brukerstøtte som skal være førsteprioritet?

Respondent I: Det var enkelt i den perioden vi hadde det. Det er ofte vi ikke lurere på de samme tingene. Da er det ikke nødvendig for de andre å høre på personlige problemer. Det er ok å vite hvem man skal kontakte og gjerne bare én person.

Respondent III: Det er mye verktøy i Fronter man ikke kjenner til. Noe felles info hadde vært bra, så kunne man jobbet videre med personlig oppfølging.

Respondent II: Hvis Fronterrommet blir opprettet og inneholder en sånn funksjonalitet som i fjor, da trenger jeg lite brukerstøtte, men står jeg fast på noe vil jeg gjerne ha en jeg kan ringe som kan komme og hjelpe meg. Vi vet ikke alltid hva vi ikke kan.

Respondent III: Bare litt tips innimellom på et personalmøte hadde vært ok. Trenger ikke være et kurs.

Respondent II: Vi vet ikke alltid hva man ikke vet. Den daglige brukerstøtten trengs fordi vi står fast på noe vi gjør sjelden. Da er det ok å ha superbruker.

Respondent III: Tidligere hadde vi besøk av et kvarters it-besøk av Magnus. Det har det ikke vært det siste året. It-drift kunne invitert seg inn på personalmøter.

Respondent I: Han kom ofte på personalmøter. Tilbud om kurs blir lite brukt, det tar mye tid. Bedre å få informasjon de gangene man allerede er samlet. Kan godt bare være 5-10 minutter. Dukker det opp noen nye verktøy i Fronter er det viktig at det blir en form for gjennomgang av dette.

Når dere er i systemet og ser noe dere gjerne skulle hatt med eller ikke finner, melder dere dette inn? Er vi flinke nok å be Fronter sentralt om å tilpasse seg oss?

Respondent II: Det er ikke Fronter det er noe galt med. Jeg ser det ikke som min jobb å si fra dersom noe mangler eller er galt til Fronter sentralt.

Respondent III: Da vil jeg heller ta kontakt med personlig brukerstøtte. Det er vel et nivå over oss som må si fra sentralt.

Respondent I: Er det mange som sliter med de samme problemene kan brukerstøtte si fra videre til Fronter sentralt.

Respondent II: Vi har en veldig enkel bruk av Fronter.

Men dersom vi skal tenke utenfor Fronterboksen og LMS på generelt nivå, da har man kanskje noen behov som trenger å utbedres? Vil man bruke Fronter også som en undervisningsplattform og ikke bare en læreflate der vi gir ut masse informasjon, men en mer dynamisk interaktiv plattform. Ønsker vi oss dit? Mer fleksibel utdanningen krever at vi tenker mer nettbasert. Men er vi der? Er vi med på å heve oss et hakk? Er vi ett HiØ som tenker at vi skal klare å realisere at høyskolen skal ligge i front på fleksibel utdanning eller er vi i vår «lille boks» og tenker kun på vårt emne?

Respondent I: IT hadde før sommerferien et åpent møte ang. videoundervisning med forsøk på å dra i gang diskusjon i forbindelse med at det blir installert opptaksfunksjon i Aud Max. Det var et bra initiativ, men ble alt for avansert. Jeg ønsket å få litt tips om programvare og se litt tom hvilke muligheter som er der, men nivået var alt for høyt og det var ikke realisme i det for den gjennomsnittlige foreleser. Det gikk rett over hodet på «fotfolket». Spranget ble for stort fra ingenting til en superbruker. Jeg var på jakt etter noe i midten, f.eks. hvordan lage en liten video til hjelp for studentene i Fronter.

Viktig å tilpasse brukerstøtten der vi er og ta det skritt for skritt.

Respondent I: For at filming skal fungere, må det være pedagogisk lagt opp og det krever ressurser.

Respondent III: Ved universitetet i Agder var det profesjonelle som drev med videofilming og foreleseren kunne fokusere på å forelese.

Respondent I: Jeg er personlig interessert i lære mer om hvordan lage videosnutter som supplement til forelesning for jeg ser nytten av det. Jeg har ikke etterspurt det og har bare møtt opp på en presentasjon og ble skremt av det. Tror det er mange av oss som kunne vært interessert i det og mange emner som kunne benyttet det.

Respondent III: Mappen som heter «studentsamarbeid», hvor studentene går inn og ser på hverandres arbeider, har vært lite brukt. Det er også undervisning hvor de reflekterer over hverandres arbeider og det de har lest.

Det er et eksempel på et verktøy som ikke ligger i standardmalen men som har blitt lagt inn i LU sin egen mal.

Respondent III: Det er nok mange som kunne tenkt seg og visst om denne funksjonen. Studentevalueringer viser at vi må beholde det verktøyet, det er unikt og mest lest. Det er mye ressurser i det.

I forhold til brukerstøtte, så kommer det frem at alle er fornøyd når de får personlig brukerstøtte. Men når dere ringer får dere ikke tak i dem. Er det for få som kan bistå i personlig brukerstøtte?

Respondent III: Vi har merket at de ressursene vi hadde er delt på flere enn før, men det er ikke noe problem å avtale tid for hjelp dersom man trenger det.

Respondent I: Det er mest dersom det oppstår et problem spontant. Da hadde det vært ok og tatt en rask telefon og fått det løst. Men det er jo sjeldent det skjer.

Brukerstøttebehovet varierer veldig avhengig av hvilke studie man underviser i. Nettbaserte studier krever et helt annet brukerstøttebehov. Ønsker man å heve nivået litt, noe som jo er

ambisjonene, holder det med de menneskene vi har i dag for å serve denne brukerstøtten?

Respondent I: Generelt sett har jeg erfart at det skaper mer troverdighet og nytte dersom man får dette servert av noen som bruker det selv. Syns teknisk sett brukerstøtten fungerer helt utmerket, men i forbindelse med semesteroppstart og overgang til nye kull, hadde det vært fint med innspill til hva vi kan gjøre annerledes og få tips til verktøy som vi ikke aner fins. Er det noen som bruker disse tingene som har brukt dem i praksis, hadde vært nyttig og fått informasjon fra dem.

Når man tenker brukerstøtte og kurs tenker man IT drift, men kanskje man kunne invitert andre fagpersoner som kunne lagt fram sitt rom, f.eks. et rom for et nettstudie som ligger langt fremme?

Respondent I: Teknisk sett er ikke Fronter så vanskelig, men vi trenger kanskje mer forklaring på hvorfor man skal bruke det akkurat sånn.

Respondent II: Vi trenger ikke nødvendigvis fagfolk som forklarer, men noen som vet hva vi holder på med og som har generell kunnskap om hva Fronter kan gjøre og hvilke ulike studier det er.

Studiene er organisert så ulikt slik at man kan ikke forvente at en tekniker skal forstå behovene til alle studiene.

En liten oppsummering: IT-drift og Fronteransvarlig kan invitere seg inn på personalmøter for å komme med oppdateringer og vi kan bruke kollegaer på tvers. Skal man tenke litt utenfor Fronter og vite at man kan kontakte noen dersom man har lyst å prøve seg og gjøre det mer fleksibelt, så kan man ringe Magnus eller en annen og få hjelp til det. Skal vi løfte oss på fleksibel utdanning, må vi tenke litt utenfor Fronter.

Respondent II: Noen kan heller ta kontakt med meg. Jeg føler ikke det behovet, og er ikke den som skal ta kontakt. Noen andre kan komme og spørre meg om hva jeg holder på meg og presentere det. Utvikling av læringsplattformen ligger på institusjonen.

Respondent III: På lærerutdanningen har vi nå ekstra fokus på undervisning og ikke bare FoU som det har vært de siste årene. Bruken av Fronter har passet ypperlig inn der.

LMS og systemet skal ikke stå i fokus, men undervisningen og da skal LMS tilpasse seg. Dersom systemet hemmer meg er det viktig å gi tilbakemelding på det. Vi trenger å synliggjøre de behovene som er der. Kanskje Fronter ikke er tilstrekkelig på sikt?

Respondent I: Som et innspill på strategien på bruk, må vi heve kompetansen vår. Studentene er digitale, og alle som har emneansvar er forpliktet til å følge denne normen. Man trenger et minimumsnivå. Jeg har ikke oversikt over mulighetene i Fronter, men før jeg kan si hva jeg mangler må jeg vite hva jeg har. Jeg ville gjerne sett på noen som har gått løypa før meg som har brukt det pedagogisk.

Når det gjelder kompetanseheving er det store forskjeller, og nå har PULS startet kurs i digitale verktøy og medier. Høgskolepedagogikken for ansatte er noe som pålegges noen. Man får ikke fast ansettelse før man har dette. Bør det være et krav ved ansettelse at man har minimumsnivå innen digitale verktøy og medier?

Respondent II: Ser vi behovet per i dag er det ikke noen grunn til det. Skal vi utvikle mer digitale læringsstrategier handler ikke det om undervisning men om læring.

Respondent I: Det er mer viljen enn evnen til å bruke disse tingene. Det er et kurant verktøy å bruke. Alle har en iboende motstand mot endringer mot det man har gjort før. Studentene forventer noe og det må være en minimumsstandard på disse tingene. Kompetansenivået hos faglig stab er ulikt.

Som nyansatt, hva slags informasjon får du som Fronter og bruken av Fronter? Forventer man minimumsbruk bør denne minimumsbruken stå et sted.

Respondent I: De fleste institusjoner har en policy på hvordan man kommuniserer utad. Jeg har ikke sett noen retningslinjer. Jeg ble tildelt et Fronterrom og der står det jeg er emneansvarlig. Jeg hadde en opplæringstime i starten av IT. Det kunne stått noe om hva man kan forvente i forhold til bruk av Fronter. Det er mer mangel på styring. Sånn gjør det vi her og da må man forholde seg til det.

Respondent II: Så snart infrastrukturen er oppe og rommet er oppe og går så ligger det i kortene at sånn skal det være. Jeg hadde ikke akseptert at noen av mine ansatte ikke hadde brukt Fronter, men noen må hjelpe og sette det opp. Det står i studieplanen allerede at Fronter brukes, det trenger ikke komme et vedtak på at Fronter skal brukes fra sentralt hold. Men er ikke ting operativt og ligger ikke grunnstrukturen der og minimumstingene ikke er på plass, vil det være noen som ikke bruker det.

Vi har prøvd å sette opp en standardmal. Dette store prosjektet skal gi retningslinjer som ligger ferdige. Det er det vi håper å få til.

Respondent I: Jeg er opptatt av ansiktet til HiØ utad. HiØ har ikke en super status. På NMBU var det strukturert og veldig detaljert og oppdatert i Fronter. Fronteroppsettet var proft og så offisielt ut. Vi mangler retningslinjer og kontroll på en del ting. Det er aktiverte rom i Fronter og det har jeg fått hjelp av kollegaer til å finne ut av. Eksamenskontoret burde hatt arkivet av gamle eksamensoppgaver og besvarelser.

Respondent II: Grunnstrukturen på rommet burde vært satt opp fra starten av slik at det var enkelt å vedlikeholde.

Ønsker dere en superbruker per avdeling som er litt nærmere og som kjenner studiene og oppbygningen av studiene bedre? Skulle det vært nedsatt et Fronterforum for faglige som kunne fått innspill fra avdelingene slik at det ikke ble så vanntette skott?

Respondent III: Å se hverandre slik på tvers av avdelingen tror jeg er viktig. Mange andre rom ser mer ryddige ut enn våre rom, fordi man går inn på det ene emnet etter det andre og det er samme opplegg.

På LU fungerer det med en annen oppbygning av rommet, men det er ikke sikkert dette hadde passet på IR. Men et likt uttrykk hadde vært bra og noe kunne vært standardisert.

Ambisjonene til høyskolen er å være blant de fremste når det gjelder fleksible studier. Hva er deres tanker rundt det?

Respondent IV: Da må man satse konkret på det og velge det ene eller det andre. Da må det tilrettelegges for det og ha en proff innspilling. Fleksible studier må være en egen studieform. Fronter har begrensninger på størrelser på filer som lastes opp. Hva er et fleksibelt studium?

Vi har fleksible utdanninger per i dag. Nettstudier i språk. Det er et marked som eksploderer i verden og hvor er vi i det bildet?

Respondent I: De store universitetene internasjonalt har et helproft opplegg og er konkurrenter til våre studier. Det er toppfolk som jobber kun med det. Skal høyskolen inn på det sporet har man en jobb å gjøre, både i forhold til stab og undervisningsmetoder.

Respondent IV: Jeg underviser i idrett og for oss er det viktig å møtes og drive med praktisk aktivitet. Vi har mer praktisk undervisning enn teoretisk undervisning.

Det må sies noe mer enn at vi skal være store på fleksibel utdanning. Det må si noe om hva og hvem. Gjelder det alle? Eller noen? Det må pekes på hva er fleksibel utdanning.

Respondent IV: Det må jo være en viss fleksibilitet i det å dra på turer fremfor å ha undervisning i et auditorium?

Respondent I: Jeg vet ikke hva det felles ambisjonsnivået til høyskolen er, men høyskolen bør være interessert i å heve kompetansen til alle, men et kurs i 15 studiepoeng i digitale medier vil være som å skyte spurv med kanoner.

Respondent II: Hvorfor skal alle bli litt bedre på noe? Hvorfor ikke heller ta utgangspunkt i de som syns det er interessant og som vil? Få opp noen søyler med kompetanse slik at man har noen i nærhet en kan spørre.

Det har blitt spilt inn at man bør begynne med dem som er interesserte og sette ressursene inn der. Men de kan ikke ta deres brukerstøtte. Man må ha et eget satsningsområde på support.

Respondent IV: Det må også defineres hva fleksible studier er.

En oppsummering: Det går an å utarbeide felles retningslinjer på tvers og at dette egentlig hadde vært ok. Når det gjelder minimumsbruk burde det vært et felles uttrykk men ikke nødvendigvis en helt lik standardmal. Førsteintrykket bør være felles. Dere er også villige til å komme på kurs som er tilrettelagt for dere. Det behøver ikke være så omfattende eller lange kurs.

Vedlegg 5

Referat fokusgruppeintervju studiested Fredrikstad

Mandatet vårt handler om retningslinjer for bruk av Fronter. Hva vil dere definere som minimumsbruken av Fronter?

Respondent I: Greit å avklare om det er minimumsbruk for en selv eller andre. Totalt minimumsbruk har jeg lite sans for. Det får være opp til den enkelte faglærer å finne ut av egen Fronter-bruk. For egen del er det en fin oversikt, et arkiv, over det som har foregått. Og innleveringer.

Bakgrunnen for spørsmålet er at noen lærere ikke åpner Fronter-rommet sitt i det hele tatt mens andre har nettbaserte studier og bruker det i svært stor grad. Kan man lande på et minste felles multiplum?

Respondent I: Er det noe problem at en lærer ikke åpner Fronter?

Respondent II: Kan jo ha konsekvenser for senere emner. Er en viss opplæring for studentene å bruke Fronter. Ikke lojalt i forhold til resten av emnene. Det er Fronter som er kontaktflaten med studentene.

Respondent I: Det er ikke klart og tydelig at det er noe problem. Emnene henger ikke så voldsomt sammen at man trenger å hente informasjon fra et tidligere emne.

Respondent III: På ABSV-utdanningene ligger alle emnene i Fronter. Dette er ikke diskusjon engang. Alt som skjer i emnene foregår i Fronter og her blir alt lagt ut.

Respondent II: Slik er det på sykepleie og. Det er «kontrakten» vår med studentene at her ligger informasjonen. Men kullene våre er jo store.

Størrelsen på kullet er av betydning. Er det en fordel at alle lærere bruker det?

Respondent III: Avvik på organisering av undervisning gjør at studentene fort blir misfornøyde. Studentene kan være veldig fornøyde, men organiseringen må være forutsigbar. Avvik fra dette fører til uro og negativitet. Har man bestemt seg for at undervisningsplattformen er Fronter så er det uproblematisk både for student og lærer, og dette er ikke oppe til diskusjon.

Respondent I: Er enig i at det er en fordel at sånne ting fungerer. Fungerer stort sett sånn hos oss og. Hos oss er det mer innholdet i emnene som er i fokus og diskuteres og Fronter-problematikken havner litt i periferien. Vi trenger ikke skalere opp problematikken rundt Fronter.

Respondent III: Det er ikke spørsmål om man skal ha Fronter eller ikke. Tror det er viktig at det er forutsigbart for studentene når de bytter emne. Man kan ha lik grunnprofil i emnene og legge til og trekke fra litt.

Har det noen hensikt å utarbeide felles retningslinjer på tvers av avdelingene?

Respondent I: Nei. Kanskje for brukergruppen administrasjonen som er overordnet alt og er inne og ser på alle avdelingene.

Respondent II: Syns det hadde vært interessant og tatt det beste og sett hva de andre avdelingene gjorde slik at det ikke var vannrette skodd. Spesielt «førstesiden». Innenfor en studieretning bør det være likt, slik at studentene møter det samme og lett kan navigere.

Respondent I: Det er tilsvarende på IR.

Respondent III: Poenget er vel at innenfor en studieretning bør det være gjentakelse. Felles retningslinjer bør kun være for spesifikke ting.

Dersom man har ambisjon at det innenfor én utdanning er en «rød tråd». Hvem skal sørge for det?

Respondent I: LMS-koordinator gjør det hos oss.

Respondent III: Lærermøtet var med på å bygge det opp og da satte vi standarden.

Respondent II: Vi har en prosedyre der det står hva som skal være med.

Det er stor variasjon i brukerstøtten og hva man kan forvente å få av hjelp. Noen har personlig brukerstøtte mens for andre er den lenger unna. Vegrer man seg dersom hjelpen er for vanskelig tilgjengelig? Får man den hjelpen man trenger? Har man behov for kurs? Hvordan bør man organisere brukerstøtten?

Respondent I: Lokalt bidrag på avdelingen har vært veldig bra. Det er mye i Fronter som må gjøres og holdes rede på, så det er behov for en lokal person på avdelingene. Sentralisert brukerstøtte blir lett fjernt.

Respondent II: Forandringen hos oss har vært stor. Nå er det kun 20 % stilling, så det er ikke det samme som før. Vi hadde tidligere en 100 % digital pedagog. Vi får svar, men en kompetanseperson lokalt savnes.

Respondent III: Når det gjelder den daglige brukerstøtten og dersom det er noe du ikke husker kan vi ringe Nina Buskoven eller stikke innom til naboen. Men det finnes ekstremt mange muligheter i Fronter som pedagogiske verktøy og virkemidler som ikke brukes. Her har brukerstøtten et stort potensiale. Skal en nå studentene og skal det bli morsomt å bruke Fronter trenger vi bedre brukerstøtte. Fronter kunne hatt en annen pedagogisk bruk og kommunisert på en bedre måte. Vi kan ikke noe om alternativene i Fronter for å nå studentene. Vi betaler mye penger og bruker bare standardgreiene og kunne kanskje hatt en helt annen pakke. Men vi trenger mer tid for å lære oss dette, spesielt siden vi nå må finne ut at det på egen hånd. Det handler om tid.

Skulle vi satt av mere tid til kompetanseheving?

Respondent III: Tror ikke det var hensiktsmessig å sette av tid til hver enkelt ansatt. Det vil ikke bli brukt. Kunne heller lagt noen prosjekter eller dedikert tid til noen ansatte som var interessert og så kunne de andre lært av dem. Alle er ikke like interessert i å holde på med dette.

Respondent I: Beste motivator er når man har behovet for å gjøre større bruk av LMS. Da må noen ha oppdaget mulighetene i programmet og ha oversikt over det. Da kan det ta tid å bli overbevist om

at det er bedre å bruke LMS enn det man har brukt tidligere. Man må skape et behov for å lære mer om LMS og det henger sammen med minimumsbruken av Fronter og hva man kan forvente og det må igjen begrunnes ut fra behov. Da trenger man en ildsjel lokalt.

I forhold til brukerstøtte. Er det ikke lett å bli sårbar hvis det er ett menneske det skal knyttes til? Er det bedre med et kompetansesenter med både teknisk og Fronterstøtte som flere kunne brukt?

Respondent I: Når en ressursperson blir borte vil det merkes uansett hvordan det er organisert. Kapasiteten vil gå ned inntil man får en annen kompetanseperson som tar over. Prisen man betaler for det er at det blir lengre unna. Det fungerer bedre med ressursperson lokalt. Det kan ikke være sånn at man ikke skal kunne klare å erstatte en person lokalt hvis den blir borte. Men det siste punktet er litt uklart. Hva er høyskolens ambisjoner om fleksible studier?

Respondent II: Det er et vidt mål.

Respondent I: Det pleier det å være.

Respondent III: Man skulle øke satsningen på fleksible studier i følge *Strategisk plan*.

Respondent I: Der man ikke behøver å være til stede på samme måte som før...

Eller om man pga. syke barn eller annet ikke kommer på skolen kan få noe erstatning hjemme eller kanskje følge undervisningen?

Respondent I: Høres ut som en mer omfattende endring enn bare å legge ut forelesningsnotater.

Respondent II: Jeg kjenner trykket fra studentene. De vil vi skal streame forelesninger og seminarer så de kan se dem om og om igjen. Fagforbundet har sagt nei foreløpig til opptak av live streaming. Vi har bare live streaming innenfor huset vegger, ikke utenfor. Det er klare retningslinjer. Men det er trykk fra studenter og studieleder at vi skal være mye mer fleksible. Studentene er digitale.

Respondent III: Magnus Nohr har gjort mye forskning på det og spesielt i forhold til studenter med lese- og skrivevansker. Det er gull verdt. Studentene ser opptakene om og om igjen.

Det er også forelesere på universitetet som har den erfaringen. Det blir ikke færre studenter på forelesningene, men en mulighet til å bruke det som repetisjon. Ved Universitetet i Stavanger har de spilt inn forelesninger på forhånd og bruker tiden til undervisning til å ha seminarer i mindre grupper og da har sett filmene på forhånd. Dette er selvfølgelig temaavhengig. Det handler ikke alltid om at studentene må være mindre på campus, men at læreren møter mindre grupper på campus. Faktorer som spiller inn her er blant annet størrelsen på klassen og lengden på et emne.

Respondent III: Dette er eksempler på måter sykepleier- og vernepleierutdanningene gjør det, der det er prosedyrer studentene setter seg inn i selv og deretter viser på Ferdighetscenteret for lærerne.