

Av: Kristine Høeg Karlsen, Magnus Nohr og Adrian Kristinsønn, avd. for lærerutdanning

### BAKGRUNN FOR PROSJEKTET OG FORMÅL

Prosjektet utgjør et tverrfaglig samarbeid mellom fagansatte ved barnehagelærerutdanningen og grunnskolelærerutdanningen, ved avdeling for lærerutdanning. Formålet med prosjektet er å gjøre undervisningen i tre utvalgte kurs på LU mer fleksibel ved bruk av digitale verktøy i *peer review* (hverandrevurdering) på arbeidskrav. Et av de viktigste midlene for å fremme læring i et kurs er tilbakemeldinger på studenters arbeid. I kursene studien ble gjennomført var det utfordringer knyttet til å gi kvalitative gode tilbakemeldinger fordi studentantallet generelt er høyt, samtidig som andelen fagansatte er relativt lavt med tanke på tett oppfølging av den enkelte student. For å øke undervisningskvaliteten ønsket vi å prøve ut og ta i bruk *peer review* i ett arbeidskrav. Vi hadde et mål om å øke studentenes bevissthet til betydningen av hverandres faglige refleksjoner. Et annet mål var å finne frem til et digitalt verktøy som muliggjorde deling av studentenes arbeider som en forutsetning for *peer review*.

### PROSJEKTBEKRIVELSE

Prosjektgjennomføringen kan deles inn i tre ulike faser:

**Fase 1: Opplæring i tilbakemelding og forberedelse av kameratvurdering:** I første fase av prosjektet fikk studentene digital opplæring i *peer review* og tilbakemelding. Et viktig anliggende i denne fasen var også å finne frem til gode måter å dele studentenes tekstene på, både den teksten som studentene skrev (arb.kravet) og tilbakemeldingene på teksten fra kameraten(e). I starten av prosjektet ble det opprettet en referansegruppe bestående av de tillitsvalgte på trinnet.

**Fase 2: Gjennomføring av kameratvurdering:** I denne fasen ble *peer review* gjennomført ved hjelp av Canvas, som var den digitale løsningen som vi valgte. Vi ønsket at studentene skulle gjennomføre selve hverandrevurderingen i grupper hvor studentene var trygge på hverandre, og valgte derfor å bruke basisgruppene.

**Fase 3: Erfaringsdeling / prosjektgruppens etterarbeid:** I siste fase har prosjektgruppen møttes for å drøfte og evaluere gjennomføringen av utviklingsprosjektet ved LU – hva gikk bra, og hva bør forbedres i det videre arbeidet på utdanningene? Vi har som mål at dette skal bli et større prosjekt, som kan utføres i stor skala på hele avdelingen for lærerutdanning, og som kan ha en vitenskapelig verdi.

### RESULTATER OG NYTTVERDI

Resultatet av dette utviklingsprosjektet viser at av MOOC-studentene var det ca. 70% som var fornøyd eller meget godt fornøyd med denne vurderingsformen. Hos både BLU og GLU svarte ca. 90% av studentene at de verken fornøyd eller misfornøyd, eller fornøyd, når de ble spurt om helhetsvurderingen. Nyttverdien ligger i muligheten *Peer Review* gir til å se andres/kameratens besvarelser, å gi konstruktiv tilbakemelding opp mot pensum, være i lærer-situasjonen, dele kunnskap, bli kjent med digitale verktøy. GLU-studentene trakk frem det å få mulighet til å justere oppgaven etter hverandrevurdering som en positiv erfaring. Dette kan forklare noe bedre tilfredshet hos GLU enn hos BLU. Hos GLU og BLU er studentene stort sett verken enig eller uenig i om det er bedre med hverandrevurdering eller vurdering fra fagansatt. På MOOC var de generelt mer fornøyd, som kan skyldes forskjellige rutiner.

### PROSJEKTGRUPPA:



### DIGITALE BIDRAG

Hva	Verktøy
Data innsamling	Survey Xact og Google skjema
Skjermopptak	TechSmith Relay og Camtasia Studio 8
Peer review	Canvas
Videofeedback	Canvas (innebygget)
Videomøter	Skype
Samskriving	Word

### RÅD TIL VIDERE ARBEID

God innføring i forkant av *peer review* er viktig. Litt ulik informasjon til de tre studentgruppene, kan forklare noe sprikende resultater. I videre arbeid med *peer review* på LU og HiØ, er det viktig å begrunne hvorfor denne formen for vurdering brukes. Videre er et godt verktøy for automatisk tildeling av oppgaver avgjørende. I starten av prosjektet brukte vi mye tid på å finne løsningen, hvor vi til sist valgte Canvas. Det er med glede at vi nå registrerer at Canvas er valgt som nytt LMS for HiØ og at dermed vil alle våre kollegaer få tilgang til dette nyttige vurderingsverktøyet. Hyppige tilbakemeldinger er viktig i studentenes læringsprosess (Duning mfl., 2003). Økonomiske rammer kan hindre dette, derfor er *peer review* skalerbart innenfor en trang økonomi. Dernest er vurderingskriterier helt essensielt i bruken av *peer-review*. Basert på våre erfaringer, anbefaler vi at lærere som skal bruke slik vurdering, bruker tid på å utvikle slike kriterier. Videofeedback er i dette prosjektet erfart som positivt for kvaliteten på læringen. Noe som krever god opplæring i digitale verktøy i forkant. Spesielt må man legge vekt på veiledningskompetansen da studentene synes det er vanskelig å gi negativ feedback på video. Prosjektgruppen konkluderer med at innføringen av Canvas som LMS få en unik mulighet til å øke mengde og kvalitet på tilbakemeldingen, men dette forutsetter en ustrakt pedagogisk veiledning for de som skal ta i bruk *peer-review*.