

# Referat

## Arbeidsutvalget for strategisk plan

**Dato:** 08.03.22

**Til stede:** Lars-Petter Jelsness-Jørgensen, Carl-Morten Gjeldnes, Tore Gimse (for Harald Holone), Annette Veberg Dahl, Sarah N. Lunner, Bengt Morten Wenstøb, Ragnar Knudsen, Trine Eker Christoffersen (for Kristi Cecilie Grønvold Bache), Randi Magnus Sommerfelt, Roald Guldbrandsen og Kirsti Juliussen

**Referent:** Kirsti Juliussen

### 1. Gjennomgang strategisamling

Større grad av langsiktighet, overordnet mål og visjonsbilde  
Endre struktur – ikke fire separate emner som i nåværende STP.  
Utdanning og forskning omtales mer sammen.  
Tøffere spissing av studieporteføljen.  
Bærekraftsmålene må tas hensyn til i STP.

### 2. Åpen runde

Nedenfor er noen elementer som ble trukket fram.

Planen bør ha et lengre perspektiv enn fire år og det bør tas hensyn til viktige utviklingstrekk på tvers. En av deltakerne mente at det bør være en kort og tydelig strategi.

Strategien må være godt forankret internt og eksternt og den bør kunne operasjonaliseres på ansattes nivå.

HR-dimensjonen bør inngå i de overordnede målene.

#### Visjon og verdier

Noen mente at visjon og verdier burde beholdes, mens en annen mente at gjeldende visjon ikke er en visjon, men et slagord som ikke sier noe om hva høgskolen ønsker å være.

#### Satsingsområder

Noen mente at de to de to nåværende vitenskapelige satsingsområdene burde videreføres, mens det også ble stilt spørsmål med om høgskolen fortsatt skal satse på språk i opplæringen. Kan det være aktuelt å vinkle satsingen mer mot kommunikasjon vs. å begrense det til språk? Dette kan favne hele institusjonen.

#### Posisjonering

Hvordan bør vi posisjonere og forankre oss i et lengre perspektiv?

Hvordan bør vi posisjonere oss mot partnere og ha en selvstendig identitet?

Det er en utfordring at høgskolen snart er en av veldig få høyskoler. Hvilke konsekvenser bør det få for posisjonering og hvordan bør vi posisjonere oss mellom fagskole og universiteter? Det var ulike meninger om fusjonering bør være en diskusjon i perioden for en ny strategisk planperiode.

Hvordan skal vi posisjonere oss når det gjelder tilknytning til næringslivet og spesielt ingeniørfag?

Bør vi ha som målsetting å bli så gode som mulige innenfor vårt virkeområde snarere enn å ha en målsetting om å bli universitet eventuelt gjennom en fusjon?

Det bør arbeides med å løfte selvbildet og renomméet til institusjonen og økt synliggjøring utad.

Høgskolen bør være åpen og inkluderende som institusjon.

#### Høgskolen som del av omgivelsene

Høgskolen bør bli mer utadvendt både ift. myndigheter, næringslivet og samfunnet for øvrig. Høgskolen bør ha mer åpenhet utad, være tilgjengelig for flere enn studenter og ansatte og i større grad være en del av omgivelsene.

Høgskolen bør sette større preg på byen(e), f.eks. gjennomføre noen prosjekter/studieaktiviteter som bidrar til synliggjøring.

Høgskolen bør være synlig i en større del av samfunnet/regionen ikke bare i campusbyene.

Hvordan ivaretar man campusene/studiebyene i regionen hvis man jobber mot en fusjon?

#### Utdanning og forskning

Høgskolen bør utdanne kandidater samfunnet har behov for.

Nærhet til studentene bør vektlegges som et fortrinn.

Det bør gjøres bevisste valg knyttet til utvikling av digitalisering vs. tilstedeværelse.

Høy kvalitet er vesentlig på alle områder bør vektlegges og kvalitet kan knyttes opp mot grad av unikhet.

Må vi gjøre store strategiske grep for å få en suksessfull ingeniørutdanning? Er f.eks. undervisningsmetodikken innen ingeniørutdanningene up to date?

Samarbeid på tvers av grenser mellom forskning og utdanning bør vektlegges. Det bør vurderes om det er nødvendig sammenheng og samspill mellom undervisningen og forskningen. Forskningen bør synliggjøres for studentene.

Det bør bygges videre på de gode prosessene som har startet og vurderes områder som kan dyrkes fram til å bli fremragende forskningsmiljøer. Samtidig må det være en balanse mellom å løfte forskningen uten at det går på bekostning av kvaliteten i studiene/undervisningen. Er det noen tverrfaglige berøringspunkt som vi ikke har utnyttet? Bør vi ha bærekraftige forskningsmiljøer som målsetting?

Det bør jobbes med å få strategiske samarbeidspartnere regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Internasjonalisering bør inngå i strategien.

Det skjer lite sosiale aktiviteter på campus/studentene dukker ikke opp til det som arrangeres. Er dette noe som bør vektlegges i strategien?

### **3. Videre arbeid**

Bør det gjennomføres en innspillkonferanse? Snarere enn å benytte sammenslutninger (NHO, LO osv.) kan det være mer hensiktsmessig å ha direkte dialog med aktuelle bedrifter.

Styreseminar gjennomføres 04.05.

#### Arbeidsgruppe

Møte 26.04. kl. 09.00-12.00.

Arbeidsseminar 23. og 24.05.