

Hørings sak om faglig omorganisering ved Høgskolen i Østfold

Det vises til høringsnotat av 20.4.2020, om faglig omorganisering.

Unio har oppfordret sine medlemmer til å komme med innspill fra avdelingenes interne saksbehandling, gjennom sine plasstillitsvalgte.

Sett fra arbeidstakersiden vil spørsmålet om ansattes representasjon, medvirkning og medbestemmelser være avgjørende for om det nye organisasjonen vil få en hensiktsmessig faglig struktur.

I den nye organisasjonen må det legges vekt på å styrke et partssamarbeid som gir enda bedre prosesser for medvirkning og medbestemmelse i sentrale saker. Dette må inkludere faste årlige samseminarer for opplæring og dialog i fellesskap mellom ledere og fagforeningene.

Det må legges opp til gode og åpne omstillingsprosesser i nært samspill med de ansatte og de tillitsvalgte i fagforeningene. God informasjon og kommunikasjon er viktig gjennom hele prosessen. Unio ved Høgskolen i Østfold mener det er helt avgjørende at de faglige ansatte blir hørt i denne omorganiseringsprosessen. Erfaringen så langt er at det har vært en god prosess og det har kommet gode innspill til avdelingsstyret. Behandlingen av avdelingsinnspillene og anbefaling fra avdelingsstyret har derimot ikke blitt klargjort ennå.

Unio som fagforbund vil derfor med dette få fram medlemmenes vurderinger og meninger som har kommet som innspill i de forskjellige fora og ber om at det legges til grunn for videre arbeid med den faglig omorganiseringsarbeid. Faglige ansatte ønsker en reell påvirkningskraft i denne prosessen.

Arbeidsutvalget legger frem ulike forslag til hvordan fagmiljøene kan organiseres.

Ang. fakultet 1:

- Mange medlemmer har reagert og uttrykt bekymring for splittelse av språkfagene som går imot det strategiske satsingsområdet *Språk i opplæringen*. Flere fra språkmiljøene vil at alle språkfagene inkludert norsk skal samles i ett og samme institutt for å bli bedre rustet til å ivareta høgskolens strategiske mål om språk i opplæring. Dette vil forsterke og synliggjøre språkmiljøet på HiØ og gi godt fundament for videreutviklingen av en evt. PhD i språk.
- Vi ser at navnet til instituttet bør endres. Forskergruppene foreslår «Institutt for språk, områdestudier og litteratur» som navn på det nye instituttet. Et annet forslag er «Institutt for språk, litteratur og kulturstudier» (SLK).
Når det gjelder navnet på fakultetet, har det kommet fram innspill på «lærerutdanning» vs. «utdanningsvitenskap» og plassering av «humaniora» foran eller bak i navnet.

Unio merker seg at modell 1-1 med modifikasjoner foretrekkes av de fleste. Allikevel har noen talt for modell 1-2, så det er viktig å forankre utdanningsprofesjonsrettet i modell 1-1.

Ang. fakultet 2:

Flertallet av innspillene støtter modell 2-2 med justeringer (som for eks. navn og noen tilhørighet), men dette er ikke enstemmig hverken innad seksjonene eller for bachelor i internasjonal kommunikasjon (BIK) som foretrekker 2-1

- Økonomi-seksjonen ved ØSS støtter forslag 2-2, ett fakultet med tre institutter. Seksjonen foreslår to mulige navn på det tenkte fakultetet: «Fakultet for økonomi, samfunn og teknologi» eller «Fakultet for teknologi og samfunn». Seksjonen har også tre forslag til navn på det nye instituttet de vil være en del av: «Institutt for økonomi, innovasjon og ledelse», «Institutt for økonomi og innovasjon» eller «Institutt for økonomi, innovasjon og samfunnsendring». Disse navnene avspeiler undervisnings- og forskningsområdene ved instituttet. Seksjonen gir også uttrykk for et langsiktig mål eller ønske om å etablere en handelshøgskole ved HiØ.
- BIK og statsvitenskap ønsker å bli plassert i samme institutt. Flertallet i statsvitenskap vil helst være sammen med økonomi i modell 2-2. Flertall i BIK ønsker å være sammen med IT i modell 2-1.

Ang. fakultet 3:

Instituttstruktur på to eller tre institutter er avhengig av plassering av seksjonen for organisasjon og ledelse. Unio henviser til høringsuttalelse fra seksjonen.

- Master i organisasjon og ledelse (MOL) rekrutterer fra ulike profesjoner, og seksjonen for organisasjon og ledelse mener at MOL ikke har noen «naturlig plassering» i de tre foreslåtte fakultetene. De foreslår i stedet egen masterenhet («postgraduate school»). Om MOL likevel skal plasseres i et fakultet sammen med helse og velferd, foretrekker seksjonen modell 3-2 med tre institutter. Seksjonen vil tydeliggjøre at MOL ikke primært rekrutterer fra helsefag og foreslår derfor navnet «Fakultet for organisasjonsvitenskap, helse og velferd» for å unngå evt. misforståelser om at MOL ligger under helse og velferd.

Andre vurderinger fra øvrige miljøer ved Helse- og velferd er at Fakultet 3 kan benevnes Helse- velferds og samfunnsvitenskap. Det er diskutert at begrepet Samfunnsvitenskap kan dekke både statsvitenskap, sosiologi, antropologi, organisasjon o.l. både på fakultet og instituttnivået. Det har vært innspill på at vernepleie eventuelt kunne ligge under helse. Sykepleie bør komme tydeligere fram i instituttnavnet. Masterprogrammene har vært diskutert når det gjelder plassering og samkjøring og diskusjonen er ikke landet. Dette framkommer i brev fra forskjellige enheter i Avdelingene ved helse- og velferd.

Unio tilrår at fakulteter og institutter får navn som på en tilfredsstillende måte reflekterer bredden av forskning, profesjonsutdanning og studier som skjer ved fakultetet og inkluderer de fagmiljøene som inngår, ivaretar deres faglige identitet og deres styrker/profil.

Unio ønsker å understreke at det har kommet inn noen bekymringer som vi ønsker tas hensyn til:

- Det er nylig gjennomført en større omorganisering av administrasjonen ved HiØ. Vi etterlyser en tydeliggjøring fra arbeidsutvalget vedrørende i hvordan dette er koordinert med den nye faglige omstruktureringen.
- Det er utfordrende å skulle uttale seg om en organisering uten å vite konturene av lederroller, utvalgsstruktur og styringsmodeller.
- Det er vanskelig å kommentere de foreslåtte modellene når ansatte ikke vet hvordan disse henger sammen økonomisk, altså hvordan ressurser blir fordelt på fakultets- og instituttnivåene. Budsjettering kan påvirke hvordan man jobber sammen. Det må være enkelt å samarbeide på tvers av institutt, samt at det må foreligge klare økonomiske strategier ved for eksempel innkjøp av utstyr som skal deles mellom ulike institutt, kanskje med hjelp av en tverrfaglig koordinator.
- At det er forskjeller i størrelser på de forskjellige instituttene ser vi ikke nødvendigvis som problematisk, akkurat som det er stor forskjell i størrelsene på seksjonene slik det er organisert nå. Instituttsammensetning burde baseres på samarbeidende aktører. Faglig organisering må veie tyngre enn størrelse på institutt og andre administrative grunnlag. Det er viktig at det arbeidet som er lagt ned med å bygge opp et fagmiljø som ivaretar både undervisning og FOU-arbeid anerkjennes og videreføres. Høgskole i Østfold er en profesjonsrettet utdanningsinstitusjon og det må komme tydelig til syne uansett organisering og struktur.
- Fagmiljøene på ØSS er blant dem som blir mest påvirket og muligens oppstykket av denne prosessen. Noen fagmiljøer frykter at det å bli plassert i fakulteter basert på eksisterende avdelinger kan gjøre dem mer sårbare eller fragmenterte, altså det motsatt av det som står som en del av mandatet for omorganiseringen, nemlig å samle og dermed forsterke slike fagmiljøer.
- Et av de viktigste elementene i ny organisasjon hvor avdelinger og fagmiljøer i en viss grad splittes, vil være å bevare og utvikle gode arenaer for tverrfaglighet og samspill, både innenfor og mellom fakulteter og institutter. Dette gjelder ikke bare i arbeidet med ph.d, men også bachelorutdanninger, mastere og ikke minst FOU-virksomheten.

I høringsnotatet legges det til grunn at ny organisering blant annet har som mål «å samle fagmiljøer ved HiØ hvor det ansees som nyttig med faglig sterkere tilkoblinger» fordi dagens organisering har flere eksempler på at ansatte med tilhørende eller relaterte fagområder arbeider på ulike avdelinger. Det er anerkjent at tilhørighet til ulike avdelinger har gjort samarbeid på tvers utfordrende. Uansett hvordan man velger å organisere, vil vi presisere at det er viktig at det legges opp til samarbeid på tvers av fag og studieløp. Nettverk på HiØ blir påvirket av den nye organisering, men det er viktig å bevare samarbeidsmuligheter og gode samspillseffekter på tvers av instituttene. Spisskompetansen ligger ofte i fagovergripende og kunnskapsområdene som for eks. for IKT og læring og BLU er tverrfaglige. Profesjonsrettet forskning kan ikke drives utelukkende innenfor en liten enhet, men må kunne drives på tvers av fag og ellers ikke være begrenset av organisatoriske strukturer.

Det etterspør en plan for bygging av en kultur for tverrfaglig og tverrinstitusjonelt samarbeid hvor FoU-grupper kan overskride institutts- og fakultetsgrenser.

Unio har en medlemsmasse på cirka 340 ansatte. Det er kommet fram mange forskjellige og motstridene synspunkter gjennom flere arenaer. Unio ønsker ikke å ta stilling til de delte meninger, men vil bidra til å synliggjøre medlemmenes forskjellige stemmer. Tillitsvalgte legger til grunn denne høringsuttalelsen for arbeidsutvalget og ber om medvirkning i den faglige omorganiseringen av HiØ og i den videre prosessen.

På vegne av tillitsvalgte i UNIO-forbundene (FF, UDF, NSF, BF)

Med vennlig hilsen,

v/ Solena Pradayrol

Saksansvarlig for Unio-HiØ