

Til:

Carl Morten Gjeldnes, Ledelsen
Jo Ese, Ledelsen

Deres referanse:

Vår referanse: 19/01926-26

Dato: 12.06.2020

Ny organisering: Høringsuttalelse fra dekan ved avdeling for lærerutdanningen

Proessen:

Avdelingsstyret og ledergruppa samarbeider om den interne høringsprosessen ved LU. Følgende prosesser har vært gjennomført:

- Personalmøte 7. mai med informasjon ved prorektor Jo Ese
- Dialog i FoU-utvalget.
- Studieleidere har invitert til treffetider sammen med seksjonsleder for hver seksjon.
- Seksjonene har sendt høringsinnspill til dekan og avdelingsstyreleder (frist fredag 5. juni). Det har også vært anledning til å komme med individuelle innspill.
- Avdelingsstyret diskuterte innspillene på sitt møte 9. juni og utarbeidet i etterkant hørings svar.

Jeg støtter arbeidsutvalgets argumenter for at HIØ har behov for en ny faglig organisering, samt forslaget om å etablere en fakultet- og instituttstruktur med en fakultetsledelse bestående av en dekan og to pro-dekaner. HIØ har i dag fem avdelinger med svært forskjellig omfang fordelt på to campus. Det er fornuftig å redusere antallet avdelinger til tre fakulteter med noenlunde lik størrelse.

Jeg støtter utvalgets forslag om å danne et fakultet for lærerutdanninger og språkfagene fra ØSS. Når det gjelder tittelen på fakultetet, foreslår jeg **Fakultet for Lærerutdanninger og Humaniora**. Dette indikerer at det er et fakultet bestående av flere typer lærerutdanninger. Ofte er lærerutdanning ensbetydende med grunnskolelærerutdanninger.

Jeg støtter at nasjonalt senter for fremmedspråk ligger som et eget senter. Dette på grunn av dets egenart som en nasjonal ressurs innen fremmedspråk for alle UH-institusjoner.

Utvalget foreslår to modeller, 1.1 og 1.2 Etter min mening er modell 1.2. med de to foreslåtte instituttene, fremmedspråk og lærerutdanning, ikke å foretrekke. En slik modell strider mot utvalgets argument om å ha en noenlunde lik størrelse på instituttene, den strider mot å forene språkfagene i et institutt, og den fordrer at instituttet for lærerutdanning må organiseres på en helt annen måte sammenlignet med andre institutter pga dets størrelse.

Det er ansatte ved LU som er bekymret for at en ny organisering vil svekke profesjonsrettingen og det fagdidaktiske/pedagogiske i lærerutdanningene. Den bekymringen deler jeg ikke. Fakultets ledelse og lederne for de ulike programmene vi sørger for å utvikle og styrke programmenes pedagogiske profesjonsinnretning. Det er helt nødvendig at dette gjøres for at lærerutdanningene skal forbli akkrediterte lærerutdanninger ihht NOKUTs krav.

Faginstitutter vil fungere godt for alle lærerutdanningsprogrammene, bortsett fra barnehagelærerutdanningen som skiller seg ut i organisering og tverrfaglige emner. For denne utdanningen ville kanskje et programinstitutt være beste løsningen, men praktisk sett er det vanskelig å gjennomføre.

Når det gjelder seksjon for engelsk og fremmedspråk ved ØSS, mener jeg at denne bør slås sammen med norskseksjonen ved LU til et stort institutt for språk. Ikke minst vil det bidra til å styrke språksatsingen ved høgskolen.

Jeg anbefaler en modell 1.1 bestående av tre noenlunde like store institutter,

Institutt for språk (55): norsk, engelsk, fransk, spansk og tysk

Institutt for pedagogikk og IKT og læring (65): pedagogikk, spesialpedagogikk, IKT og læring

Institutt for realfag, praktisk-estetiske fag, samfunns- og religionsfag (50): matematikk, naturfag, kroppsøving, drama, musikk, kunst og håndverk, samfunnsfag og religion, livssyn og etikk.
(Se vedlegg som illustrerer de tre instituttene).

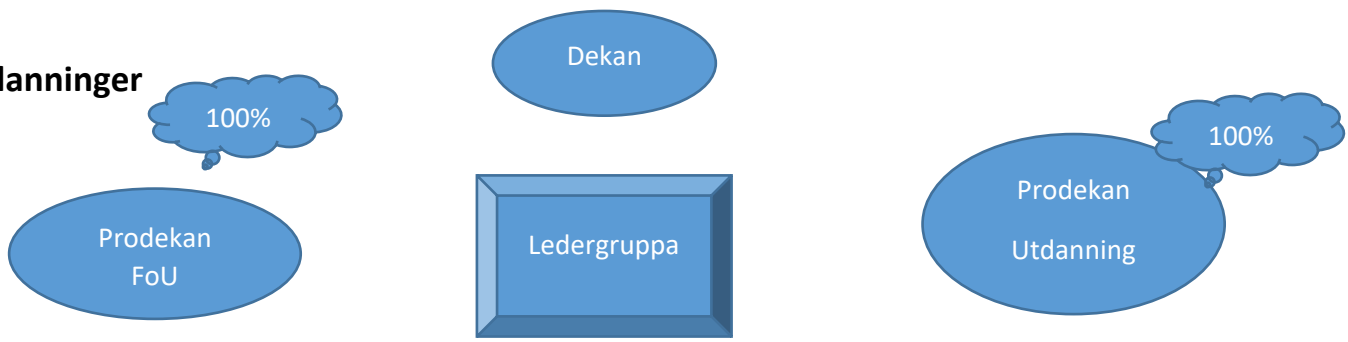
I mitt forslag til institutter er IKT og læring lagt til samme institutt som pedagogikkfagene. Alternativt kan jeg støtte at IKT og læring etableres som et eget senter dersom det ligger under Fakultet for Lærerutdanning og Humaniora. Jeg støtter ikke at IKT og læring blir et senter dersom det legges utenfor nevnte fakultet. IKT og læring er sterkt knyttet til lærerutdanningene og må ligge til samme fakultet.

Jeg støtter avdelingsstyrets uttalelse om at uansett hvilken type instituttmodell (1.1 eller 1.2) som velges, må man unngå at ansatte låses til bestemte studieprogram. Det vil etter avdelingsstyrets mening både være administrativt umulig og faglig uheldig.

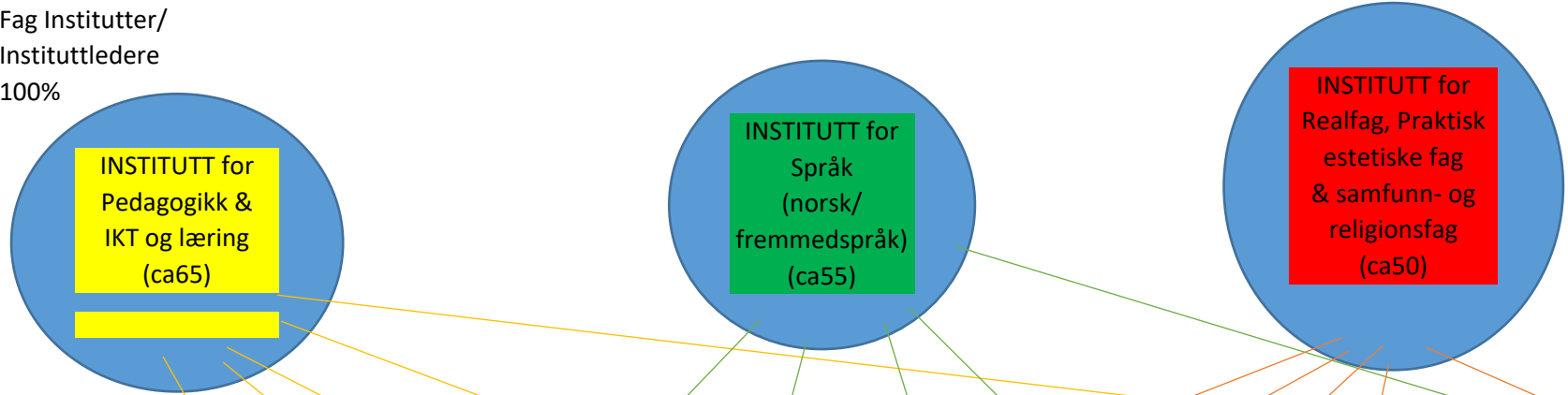
Med hilsen

Kjersti Berggraf Jacobsen, dekan

Fakultet for Lærerutdanninger & Humaniora



Fag Institutter/ Instituttledere 100%



Program/ programledere 50%-100%

