

Det sentrale FoU-utvalgets høringsinnspill i saken om ny faglig organisering ved Høgskolen i Østfold

Det sentrale FoU-utvalget takker for muligheten til å komme med innspill til saken om ny faglig organisering ved HiØ.

Prosess

Saken har blitt diskutert i FoU-utvalgets møte 28.mai 2020, og det var mulig å komme med innspill både i forkant og etterkant av diskusjonene i plenum. Rektor Lars-Petter Jelsness-Jørgensen avstod fra å delta i diskusjonen, og har derfor delegert oppgaven med å levere et hørings svar fra det sentrale FoU-utvalget til sekretær for utvalget, Torunn Skofsrud Boger. Et førsteutkast av høringsuttalelsen ble sendt på e-post til utvalgsmedlemmene dagen etter møte, med ny mulighet for å komme med innspill.

FoU-utvalgets hørings svar bærer preg av at medlemmene representerer hver sin avdeling, og det har vært utfordrende å komme fram til en omforent uttalelse. Utvalget har i sin uttalelse lagt vekt på forskningens rolle i den nye faglige organiseringen. Innledningsvis presenterer vi her de avdelingsvise innspillene som kom fra på FoU-utvalgets møte 28.mai, deretter kommer vi med omforente innspill som utvalget samlet stiller seg bak.

Innspill fra FoU-koordinatorene

- LU: Her er mange ulike syn representert, men oppsummert er mange opptatt av å få samlet språksatsningen – ikke bare innenfor fakultet, men også innenfor ett institutt.
- IT: Synes forslaget om omorganisering fortsatt er for svakt begrunnet, og at det mangler kvalitative og kvantitative mål for forbedring som kan etterprøves. Peker på at alternativ 2-2 med flytting av dataingeniørene er særdeles uheldig og ikke må gjennomføres. Begrunnelsen for dette er at studiet er tett integrert både med de andre studieløpene ved IT og med avdelingens FoU-virksomhet. Stiller seg mer positive til å bli knyttet tettere opp mot forskningsmiljøene fra Innovasjon og prosjektledelse og BIK.
- HV: ingen store reaksjoner foreløpig. Sender eventuelt inn innspill etter personalmøte avholdt 28.mai
- ØSS: forskergruppene vil gi innspill hver for seg, her er det veldig ulike syn og vanskelig å gi en omforent uttalelse fra avdelingen. To trender merkes i gruppene: På den ene siden er man bekymret for at i omorganiseringen legges for stor vekt på faglig synergi på bekostning av tverrfaglig forskning. Dette kan undergrave etableringen av tverrfaglige forskningsgrupper som går tvers av fakulteter. Hvordan de skal finansieres er uklart. På den andre side ser man for seg muligheten for å styrke faglige miljøer, bl.a. ved å etablere på sikt Handelshøyskole som bør knyttes til et av de foreslåtte fakultetene.
- IR: flere er positive til prodekan for forskning på hvert fakultet. Bioingeniør vil heller være plassert sammen med IR, i stedet for å være en liten del av de store helsefagene.

Innspill fra observatørene

- Østfoldmuseene: lar seg imponere av HiØs arbeid med tverrfaglighet. Spiller inn at noe av frykten som kommer til uttrykk i høringsrunden kanskje knytter seg til redsel for å falle utenfor og miste etablerte tilknytninger, men at med fokus på samarbeid gjennom matrisearbeid ser dette positivt ut.
- IFE: Det er viktig å ha faglig forankring som basis for tverrfaglig samarbeid. Slik sett bør vel fakulteter ha en faglig basis, og så bør en ha andre mekanismer som oppfordrer til samarbeid på tvers. For IFE vil en lett tilgjengelig mulighet for å dra med PhD-kandidater i mange forskningsprosjekter være positivt. Vi søker på mange forskerprosjekter, KPNER, samarbeidsprosjekter og IPN/IPOer hos NFR der vi gjerne vil ha med PhD-kandidater. Så PhD-satsingen på HiØ vil også kunne være viktig for IFE.

Omforente innspill fra det sentrale FoU-utvalget

Utvalgets hovedfokus er forskningens stilling i dette høringsforslaget.

Utvalget peker på at det er positivt at det er lagt inn forslag om at det skal være en prodekan for FoU ved hvert fakultet. Kravene til tilsetting av prodekan FoU bør minst være på samme nivå som i dag, med krav om faglige kvalifikasjoner som professor innen ett av avdelingens fagområder, eventuelt førsteamanuensis innen ett av avdelingens fagområder. Vi spiller inn at det er viktig at den som skal bedrive forskningsledelse må sitte tett på forskerne. Hvis man skal være prodekan FoU for et fakultet med mange forskjellige fagfelt stilles det spørsmål til hvordan denne rollen skal fylles.

Utvalget stiller jeg også bak at DDS-senteret etableres utenom fakultetsstrukturen. Dette er spesielt viktig for å sikre at alle får et eierskap til senteret. Når vi nå har bestemt at DDS skal være en tverrfaglig satsning bør ikke senteret bli plassert i et fakultet. Vi viser til at noe av kritikken Nord universitet fikk fra NOKUT for sin PhD-søknad nettopp var at utdanningen var fordelt på to fakulteter. Denne problemstillingen kan vi unngå ved å etablere et selvstendig senter.

På vegne av det sentrale FoU-utvalget,

Torunn Skofsrud Boger (sekretær)