

Til:

Her, [Klikk her for å skrive inn tekst.](#)

Deres referanse:

Vår referanse: 19/01926-20

Dato: 11.06.2020

Avd. for økonomi og virksomhetsstyring - hørings svar ny faglig organisering

Avdeling for økonomi og virksomhetsstyring avlegger med dette høringsuttalelse i forbindelse med sak om ny faglig organisering. Avdelingen ser det ikke som naturlig å ta stilling til de alternative nye modeller for organisering, men ønsker å komme med noen betraktninger om ledelse av den nye strukturen.

Dimensjonering av den «utvidede faglige ledelse»

Arbeidsutvalget foreslår følgende:

Utvalget foreslår med bakgrunn i argumentasjonen over å sørge for en enhetlig faglig ledelsesorganisering på tvers av fakultetene, samt å legge til rette for fakulteter med dekan, prodekan for forskning og prodekan for utdanning.

Høgskolen har i dag fem fagavdelinger, et Akademi for scenekunst og et Nasjonalt senter for engelsk og fremmedspråk i opplæringen (Fremmedspråksenteret). Dersom vi ser bort fra Akademi for scenekunst, utgjøres den «utvidede faglige ledelse» i dag av 26 ansatte. I dette begrepet inkluderes da rektorat, dekaner, prodekaner, studieledere og leder for Fremmedspråksenteret. Sammensetningen er følgende:

Posisjoner i dag	Antall
Rektor	1
Prorektorer	2
Dekaner	5
Prodekaner	2
Studieledere	15
Leder Fremmedspråksenteret	1
Totalt	26

På enkelte avdelinger utøves FoU-ledelse av andre ansatte enn prodekan eller studieledere, men dette påvirker ikke analysen vesentlig.

En konsekvens av ny faglig organisering vil være at det opprettes institutter med instituttledere. I høringsunderlaget argumenterer også arbeidsutvalget som nevnt for at hver av de tre fakultetene skal ha dekanater bestående av dekan, en prodekan for utdanning og en prodekan for forskning.

I høringsutkastet beskrives to alternativer for alle de tre fakultetene (alternativ 1-1/1-2, alternativ 2-1/2-2 og alternativ 3-1/3-2). Selv om dette ikke er å anse som to helhetlige alternativer, har vi samlet alle 1-erne i modell 1 og alle 2-erne i modell 2 for å få et inntrykk av hvor stor den «utvidede faglige

ledelse» vil kunne bli i ny faglig organisering. Vi får da følgende (det antas at arbeidsutvalget har lagt til grunn at rektoratet videreføres med tre ansatte):

Posisjoner i ny organisering	Antall modell 1	Antall modell 2
Rektor	1	1
Prorektorer	2	2
Dekaner	3	3
Prodekaner	6	6
Instituttledere	8	8
Studieledere	?	?
Leder Fremmedspråksenteret	1	1
Totalt	21	21

Samtidig er mange av instituttene som foreslås naturlig nok på størrelse med dagens fagavdelinger. Dette tilsier at det også i ny organisering vil være behov for rollen som studieleder eller tilsvarende lederroller på nivået under instituttleder. Det er ikke naturlig å tro at det vil være behov for 15 ansatte i slike roller i ny organisering, men at antallet vil bli ubetydelig er det vanskelig å tro. Alt i alt synes det å være en risiko for at «den utvidede faglige ledelse» kan vokse ganske mye i begge de foreslåtte modellene. Arbeidsutvalget har ikke beskrevet noe rundt dette ennå, siden detaljeringen rundt lederroller skal komme i prosjektets fase 2.

I følge prosjektplanen er det lagt opp til at det skal tas beslutning om ny organisasjonsstruktur først og organisering av ledelse i neste fase. Når arbeidsgruppen har fremmet forslag om at det likevel i første fase skal fattes beslutning om dimensjoneringen av deler av den «utvidede faglige ledelse», dekanatet, øker dette risikoen for å gjøre feil rundt ledelsesmodellen. Avdeling for økonomi og virksomhetsstyring mener derfor at Høgskolestyret bør vurdere å utsette beslutning om dimensjonering av fakultetenes dekanater nå. Beslutninger om dimensjoneringen av faglig ledelse, inklusive størrelse på rektorat og dekanat, bør flyttes til neste fase i prosjektet. Slike beslutninger bør tas når alle relevante lederroller er beskrevet med ansvar og myndighet og hvordan resultatoppnåelse skal vurderes. Med en slik prosess vil høgskolen ha et godt grunnlag for å dimensjonere ledelsen riktig. Det bemerkes også at rollen som Pro-leder isolert sett er utfordrende og det bør utarbeides et bredere beslutningsunderlag før høgskolen introduserer hele åtte roller som Pro-leder.

Faglig ledergruppe

Arbeidsutvalget foreslår følgende:

Utvalget foreslår derfor å styrke den faglige ledelsen på institusjonsnivå ved å redusere antall medlemmer i faglig ledergruppe ned til tre dekaner, rektorat og høgskoledirektør.

Hvilken rektormodell høgskolen velger vil påvirke hvordan den øverste ledelsen bør settes sammen. Forslaget fra arbeidsutvalget kan se ut til å forutsette at høgskolen går videre med ordningen med valgt rektor. I dette perspektivet er dette en godt sammensatt ledergruppe og begrepet faglig ledergruppe relevant. Dersom høgskolen går over til et regime med ansatt rektor, kan begrepet faglig ledergruppe være mindre relevant og det kan være aktuelt å gjøre andre vurderinger rundt ledergruppens sammensetning.

Ledelse av Nasjonalt senter for engelsk og fremmedspråk i opplæringen

Fremmedspråksenteret er plassert i Fakultet for humaniora og lærerutdanning sammen med den øvrige språksatsingen. Samtidig skriver arbeidsutvalget at «*Fremmedspråksenteret er på grunn av sitt nasjonale ansvar også tenkt å ha en direkte linje til rektor/direktør, og senterleder vil ved behov kunne delta på utvidede ledermøter*».

Avdeling for økonomi og virksomhetsstyring stiller spørsmålsteget ved om dette er en god ledelsesmodell for Fremmedspråksenteret. Dersom Fremmedspråksenteret tilordnes et fakultet, noe

som virker naturlig, skal man være forsiktig med å etablere rapporteringslinjer som passerer det aktuelle fakultetets dekan. Flere rapporteringslinjer kan isolert sett gi en uryddig ledelsesmodell for senteret. Siden senteret er en del av høgskolens samlede språksatsing, bør det også utvises forsiktighet med å etablere andre rapporteringslinjer enn for de øvrige språkmiljøene.

Med hilsen

Henrik Bjørnstad
Avdelingsdirektør