

## **En omforent uttalelse fra avdeling for forskningsstøtte og bibliotek følger i dette høringsinnspillet i saken om ny faglig organisering ved Høgskolen i Østfold**

Avdeling for forskningsstøtte og bibliotek takker for muligheten til å komme med innspill til saken om ny faglig organisering ved HiØ.

Prosess: Saken har blitt diskutert i begge seksjonene og det var mulig å komme med innspill både i forkant og etterkant av diskusjonene i plenum. Et førsteutkast av innspillet ble sendt til alle ansatte i forskningsstøtte og bibliotek med ny mulighet for innspill. På bakgrunn av dette var det igjen mulighet for diskusjon som resulterte i utkast nummer to som det var mulighet for å melde siste innspill til. Forskningsdirektør Trine Eker Christoffersen er medlem av arbeidsutvalget som jobber med denne saken, og har derfor delegert oppgaven med å levere et hørings svar fra Avdeling for forskningsstøtte og bibliotek til seksjonssjef og biblioteksjef Torunn Skofsrud Boger.

### **Innspill:**

Vi støtter overgangen fra avdelinger til fakulteter og institutter. Vi stiller oss bak at denne organisasjonsstrukturen vil styrke Høgskolen i Østfold arbeid inn mot PhD-satsningen Det digitale samfunn. Vi understreker at vårt fokus i det følgende vil være forskningsperspektivet.

#### Fakultet 1

##### Arbeidstittel: Fakultet for humaniora og lærerutdanning

Vi støtter forslag 1.1, og støtter arbeidsutvalget i at dette er alternativet vi ser flest fordeler med. Samtidig ønsker vi å understreke at språkfagene må samles for å styrke språksatsningen, jf. målsetningen om at den faglige omorganiseringa skal bidra til å styrke de faglige satsingene. I lys av dette stiller vi spørsmål til de faglige argumentene for å skille norsk fra de andre språkfagene? Dette er en mulighet til å trekke gevinst ut av det samarbeidet som faktisk i dag materialiserer seg på tvers av avdelingsgrensene LU – ØSS når det gjelder språkfeltet, og samle disse fagene under ett institutt. Hovedpoenget her må være å styrke språksatsningene, og da må vi ikke splitte språkfagene.

#### Fakultet 2

##### Arbeidstitler: Fakultet for informasjonsteknologi, ingeniørfag og økonomi eller Fakultet for informasjonsteknologi, ingeniørfag og samfunn

Vi støtter forslag 2.2, med bakgrunn i at dette er avdelinger som burde samarbeid mer – og at dette forslaget legger til rette for dette ved hjelp av gode kategorier. Dette vil også gjøre det tydeligere for studentene selv og ikke minst arbeidsgivere etter endt studie. Samtidig ser vi at en hybrid mellom 2.1 og 2.2, der BA Ingeniør data beholdes sammen med informasjonsteknologi, ville få dette samarbeidet enda tydeligere fram og støtte oppunder det samarbeid om forskning som allerede finnes i dag.

#### Fakultet 3

##### Arbeidstittel: Fakultet for helse, velferd og organisasjonsvitenskap

Vi støtter forslag 3.2, da vi mener at dette er det mest logiske forslaget, inndelt etter faglige grenser med mer potensiale for samarbeid enn det de har i dag.

#### DDS-senteret

Vi støtter forslaget om å etablere senteret utenfor fakultetsstrukturen, men at det samtidig sikres at fakultetene er involvert i styringen og opplever eierskap til senteret. Vi understreker at det er viktig å unngå konkurranse mellom fakultetene og senteret.

*Biblioteksjef Torun Skofsrud Boger*