

Styringsstruktur ved Høgskolen i Østfold

Høringsvar fra ledergruppen ved Avdeling for lærerutdanning

4. Ledelse på institusjonsnivå

Vi støtter en struktur med rektor og prorektorer for forskning og utdanning, som igjen har samarbeid med prodekaner for forskning og utdanning. Men ser behov for en tydeliggjøring av forholdet mellom de ulike rollene i neste ledd, for eksempel mellom prorektor for utdanning og studiedirektør. Titlene direktør gir også en følelse av at dette er veldig topptungt, og vi stiller spørsmål ved om stilingstitlene kan endres til ledere.

4.4 Faglig-administrative støttetjenester

Forslag: Seksjon for studenttjenester flyttes til «Avdeling for studieadministrasjon»

Studiekonsulentene (som arbeider i Seksjon for studenttjenester) samarbeider tett med fagmiljøet på LU og er svært viktige støttespillere for studieprogramledelsen og fagansatte. Seksjon for studenttjenester oppleves allerede av fagansatte som å være en del av «Avdeling for studieadministrasjon», noe de ikke er per i dag. Årsaken til dette er at de fleste av arbeidsoppgavene er direkte knyttet til mange av seksjonene i «Avdeling for studieadministrasjon», slik som opptak, internasjonalt kontor, studieplanutvikling og eksamen.

I høringsforslaget er seksjon for studenttjenester lagt under direktør for støttetjenester, og vi vil be om at denne seksjonen flyttes til avdeling for studieadministrasjon.

En viktig oppgave som studiekonsulentene i Seksjon for studenttjenester gjør er saksbehandling, praksisadministrasjon og studieveiledning. Et arbeid som foregår i tett dialog med fagansatte, studieleder og dekan på LU. For å gi god studieveiledning, saksbehandle på korrekt grunnlag og drive godt samarbeid med praksisfeltet må studiekonsulentene til enhver tid være oppdatert på områder som utvikles i «Avdeling for studieadministrasjon».

Det er derfor viktig med godt samarbeid rundt eksisterende og planlagte studieplaner, opptakskrav, utveksling, eksamen, arbeidskrav og praksis. Derfor er det følgelig viktig at Seksjon for studenttjenester har kort vei til andre seksjoner i studieadministrasjonen, for å sikre dette gode samarbeid, kunnskap og effektiv arbeidsflyt.

Studiekonsulentene sitter også med mye kompetanse om hva som rører seg i studentgruppen, en kompetanse som det er viktig at flere seksjoner i «Avdeling for studieadministrasjon» blir kjent med. Dette samarbeidet vil styrkes ved at Seksjon for studenttjenester blir lagt inn under «Avdeling for studieadministrasjon»

Høringsnotatet sier at behovet for stabilitet er viktig i en periode med faglig omorganisering, noe vi er enige om. Men høringsnotatet forutsetter at denne stabiliteten allerede er tilstede, eller innenfor rekkevidde, i dagens organisering. Slik oppleves det ikke. Stabiliteten hos «Seksjon for studenttjenester» har blitt forringet etter den siste administrative omorganiseringen og ny stabilitet kan best oppnås ved at Seksjon for studenttjenester blir lagt inn under «Avdeling for studieadministrasjon».

5. Styringsstrukturen på fakultetsnivå

5.1 Fakultetsråd/fakultetsstyrer

Forslag: Fakultetsstyre og ikke råd

Vi støtter arbeidsutvalg 1 i at etablering av et kollegialt medvirkningsorgan på alle fakulteter er sentralt. Vi mener vel og merke at dette kun kan oppnås gjennom et fakultetsSTYRE med vedtaksmyndighet.

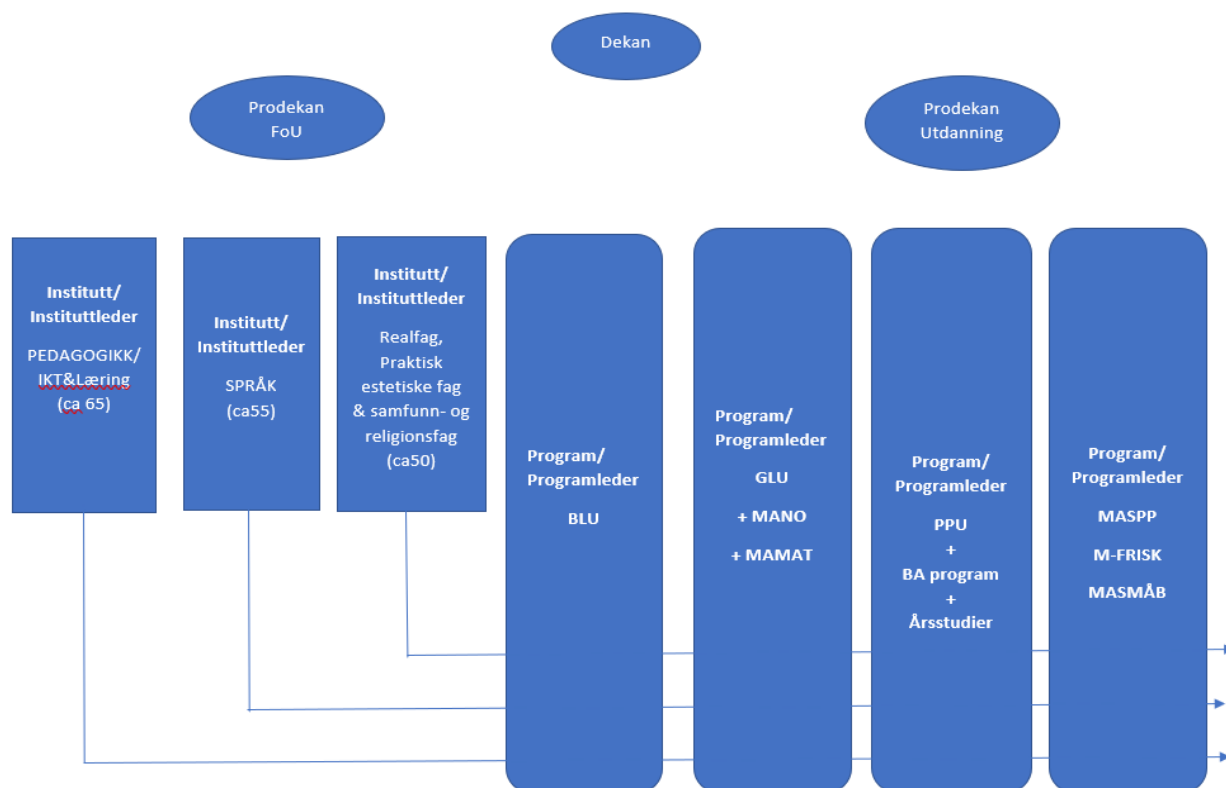
5.1a

Forslag:

- Flere UF-ansatte og færre eksterne medlemmer, foreslår 4-5 UF-ansatte og 1-2 eksterne
- Fakultetsstyret bør ikke ledes av dekan, men av en fagansatt. Vi støtter ikke at styret skal ledes av en ekstern representant.

5.1 Dekanat og 4.3 Instituttledere og assisterende instituttledere

Forslag: Vi foreslår at assisterende instituttlederne som er foreslått i høringsnotatet blir erstattet av frittstående studieprogramledere som sidestilles med instituttledere. Dette for å ivareta en utdanningsfaglig og profesjonsrettet programledelse. Og at krav om god kjennskap til lærerutdanning tillegges kompetansekrav for dekan, prodekan for utdanning og studieprogramledere.



Forklaring til modell:

Vi støtter arbeidsgruppas forslag med dekan, prodekan for forskning og prodekan for utdanning. Men lærerutdanningenes egenart generer behov både for 3 instituttledere og 4 ledere for program forankret i matriseorganiseringen.

På dette fakultetet ligger store og komplekse studieprogrammer. Alle tre institutter vil levere fagansatte inn i programmene(matriseordning). Programmene vil dermed vanskelig kunne plasseres inn under ett enkelt institutt og må flyttes ut av instituttene.

Der er viktig med tydelige rolleavklaringer mellom instituttledere og studieprogramledere og vi foreslår å fordele oppgavene slik:

Følgende ansvar er delegert instituttleder fra dekanen:

- Faglig og administrativ ledelse av instituttet
- Rapporterer til dekan, er del av fakultets ledergruppe og deltar i fakultetsledermøter
- Ressursplanlegging, herunder beslutte arbeidsplanene til de ansatte på instituttet. i samarbeid med programleder
- Tildeling av forskningstid forankres hos Prodekan for forskning
- Personalansvar for instituttets ansatte, kan også delegeres delvis til programleder.
- Ansvar for kompetanseheving og rekruttering i samarbeid med programleder.
- Ansvar for at forholdene legges til rette for forskningsvirksomheten slik at instituttet oppnår forskningsresultater av høy kvalitet
- Ansvar for et godt arbeidsmiljø på instituttet
- Støtte prodekan for utdanning i det strategiske arbeidet med FAKULTETETS studieportefølje
- Økonomistyring på instituttet

Følgende ansvar er delegert studieprogramleder fra dekanen:

- Rapporterer til dekan, er del av fakultets ledergruppe og deltar i fakultetsledermøter
- Ansvar for at utdanningen er basert på det fremste innen forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid og erfaringskunnskap
- Samarbeide med instituttleder om rekruttering og kompetanseheving.
- Utvikle arbeidsplaner i samarbeid med instituttleder.
- Ansvar for at studentene har et godt, helhetlig og inkluderende læringsmiljø
- Stimulere til aktivt samarbeid med samfunns- og arbeidsliv, inkludert praksisfeltet
- Programledelse for studieprogrammene ved FAKULTETET, herunder
 - Samarbeid med studenttillitsvalgte
 - Samarbeid med emneansvarlige, primært gjennom studieprogrammøter
 - Kvalitetsarbeid på programnivå, koordinering av kvalitetsarbeid på emnenivå
 - Ansvar for programutvalg (hentet fra ansvarsoppgaver prodekan utdanning)

- Ansvar for kvalitetssystemets studieprogramrapporter
- Ansvar for programledelse for deler fakultetets studieportefølje
- Ansvar for trinnledelse (lagt til)

Finansiering:

Ved overgangen fra avdeling til fakultet blir det også større organisasjon og behovet for ressursene til ledelse blir også større. Men vårt forslag går for å kutte ut assisterende instituttledere og erstatte disse med studieprogramledere i 100% stillinger som leder hvert sitt program i matriseordningen. Vi har også pr i dag, ved avdeling for lærerutdanning, en 100% stilling som FoU-leder og en 50% stilling som internasjonalseringskoordinator som blir oppgaver som vil falle under stillingene til kommende prodekaner.

Møtestruktur

I forslaget vårt vil ledergruppa bestå av dekan, prodekaner, instituttledere og studieprogramledere. Det blir en stor ledergruppe, men vi mener det er viktig at alle disse rollene har en plass i fakultetsledelsen. Vi foreslår heller at ledergruppen har ulike organiseringer og møter slik at alle parter ikke er deltagere i alt.

Fakultetsmøter/ledergruppa: Ledes av dekan. Prodekaner, instituttledere, programledere deltar. Ledermøtene kan deles i to, der programlederne deltar på første del.

Møter mellom instituttledere – programlederne:

De møtes i ledergruppa, samt månedlige i egne møter og ved behov.

Faglige møter:

Instituttleder legger til rette for at ansatte innenfor samme fagområde har jevnlig møteplasser.

Programmøter:

I demokratitiden (torsdager) foregår alternerende programmøter ved behov. Slik at alle fagansatte som underviser i flere program har anledning til å møte sine programmer.

Personalsamlinger:

Det legges opp til seminarer hvor alle samles en-to ganger årlig med relevant tematikk knyttet til undervisning og forskning.

I tillegg kommer lunsjer til jul, sommer, samt markeringer og fagdager knyttet til sentrale fagdager som f.eks Fagfornyelsen.

Stillingskategorier:

Forslag:

Åremål: dekan, prodekan forskning, prodekan utdanning, instituttledere

Fast: studieprogramledere

Faste stillinger vs åremålsstillinger. Vi ser fordeler og ulemper ved begge. Vi støtter forslaget om at dekan, prodekan for forskning og prodekan for utdanning er åremålsstillinger.

Vi foreslår at studieprogramledere bør inn i faste stillinger. De vil potensielt tiltrekke seg både interne og eksterne søkere (jfr foreslåtte kompetansekrav) For eksterne søkere vil ikke åremål være attraktivt. Kontinuitet er også viktig for utvikling og evaluering av lange studieprogram. Når det gjelder instituttledere tenker vi oss kanskje først og fremst åremål, og begrunner dette med at det kan oppleves utfordrende i institutt med mange fagområder at instituttleder er en fast stilling.

Kompetansekrav:

Fordi fakultetet blir et fakultet som rommer både lærerutdanning og språkfag har vi tatt høyde for det i vår uttalelse, og spesielt knyttet til kompetansekrav for lederstillingene ved fakultetet. Vi ønsker at krav om god kjennskap til lærerutdanning må ligge til lederstillingene som skal jobbe tett med fakultetets profesjonsutdanninger, men at dette ikke gjelder for stillinger som instituttledere og prodekan for forskning.

- Dekan: vi støtter arbeidsgruppas forslag om at dekanen må ha ledererfaring og at det er ønskelig med høy vitenskapelig kompetanse innenfor ett eller flere av fakultetets fagområder. I tillegg ønsker vi at det stilles krav om å kjenne lærerutdanning godt. Og at undervisnings og veiledningserfaring også vektlegges.
- Prodekan for forskning: vi støtter arbeidsgruppas forslag om at en del av stillingen settes av til prodekanens egen forskningsaktivitet, med fleksibilitet knyttet til den løsning som er mest hensiktsmessig for det enkelte fakultet. Og at det kreves minimum førsteamanuensiskompetanse innenfor ett eller flere av fakultetets fagområder.
- Prodekan for utdanning: vi støtter arbeidsgruppas forslag om at Det er ikke krav om doktorgrad innenfor ett av fakultetets fagområder, men ønskelig hvis kandidater ellers stiller likt. I tillegg ønsker vi at det stilles krav om god kjennskap til lærerutdanning.
- Instituttleder: minimum master, ledererfaring, erfaring innen et av instituttets fagområder.
- Studieprogramleder: minimum master, ledererfaring, relevant kompetanse innen programmet man leder (formal/realkompetanse).

Annet: dekanatet bør kunne ha noe mer personalansvar enn det som er skissert i notatet, f.eks. at prodekan for forskning kan være personalansvarlig for stipendiatene på fakultetet.

Høgskolens finansieringsmodell

Vi forutsetter at høgskolens fordelingsmodell endres slik at fakultetet sikres en bærekraftig økonomi etter omorganiseringen. Det nye fakultetet må også bli i stand til å klare overgangen til i stor grad å drive profesjonsretta masterutdanninger og samtidig øke forskningsinnsatsen som dette krever.

Fase 3, implementering i organisasjonen

Vi vil uttrykke en bekymring for hvordan det skal skapes stabilitet i overgangen fra gammel til ny organisering. Som et stort fremtidig fakultet med mange studenter er det viktig med gode overganger som gir forutsigbarhet og stabilitet for både ansatte og studenter.

- Hvordan er prosessen for å skape stabile overganger i en omorganisering som skal lyse ut

stillinger i hele organisasjonens lederstruktur?

- Skal stillinger lyses ut intern eller eksternt?
- Hva er tenkt for ansatte i åremålsstillinger der perioden deres ikke er ferdig ved utgangen av dette studieåret?